

Научная статья
УДК 378.147

МЕТОД МОЗГОВОГО ШТУРМА В ОБУЧЕНИИ РЕЧЕВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ЮРИДИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Зиля Вагизовна Баишева

Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия, zbaisheva@yandex.ru, ORCID:
0009-0005-8053-7733

Аннотация. В статье рассматривается метод мозгового штурма как эффективная форма интерактивного обучения будущих юристов. Автор делится своим опытом применения brainstorming в процессе обучения студентов судебному красноречию и профессиональным юридическим коммуникациям. Подчеркивается, что метод мозгового штурма способствует развитию профессионально важных коммуникативных навыков студентов. Делается вывод о необходимости активного внедрения данного метода в процесс обучения в юридическом вузе, а также целесообразности применения этого метода в сочетании с другими формами интерактива и традиционных методов обучения. Цель статьи – привлечь внимание исследователей к проблемам внедрения в образовательный процесс наиболее эффективных интерактивных форм обучения, разработки методики применения мозгового штурма на основе изучения соответствующего опыта преподавателей юридических вузов.

Ключевые слова: метод мозгового штурма, brainstorming, интерактивные формы обучения, судебное красноречие, профессиональные коммуникации юриста, интервьюирование.

Для цитирования: Баишева З. В. Метод мозгового штурма в обучении речевым дисциплинам в юридическом вузе // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2025. № 3 (109). С. 126–132.

Original article

BRAINSTORMING METHOD IN TEACHING SPEECH DISCIPLINES IN LAW SCHOOL

Zilya V. Baisheva

Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia,
zbaisheva@yandex.ru, ORCID: 0009-0005-8053-7733

Abstract. The article discusses the brainstorming method as an effective form of interactive training for future lawyers. The author shares his experience of using brainstorming in the process of teaching students judicial eloquence and professional legal communications. It is emphasized that the brainstorming method contributes to the development of professionally important communication skills of students. It is concluded that it is necessary to actively introduce this method into the learning process at a law school, as well as the expediency of using this method in combination with other forms of interactive and traditional teaching methods. The purpose of the article is to draw the attention of researchers to the problems of introducing the most effective interactive forms of learning into the educational process, developing a methodology for using brainstorming based on the study of the relevant experience of law school teachers.

Keywords: brainstorming method, brainstorming, interactive forms of learning, judicial eloquence, professional communications of a lawyer, interviewing.

For citation: Baisheva Z. V. Brainstorming method in teaching speech disciplines in law school // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025. No. 3 (109). P. 126–132. (In Russ.)

© Баишева З. В., 2025

Введение

Метод мозгового штурма (мозговой атаки, коллективной генерации идей, brainstorming) представляет собой «метод совместного поиска решений, в котором участники свободно предлагают любые идеи по заданной теме»¹. Разработанный в середине XX века метод мозгового штурма широко применяется в различных сферах человеческой деятельности. Особенно использование этого метода характерно для представителей творческих профессий в сфере рекламы и маркетинга.

В образовательной среде мозговой штурм определяется как «интерактивная образовательная технология, которая предполагает стимулирование творческой активности обучающихся, направленной на решение проблемы/задачи посредством поиска и развития разнообразных вариантов/идей в условиях свободного обмена ими по мере возникновения у обучающихся»².

В последние десятилетия brainstorming активно внедряется в образовательный процесс, и это естественно, так как метод дает возможность активизировать мыслительную деятельность обучаемых, обеспечивает включение максимального количества обучающихся в учебный процесс, позволяет активизировать даже тех учащихся, которые при применении традиционных методов обучения предпочитают отмалчиваться на занятиях, выбрав роль пассивного слушателя.

В процессе обучения студентов в юридических вузах активно используются различные интерактивные формы обучения, однако метод мозгового штурма сегодня применяется сравнительно не часто. Между

тем, как справедливо отмечает В. Н. Жадан, перед преподавателями юридических вузов стоит важнейшая задача, заключающаяся в том, чтобы «научить студента-юриста постоянно учиться, приобретать новые знания, формировать навыки самостоятельного исследовательского поиска, проявлять творчество в решении сложных профессиональных проблем и ситуаций» [1, с. 201]. Особое значение в настоящее время придается приобретению студентами-юристами коммуникативных навыков. Бесспорно, «качество коммуникативной подготовки юристов в значительной степени определяет эффективность их будущей профессиональной деятельности» [2, с. 36].

Именно метод мозгового штурма предоставляет в процессе обучения огромные возможности для развития важнейших коммуникативных навыков. Он способствует развитию и совершенствованию навыков правильно и понятно изъясняться; контролировать свои эмоции; устанавливать психологический контакт с участниками общения; взаимодействовать с людьми; слушать других; уважать позицию другого и пр.

В настоящее время возможности применения метода мозгового штурма в процессе подготовки будущих юристов анализируются рядом исследователей. В основном это научные статьи, в которых рассматриваются различные интерактивные формы обучения, в том числе и метод мозгового штурма, их использование в преподавании юридических дисциплин, анализируются правила подготовки и проведения мозговых штурмов [3; 4; 5; 6; 7; 8 и др.]. Авторы делятся своей методикой применения на занятиях техно-

¹ Метод мозгового штурма: что это такое и как его провести // Аспро.Cloud. URL: <https://aspro.cloud/pm/docs/brainstorm/> (дата обращения: 31.05.2025); Белоусов В. Метод мозгового штурма – правила, этапы, разновидности. URL: <https://singularity-app.ru/blog/mozgovoy-shturm/> (дата обращения: 31.05.2025); и др.

² Описание образовательной технологии «Мозговой штурм» // Edu.itmo.ru. URL: edu.itmo.ru/files/104 (дата обращения: 31.05.2025); Фурман Е. Н. Мозговой штурм – как один из методов интерактивного обучения на уроках английского языка // Videouroki.net. URL: <https://videouroki.net/razrabotki/mozghovoi-shturm-kak-odin-iz-metodov-intieraktivnogho-obuchienii-na-urokakh-an.html> (дата обращения: 31.05.2025); Мурзина В. И. Мастер-класс «Мозговой штурм как метод интерактивного обучения» // Современный урок. URL: <https://www.lurok.ru/categories/21/articles/3464> (дата обращения: 31.05.2025); и др.

логии мозгового штурма, тем самым внося свой вклад в разработку методики мозгового штурма [1; 9; 10 и др.].

Ряд исследователей обращают внимание на возможности интерактивных форм обучения в развитии коммуникативных компетенций обучаемых [11; 12 и др.]. Однако единичны работы, в которых исследовались бы вопросы коммуникативной подготовки будущих юристов в контексте использования интерактивных форм обучения [2]. Нам не удалось обнаружить исследования, в которых описывались бы возможности применения мозгового штурма для развития коммуникативных навыков студентов юридических вузов. Хотя среди исследователей есть понимание того, что «интерактивное обучение позволяет решать одновременно несколько задач, главной из которых является развитие коммуникативных умений и навыков, помогает установлению эмоциональных контактов между обучающимися, <...> приучает работать в команде, прислушиваться к мнению своих товарищей»¹.

Актуальность нашего исследования определяется малоизученностью данного вопроса в науке и недостаточной теоретической и практической разработанностью методики применения мозгового штурма как эффективной формы интерактива в преподавании речевых дисциплин будущим юристам в контексте развития коммуникативных умений и навыков обучаемых.

Методы

Были использованы следующие методы исследования: анализ методической литературы; обобщение собственного педагогического опыта; устный и письменный опрос, тестирование и контроль для выявления степени результативности проведенных мозговых штурмов в развитии соответствующих коммуникативных умений и навыков.

Обсуждение и результаты

Применительно к образовательному процессу в вузе, на наш взгляд, наиболее правильным будет определение метода мозгового штурма как «оперативного метода решения проблемного вопроса через оптимизацию творческой активности студентов, где обучающимся необходимо высказать наибольшее количество вариантов решения проблемы, пусть и противоречивых» [9, с. 54]. Мы согласны также с мнением А. П. Панфиловой, которая называет мозговой штурм «наиболее свободной формой дискуссии»².

Рассмотрим возможности применения мозгового штурма в процессе обучения студентов-юристов речевым дисциплинам.

Наш опыт показывает, что в рамках изучения дисциплины «Юридическая риторика (Судебное красноречие)» определенные трудности у студентов вызывает освоение темы «Из истории становления и развития судебного красноречия». Процесс освоения темы значительно облегчается при применении мозгового штурма. Живой интерес студентов вызывает проведение мозгового штурма при изучении античной риторики. Студентов трогает судьба Сократа, который не сумел защитить себя, доказать свою правоту в суде. Обучающимся предлагается сформулировать доказательства невиновности Сократа, т. е. выступить в качестве его защитника.

Эффективность этого мозгового штурма определяется степенью предварительной подготовки к его проведению. Так, до занятия студенты знакомятся с «Апологией Сократа» Платона, «Апологией Сократа на суде» Ксенофонта, другими мнениями современников Сократа, представленными в сборнике «Суд над Сократом» [13] и другими доступными в Интернете источниками. Мозговой штурм способствует развитию у

¹ Информационно-аналитический обзор: интерактивные методы обучения в образовательных учреждениях высшего профессионального образования // RefDB. URL: <https://refdb.ru/look/2623224.html> (дата обращения: 31.05.2025).

² Панфилова А. П. Мозговые штурмы в коллективном принятии решений: учебное пособие. М.: ФЛИНТА, 2024. С. 221.

студентов желания и интереса к изучению прошлого, повторению и закреплению полученных знаний, а также развивает умение обосновывать свою позицию, креативно мыслить.

В результате проведения мозгового штурма значительно увеличивается интерес студентов к изучению наследия великих русских ораторов-юристов второй половины XIX века. Так, можно провести мозговой штурм на основе известного дела Кронеберга. Здесь обучающимся предлагается сформулировать доказательства виновности господина Кронеберга. Предварительно студентам необходимо изучить речь В. Д. Спасовича в защиту Кронеберга¹, мнение Ф. М. Достоевского по поводу этого дела [14], а также других современников В. Д. Спасовича (см., например, [15]).

Метод мозгового штурма успешно применяется нами также в ходе изучения темы «Логический аспект судебной речи». Если студенческая группа пассивна и не проявляет особого интереса к изучению судебного красноречия, можно для первого мозгового штурма предложить несколько шутовское задание на основе сюжетов русских народных сказок. Например, можно попросить студентов привести аргументы, чтобы убедить Лису не есть Колобка, или привести аргументы, чтобы убедить Лису не выгонять Зайчишку из лубяной избушки и не занимать чужое жилье и пр. Такое задание, как правило, вызывает всеобщее оживление в студенческой группе и вначале воспринимается довольно легкомысленно. Соответственно, и первые аргументы, идеи оказываются смешными и даже нелепыми. Однако постепенно студенты втягиваются в процесс поиска ар-

гументов, вскоре «юрист» начинает проявлять себя и студенты формулируют доводы на основе соответствующих норм уголовного и гражданского права. Главным результатом данного мозгового штурма является то, что абсолютное большинство обучающихся оказалось вовлеченным в образовательный процесс, свои идеи формулировали даже те, кто обычно не решается высказываться на занятиях. Опыт показывает, что на последующих занятиях обучающиеся уже с энтузиазмом воспринимают проведение не только мозговых штурмов, но и других интерактивов.

В аудитории, настроенной на получение знаний по юридической риторике, может быть сразу дано более сложное задание. Например, после изучения логических операций доказательства и опровержения студентам предварительно предлагается фрагмент из материалов уголовного дела², который они должны изучить. Задание для мозгового штурма: найти опровержение или интерпретацию тем доводам в деле, которые противоречат позиции защиты.

После изучения логического и психологического аспекта судебной речи довольно успешно проходит мозговой штурм с заданием, выявить все возможные средства воздействия на слушателей в судебной речи³.

Достаточно эффективным является применение данного метода и в процессе освоения студентами различных форм профессиональной юридической коммуникации в рамках изучения дисциплины «Профессиональные коммуникации юриста». Так, в процессе изучения интервьюирования как формы юридической коммуникации студентам предлагается сформулировать вопросы, при

¹ Речь присяжного поверенного В. Д. Спасовича в защиту Кронеберга // ВКонтакте. Страницы прошлого. URL: https://vk.com/@retro_pages-istyazanie-rebenka-rech-prisyazhnogo-poverennogo-vladimira-s (дата обращения: 31.05.2025).

² Для этих целей могут быть использованы материалы из пособий: Воскобитова Л. А., Захаров В. В., Ливи М. Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения. М.: Дело, 2001. С. 220–222; Криминалистика: планы семинарских и практических занятий, вопросы для самопроверки, темы рефератов и НИРС для студентов 4-го курса дневного отделения специальности 030501 «Юриспруденция» / сост. Ю. Г. Плесовских, А. С. Щукин. Хабаровск: РИЦ ХГАЭП, 2008.

³ Проведение данного мозгового штурма подробно описано в учебном пособии: Баишева З. В. Риторика для юристов: Практикум: учебное пособие. Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. С. 52–56.

помощи которых юрист сможет максимально быстро получить от клиента достаточно полную и достоверную информацию о его проблеме, при том, что клиент стремится скрыть от юриста часть информации, которая, по мнению клиента, может навредить ему. Предварительно студенты получают знания о вопросно-ответной форме речевой коммуникации; знакомятся с различными классификациями вопросов и видами ответов; с особенностями применения вопросов в различных формах юридической коммуникации; с этапами интервьюирования. Непосредственно перед проведением мозгового штурма студенты получают конкретный сюжет¹.

Другой вариант проведения мозгового штурма: студенты должны помочь юристу узнать у клиента, который рассказывает ему о конкретном событии, был ли на улице в момент этих событий ветер. Необходимо задать клиенту соответствующие вопросы, чтобы он вспомнил эту деталь. Для проведения штурма в таком варианте один из студентов должен выступить в роли клиента. При этом только студент в роли клиента знает, что должен вспомнить клиент: если вопросы будут заданы правильно, клиент вспомнит, что «когда он шел из пункта «а» в пункт «б», то по пути видел грузовой автомобиль, водитель которого прогревал двигатель. Это запомнилось клиенту потому, что из выхлопной трубы грузовика шел густой дым, создавая большое зловонное облако, которое разрасталось все больше и больше и которое клиенту предстояло пересечь. Когда клиент прошел уже около 100 метров, он обернулся и увидел, что облако поглощает все большее пространство. В связи с этим клиент вспомнил, что ветра не было, иначе он бы сдувал облако дыма»².

Наш опыт показывает, что большинство студентов с удовольствием принимают уча-

стие в мозговых штурмах, их привлекает свобода выражения мысли, непринужденная атмосфера, сам процесс поиска решения проблемы, неожиданные открытия. Для преподавателя данная форма интерактива интересна тем, что она позволяет включить в работу большинство студентов группы, вызвать интерес к изучаемой теме, а также способствует быстрому усвоению нового обучаемыми. Привлекает также возможность проведения этой работы за относительно небольшой промежуток времени – 10–15 минут. При этом следует помнить, что эффективность проведения мозгового штурма зависит от правильной организации всего процесса с учетом обязательных правил (они подробно описаны в литературе [9; 10 и др.]), особенностей изучаемого материала, аудитории и пр.

Заключение

Таким образом, в рамках изучения речевых дисциплин в юридическом вузе практически при освоении каждой темы возможно применение мозгового штурма. На наш взгляд, стоит активно внедрять в образовательный процесс в юридическом вузе мозговой штурм как эффективный метод активизации мыслительной деятельности обучаемых, усиления интереса к изучаемой теме, лучшего ее освоения и запоминания материала за счет внимательного и детального исследования вопросов темы, создания комфортной атмосферы для каждого обучаемого, способствующей развитию, с одной стороны, стремления узнать больше по конкретной теме, с другой – уверенности в своих знаниях. Данный метод эффективен также в плане развития и совершенствования профессионально важных для юристов коммуникативных навыков: умения формулировать свои мысли, уверенно высказывать их, слушать, общаться в коллективе, креативно мыслить, видеть проблему с разных сторон,

¹ Например, могут быть использованы материалы из пособия: Воскобитова Л. А., Захаров В. В., Ливи М. Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения. М.: Дело, 2001. С. 178–179.

² Сюжет взят из книги: Шевченко И. А. Интервьюирование и консультирование клиента. Техники эффективной коммуникации: пособие для начинающих юристов. Красноярск: ООО «Центр информации», 2013. С. 65.

находить, на первый взгляд, неожиданные решения и т. п. Бесспорно, метод мозгового штурма должен применяться в сочетании с другими формами интерактивного обучения. Нельзя также пренебрегать традиционными формами обучения, эффективность которых доказана десятилетиями их приме-

нения. Думается, лучшего результата в обучении можно достичь при продуманном сочетании различных форм обучения с учетом изучаемой темы, особенностей аудитории, времени, которое отводится на изучение той или иной темы, мастерства преподавателя.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Жадан В. Н. Опыт применения интерактивных и инновационных форм и методов обучения в преподавании юридических дисциплин // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 200–209.
2. Косянова О. М. Методы интерактивной коммуникативной подготовки студентов правовых специальностей // Вестник РУДН. Серия Русский и иностранные языки и методика их преподавания. 2007. № 4. С. 36–44.
3. Джумабекова Б. Н., Атанаева З. Е. Применение интерактивных методов обучения в преподавании юридических дисциплин // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. 2011. Т. 11. № 10. С. 163–168.
4. Бурляева Л. А. Современные подходы к интерактивному обучению студентов ВУЗов по юридическим дисциплинам // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2013. № 1. С. 113–116.
5. Шкарлупина Г. Д. Интерактивные и инновационные методы преподавания правовых дисциплин в ВУЗе // Методический поиск: проблемы и решения. 2014. № 1 (16). С. 19–24.
6. Хохлова Е. М. Преподавание дисциплин «право» и «правоведение» с применением традиционных и инновационных методов обучения // Социально-политические науки. 2017. № 1. С. 88–90.
7. Андропова Т. А., Тарасенко О. А. Активные и интерактивные формы проведения занятий для бакалавров и магистров // Юридическое образование и наука. 2013 № 2. С. 33–37.
8. Гунибский М. Ш. Инновационные и интерактивные методы в процессе правового воспитания // Юридический мир. 2014. № 4. С. 40–44.
9. Быстрова Н. В., Зиновьева С. А., Воронина И. Р. Использование метода «мозговой штурм» в преподавании правовых дисциплин // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 72-3. С. 54–56.
10. Кузнецов Д. А. Применение метода мозгового штурма при преподавании гражданского процесса // Педагогика, образование и воспитание: актуальные вопросы теории и практики: сборник статей Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и Просвещение, 2023. С. 131–133.
11. Стурикова М. В. Использование интерактивных методов обучения в развитии коммуникативной компетенции учащихся // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2015. № 2. С. 38–41.
12. Зорина О. С. Формирование коммуникативных компетенций у будущих инженеров на основе интерактивных методов обучения // Теория и практика общественного развития. 2013. № 11. С. 196–199.
13. Суд над Сократом. Сборник исторических свидетельств / сост. А. В. Кургатников. СПб.: Алетейя, 2000. 272 с.
14. Достоевский Ф. М. Дневник писателя. 1876. Февраль. Глава вторая. I. По поводу дела Кронеберга // Собрание сочинений: в 15 томах. Т. 13. СПб.: Наука, 1994. С. 56–59.
15. Немкевич И. В. Дело Кронеберга: «ступенька лестницы» к правам ребенка // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. 2016. № 2 (95). С. 94–98.

REFERENCES

1. Zhadan V. N. The experience of using interactive and innovative forms and methods of teaching in teaching legal disciplines // Baltic Humanitarian Journal. 2018. Vol. 7. No. 3 (24). P. 200–209. (In Russ.)

2. Kosyanova O. M. Methods of interactive communicative training of law students // Bulletin of the RUDN University. The series Russian and foreign languages and methods of their teaching. 2007. No. 4. P. 36–44. (In Russ.)
3. Dzhumabekova B. N., Atanayeva Z. E. Application of interactive teaching methods in teaching legal disciplines // Bulletin of the Kyrgyz-Russian Slavic University. 2011. Vol. 11. No. 10. P. 163–168. (In Russ.)
4. Burlayaeva L. A. Modern approaches to interactive education of university students in legal disciplines // Bulletin of the Russian New University. Series: Man in the modern world. 2013. No. 1. P. 113–116. (In Russ.)
5. Shkarlupina G. D. Interactive and innovative methods of teaching legal disciplines in higher education institutions // Methodological search: problems and solutions. 2014. No. 1 (16). P. 19–24. (In Russ.)
6. Khokhlova E. M. Teaching the disciplines of “law” and “jurisprudence” using traditional and innovative teaching methods // Socio-political sciences. 2017. No. 1. P. 88–90. (In Russ.)
7. Andronova T. A., Tarasenko O. A. Active and interactive forms of classes for bachelors and masters // Legal education and Science. 2013 No. 2. P. 33–37. (In Russ.)
8. Gunibsky M. S. Innovative and interactive methods in the process of legal education // Legal world. 2014. No. 4. P. 40–44. (In Russ.)
9. Bystrova N. V., Zinovieva S. A., Voronina I. R. The use of the “brainstorming” method in teaching legal disciplines // Problems of modern pedagogical education. 2021. No. 72-3. P. 54–56. (In Russ.)
10. Kuznetsov D. A. The use of the brainstorming method in teaching civil procedure // Pedagogy, education and upbringing: current issues of theory and practice: collection of articles of the International Scientific and Practical Conference. Penza: Science and Education, 2023. P. 131–133. (In Russ.)
11. Sturikova M. V. The use of interactive teaching methods in the development of students’ communicative competence // Municipal education: innovations and experiment. 2015. No. 2. P. 38–41. (In Russ.)
12. Zorina O. S. Formation of communicative competencies among future engineers based on interactive teaching methods // Theory and practice of social development. 2013. No. 11. P. 196–199. (In Russ.)
13. The trial of Socrates. Collection of historical evidence / compiled by A. V. Kurgatnikov. St. Petersburg: Aleteya, 2000. 272 p. (In Russ.)
14. Dostoevsky F. M. Diary of a writer. 1876. February. Chapter Two. I. Concerning the Kroneberg case // Collected works in 15 volumes. Vol. 13. St. Petersburg: Nauka, 1994. P. 56–59. (In Russ.)
15. Nemkevich I. V. The Kroneberg case: a “step up the ladder” to the rights of the child // Proceedings of Gomel State University named after F. Skoriny. 2016. No. 2 (95). P. 94–98. (In Russ.)

Информация об авторе:

З. В. Баишева, доктор филологических наук, доцент.

Information about the author:

Z. V. Baisheva, Doctor of Philology, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 09.06.2025; одобрена после рецензирования 23.06.2025; принята к публикации 26.09.2025.

The article was submitted 09.06.2025; approved after reviewing 23.06.2025; accepted for publication 26.09.2025.