

Научная статья
УДК 343.985.7:343.58(470)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ: ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНОЙ АНАЛИЗ

Светлана Вячеславовна Мосина¹, Наталья Ауреловна Андроник²
^{1,2} Уральский юридический институт МВД России, Екатеринбург, Россия,
¹ Svetlana-p-v@mail.ru
² Natali376@mail.ru

Аннотация. Авторы рассматривают ошибки в определении и применении тактических приемов при проведении первоначальных следственных действий, а также неполный комплекс следственных и иных мероприятий как проблему в вопросах расследования жестокого обращения с животными, которые негативно сказываются на полноте и качестве расследования. В статье проанализированы основные проблемы правоприменительной практики расследования рассматриваемого вида преступления. На основе проведенного анализа предложены пути их решения.

Ключевые слова: жестокое обращение с животными, судебно- ветеринарная экспертиза, осмотр животных, следственные действия

Для цитирования: Мосина С. В., Андроник Н. А. Актуальные проблемы расследования жестокого обращения с животными на первоначальном этапе: теоретико-прикладной анализ // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2022. № 3 (97). С. 115–121.

Original article

ACTUAL PROBLEMS OF THE INVESTIGATION OF CRUELTY TO ANIMALS AT THE INITIAL STAGE: THEORETICAL AND APPLIED ANALYSIS

Svetlana V. Mosina¹, Natalia A. Andronik²,
^{1,2} Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Yekaterinburg, Russia
¹ Svetlana-p-v@mail.ru
² Natali376@mail.ru

Abstract. The authors consider errors in the definition and application of tactics during the initial investigative actions, as well as an incomplete set of investigative and other measures as a problem in the investigation of cruelty to animals, which negatively affect the completeness and quality of the investigation. The article analyzes the main problems of law enforcement practice in investigating the type of crime under consideration. On the basis of the analysis carried out, the ways of their solution are proposed.

Keywords: animal cruelty, forensic veterinary examination, animal inspection, investigative actions

For citation: Mosina S. V., Andronik N. A. Actual problems of the investigation of cruelty to animals at the initial stage: theoretical and applied analysis // Bulletin of the Ufa Law Institute of MIA of Russia. 2022. No. 3 (97). P. 115–121.

Проблема жестокого обращения с животными в современном цивилизованном обществе становится все более актуальной. Ухудшается нравственное состояние общества, растет жестокость. При этом следует

сказать о том, что одним из важных факторов, позволяющих отнести общество к числу цивилизованных, является гуманное обращение с животными. В ст. 2 главы 3 Европейской конвенции о защите домаш-

© Мосина С. В., Андроник Н. А., 2022

них животных от 13 ноября 1987 г. № 125 закреплены «Основные принципы благополучия животных» [1]. В современной России ключевым нормативным правовым актом, регулирующим порядок обращения с животными, является Федеральный закон от 27 декабря 2017 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данный нормативный правовой акт определяет, что защита животных, укрепление нравственности, соблюдение принципов гуманности, а также обеспечение безопасности и иных прав и законных интересов граждан при обращении с животными является основной целью регулирования отношений в области обращения с животными [2].

Несмотря на активизацию государственной политики в области охраны рассматриваемых общественных отношений, преступления, связанные с жестоким обращением с животными, совершаются все чаще. При этом следует констатировать, что они носят все более жестокий характер и приобретают все большую общественную огласку за счет распространения материалов в различных средствах массовой информации и сети Интернет.

Примечателен тот факт, что из общего числа осужденных в количестве 70 709 человек за совершение преступлений, включенных в гл. 25 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [3] «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» всего 145 осуждены за совершение преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ [4].

Такое незначительное количество осужденных вовсе не свидетельствует о малом числе рассматриваемых преступлений. Напротив, указывает на их латентный характер и наличие пробелов в работе правоохранительных органов в процессе раскрытия и расследования жестокого обращения с животными.

Так, по словам председателя Комитета по экологии и охране окружающей среды В. Бурматова, со стороны правоохранитель-

ных органов отсутствуют надлежащие меры реагирования на заявления граждан с сообщениями о жестоком обращении с животными [5].

Кроме того, по результатам проведенного среди представителей Общества защиты животных социологического опроса в Свердловской области, определено, что зоозащитники встречаются с проблемой отказа в возбуждении уголовных дел, приостановлением или прекращением предварительного расследования.

Опыт правоприменительной практики свидетельствует о наличии определенных трудностей при расследовании рассматриваемого вида преступлений, в частности обусловленных недостаточной разработанностью всех структурных элементов частной методики расследования жестокого обращения с животными. В основном проблемы возникают на первоначальном этапе расследования и в дальнейшем могут повлечь за собой негативные последствия для всего расследования в целом.

В частности, определяя предмет преступного посягательства как элемент криминалистической характеристики, правоприменитель сталкивается с проблемой отсутствия законодательно закрепленного определения понятия «животное». Только анализ теоретических источников позволяет сформулировать основные признаки животного.

Так, согласно толковому словарю С. И. Ожегова, термин «животное» означает живой организм, существо, обладающее способностью двигаться и питающееся, в отличие от растений, готовыми органическими соединениями [6, с. 998]. Н. Г. Кадников в комментариях к УК РФ определяет животных как предмет преступления, предусмотренный ст. 245 УК РФ, в понимании высших позвоночных – млекопитающих и птиц, находящихся в естественной природной среде либо содержащихся человеком [7, с. 781]. В криминалистическом аспекте термин «животные» характеризует живых существ, обладающих нервной системой и оказывающихся в сфере деятельности или воздействия человека [8, с. 176].

При анализе криминалистической характеристики особе внимание следует уделить способу совершения преступления. К жестокому обращению следует относить избиение животных, мучительный способ их умерщвления, причинение неоправданных страданий при научных опытах. Телесные повреждения животному могут причиняться садистскими способами, т. е. действиями, состоящими в изощренном, мучительном способе умерщвления. Опыт правоприменительной деятельности свидетельствует о вариативности способов совершения жестокого обращения с животными.

Так, при расследовании уголовного дела в отношении Х. и С. установлено, что 21.11.2018 около 14 часов 00 минут возле подъезда они увидели собаку по кличке Белла, которую поманили за собой и вместе с собакой прибыли к нежилому дому № 2 по ул. Стахановская в Орджоникидзевском районе г. Екатеринбурга, вошли внутрь, где Х. подошел к собаке, взял ее руками за туловище и повалил на пол. Удерживая собаку в лежачем положении, достал фрагмент веревки, которой связал собаке передние и задние лапы и притянул их к голове, закрепив узлом на шее. После чего С. поставила на туловище собаки правую ногу, таким образом, удерживая ее и не давая возможности подняться. В это время Х. взял в правую руку заранее приготовленный им нож хозяйственно-бытового назначения, которым умышленно нанес не менее 8 ударов в область головы с левой стороны, не менее 12 ударов в область головы с правой стороны, один удар слева в лопатко-плечевой сустав, причинив собаке по кличке Белла, согласно заключению экспертов колото-резаные ранения головы и грудной клетки, вызвавшие обильное кровотечение и болевой шок, которые впоследствии привели к смерти [9].

Данный случай можно отнести к истязаниям с применением садистских методов с использованием предметов хозяйственно-бытового назначения.

Следующий пример является показательным относительно того, что умысел на совершение преступления может возник-

нуть спонтанно, не требуя специальных подготовительных мероприятий.

Так, С., находясь в состоянии алкогольного опьянения, сбросил с балкона 4 этажа домашних котов. При этом умысел на совершение преступления возник у С. после состоявшейся ссоры между ним и его матерью, которой и принадлежали коты.

Реализуя свой преступный умысел, С. подошел к коту рыжего окраса по кличке Диня, принадлежащему К., взял его руками и с целью причинения боли и страданий, повлекших гибель и увечья, умышленно выбросил его из окна четвертого этажа указанной комнаты на твердую асфальтированную поверхность [10].

Свидетельством того, что в отношении животного применялось жестокое обращение, является обнаружение следов преступления. Так, при избиении, пытках на теле животных остаются различные повреждения: ушибы, раны, переломы, вывихи, гематомы, ссадины, отсутствие каких-либо частей (глаз, лап, шерсти и т. д.). При лишении воды и пищи визуально усматривается истощение организма.

К следам преступления могут относиться орудия и другие предметы, используемые преступником для жестокого обращения с животным: капканы, плети, палки, камни, колюще-режущие предметы, а также предметы хозяйственно-бытового назначения.

К традиционным следам могут относиться различные трасологические следы. Кроме материальных следов, по делам данной категории большое значение имеют идеальные следы.

Понятие обстановки совершения преступления следует понимать во взаимосвязи двух элементов – времени и места совершения преступления. Применительно к жестокому обращению с животными местом совершения будет окружающая среда. Соответственно, преступник в зависимости от того, в какой окружающей среде находится, выбирает время совершения преступления. Помимо традиционных мест совершения преступления (квартира, улица, подъезд), следует выделить различные научные и

учебные заведения в тех случаях, когда животных используют в научном эксперименте, биологическом тестировании или же в учебном процессе. Как правило, преступления такого рода совершают люди безнравственные, жестокие, аморальные, безразличные к страданиям живых существ.

Поводами для возбуждения уголовных дел данной категории являются заявления владельцев животных, в отношении которых было осуществлено жестокое обращение; заявления граждан, если данное преступление совершено в отношении бездомного или дикого животного. Уголовное дело может быть также возбуждено по сообщениям различных обществ, фондов защиты животных, печати, а также при выявлении признаков преступления правоохранными органами.

Как правило, необходима тщательная проверка сообщения о факте жестокого обращения с животными. В ходе предварительной проверки необходимо отобрать объяснения у заявителей, очевидцев о жестоком обращении с животными.

Наиболее проблемными аспектами частной криминалистической методики расследования жестокого обращения с животными являются недостаточная проработка содержания отдельных элементов криминалистической характеристики, отсутствие конкретных рекомендаций о тактике проведения осмотра животного или его трупа на месте обнаружения, а также об особенностях назначения судебных экспертиз.

При расследовании жестокого обращения с животными одним из ключевых следственных действий является осмотр животного или его трупа. Осмотр может проводиться в рамках осмотра места происшествия, а может – в качестве самостоятельного следственного действия.

Следует сказать о том, что в практической деятельности при расследовании преступлений, связанных с жестоким обращением с животными, осмотр животного или трупа проводится в большинстве случаев с нарушением тактики его производства. В основном это выражается в нарушении по-

следовательности описания и использования неверной терминологии. Для того чтобы избежать такого рода нарушений, рекомендуется в обязательном порядке привлекать к участию в проведении следственного действия в качестве специалиста ветеринара, который не только поможет в верном описании животного или его трупа, но также даст предварительную оценку произошедшему.

Проблема взаимодействия с такого рода специалистами является одной из актуальных в практической деятельности. Прежде всего, это объясняется отсутствием таковых в системе органов внутренних дел, что, в свою очередь, замедляет процесс их поиска и, как следствие, не позволяет качественно провести осмотр незамедлительно, что может повлечь утрату или уничтожение важных доказательств по уголовному делу.

Для минимизации возможных негативных последствий в процессе проведения осмотра животного или его трупа в случае невозможности привлечь для участия в следственном действии в качестве специалиста ветеринара необходимо обозначить несколько ключевых аспектов в качестве рекомендаций по тактике проведения осмотра.

Осмотр животного или его трупа проводится с соблюдением общих правил, разработанных криминалистической тактикой. Отдельного внимания заслуживает последовательность описания и использование специальной терминологии. Например, внешний вид животного называется экстерьером, а отдельные части – частями животного.

При проведении осмотра сначала необходимо определить вид животного, затем описать его окрас, после переходить к описанию статей животного. Особое внимание следует уделять тем признакам, которые могут указывать на примерный возраст животного, например, наличие седины в окрасе или изменение цвета зубов и их целостности.

Аналогично осмотру трупа человека при осмотре трупа животного также фиксируется его поза на момент осмотра, а также в обязательном порядке осматривается ложе

трупа животного. Особое внимание уделяется осмотру обнаруженных на трупе животного повреждений, ран. Предварительный осмотр позволяет выдвинуть первоначальные следственные версии относительно способа совершения преступления, орудий его совершения, а также лиц, совершивших преступление. Более тщательное обследование животного или его трупа для выяснения обстоятельств произошедшего проводится в лабораторных условиях непосредственно ветеринарами.

При расследовании уголовных дел о жестоком обращении с животными необходимым является установление причин смерти животного или степени тяжести причиненных ему увечий. Кроме того, в некоторых случаях проведение экспертного исследования животного и установление признаков жестокого обращения с ним являются условиями возбуждения уголовного дела по ст. 245 УК РФ, поскольку иным способом установить это не всегда представляется возможным [11, с. 140].

При полном и объективном расследовании жестокого обращения с животными необходимо использование специальных знаний в сфере судебной ветеринарии, судебной медицины, трасологии. Важнейшей формой использования таких знаний являются назначение и проведение судебных экспертиз, в частности судебной ветеринарной экспертизы по определению причин смерти животного и тяжести причинения вреда здоровью. Несомненно, проблемным аспектом в назначении судебно-ветеринарной экспертизы является то, что данный вид экспертизы не проводится в экспертных учреждениях МВД России, а только в других учреждениях и на платной основе.

Справедливо отмечает Е. Р. Россинская, что судебно-ветеринарные экспертизы производятся экспертами, в качестве которых привлекаются ветеринары, преподаватели ветеринарных факультетов сельскохозяйственных вузов, научные сотрудники ветеринарных научно-исследовательских институтов [12, с. 551]. Так, проанализировав правоприменительную практику Свердлов-

ской области, можно отметить, что обычно судебно-ветеринарная экспертиза проводится в Уральском государственном аграрном университете.

В других регионах России правоприменительная практика складывается по-иному. Так, назначение судебно-ветеринарной экспертизы заменяется актом ветеринарного осмотра животного, справкой и т. д. Представляется, что назначение судебной ветеринарной экспертизы является наиболее предпочтительным для расследования рассматриваемых преступлений, поскольку проводится в соответствующих условиях с использованием экспертной методики, а заключение эксперта является наиболее полным и объективным доказательством по уголовному делу.

Таким образом, на основании проведенного анализа можно определить основные проблемы, возникающие при расследовании жестокого обращения с животными.

1. Присутствие взаимосвязи между теоретическими аспектами элементов частной методики расследования преступлений, связанных с жестоким обращением с животными, и прикладными составляющими организации расследования рассматриваемых преступлений.

2. Наличие проблем в правоприменительной практике по причине недостаточной проработанности отдельных структурных элементов частной криминалистической методики расследования жестокого обращения с животными.

3. Отсутствие законодательно закрепленного определения понятия «животное», что влечет за собой проблему невозможности соблюдения требования к единой практике применения законодательства.

4. Недостаточное использование правоприменителем рекомендаций по тактике проведения осмотра животного или его трупа, что приводит к некачественному результату следственного действия.

5. Особенность назначения судебной ветеринарной экспертизы обуславливает проблемы организационного характера при проведении расследования жестокого обра-

щения с животными и, как следствие, влияет на результат расследования в целом.

Таким образом, в аспекте рассмотрения указанных проблем нами предложены неко-

торые пути их решения, оптимальные для правоприменительной практики, с учетом соблюдения принципов организации раскрытия и расследования преступлений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. О защите домашних животных : Европейская конвенция от 13 ноября 1987 г. № 125 // Доступ из инф.-правовой системы «Гарант». URL: [www/http:garant.ru](http://www.garant.ru) (дата обращения: 15.04.2022).
2. Об ответственном обращении с животными : Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ. // Доступ из инф.-правовой системы «Гарант». URL: [www/http:garant.ru](http://www.garant.ru) (дата обращения: 15.04.2022).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. // Доступ из инф.-правовой системы «Гарант». URL: [www/http:garant.ru](http://www.garant.ru) (дата обращения: 15.04.2022).
4. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации : официальный сайт. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 15.04.2022).
5. Рост количества зарегистрированных преступлений в отношении животных за первый квартал 2018 года // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации : официальный сайт. URL: <http://duma.gov.ru/news/27826/> (дата обращения: 15.04.2022).
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Н. Г. Кадников. Москва, 2019.
7. Криминалистическая методика : учебное пособие для вузов / А. Г. Филиппов [и др.]; под общ. ред. А. Г. Филиппова. Москва : Юрайт, 2021. 338 с.
8. Лавров В. П. Животные и их останки как объекты исследования в криминалистической науке и следственных действиях / В. П. Лавров, Р. Р. Тебиев // Труды Академии управления МВД России. 2020. № 4 (56). С. 140.
9. Приговор Орджоникидзевского суда г. Екатеринбурга № 1-298/2019 от 23 марта 2019 г. по делу № 1-298/2019 // Доступ из интернет-ресурса «Судебные и нормативные акты РФ». URL: www.sudact.ru (дата обращения: 30.04.2022).
10. Приговор Орджоникидзевского суда г. Екатеринбурга № 1-407/2018 от 15 мая 2018 г. по делу № 1-298/2018 // Доступ из интернет-ресурса «Судебные и нормативные акты РФ». URL: www.sudact.ru (дата обращения: 15.04.2022).
11. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под ред. Л. И. Скворцова. 26-е изд., испр. и доп. Москва, 2009.
12. Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / Е. Р. Россинская. 4-е изд., перераб. и доп. Москва, 2020.

REFERENCES

1. On the protection of domestic animals: European Convention of November 13, 1987 No. 125 // Access from the inf.-legal system “Garant”. URL: [www/http:garant.ru](http://www.garant.ru) (date of access: 15.04.2022). (In Russ.)
2. On the responsible treatment of animals : Federal Law of December 27, 2018 No. 498-FZ. // Access from the inf.-legal system “Garant”. URL: [www/http:garant.ru](http://www.garant.ru) (date of access: 15.04.2022). (In Russ.)
3. Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of June 13, 1996 No. 63-FZ. // Access from the inf.-legal system “Garant”. URL: [www/http:garant.ru](http://www.garant.ru) (date of access: 15.04.2022). (In Russ.)
4. Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation : official site. URL: <http://www.cdep.ru> (date of access: 15.04.2022). (In Russ.)
5. Growth in the number of registered crimes against animals in the first quarter of 2018 // State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation : official website. URL: <http://duma.gov.ru/news/27826/> (date of access: 15.04.2022). (In Russ.)
6. Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation / ed. N. G. Kadnikov. Moscow, 2019. (In Russ.)
7. Forensic methodology : textbook for universities / A. G. Filippov [et al.]; under total ed. A. G. Filippova. Moscow: Yurayt, 2021. 338 p. (In Russ.)

8. Lavrov V. P. Animals and their remains as objects of research in forensic science and investigative actions / V. P. Lavrov, R. R. Tebiev // Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020. No. 4 (56). P. 140. (In Russ.)

9. Sentence of the Ordzhonikidzevsky court of Yekaterinburg No. 1-298/2019 of March 23, 2019 in case No. 1-298/2019 // Access from the Internet resource "Judicial and regulatory acts of the Russian Federation". URL: www.sudact.ru (date of access: 30.04.2022). (In Russ.)

10. Sentence of the Ordzhonikidzevsky court of Yekaterinburg No. 1-407/2018 dated May 15, 2018 in case No. 1-298/2018 // Access from the Internet resource "Judicial and regulatory acts of the Russian Federation". URL: www.sudact.ru (date of access: 15.04.2022). (In Russ.)

11. Ozhegov S. I. Explanatory dictionary of the Russian language: approx. 100,000 words, terms and phraseological expressions / S. I. Ozhegov; ed. L. I. Skvortsova. 26th ed., rev. and additional. Moscow, 2009. (In Russ.)

12. Rossinskaya E. R. Forensic examination in civil, arbitration, administrative and criminal proceedings : monograph / E. R. Rossinskaya. 4th ed., revised. and additional. Moscow, 2020. (In Russ.)

Информация об авторах:

Мосина С. В., кандидат юридических наук;
Андроник Н. А., без ученой степени.

Information about the authors:

Mosina S. V., Candidate of Law;
Andronik N. A., no academic degree.

Статья поступила в редакцию 25.02.2022; одобрена после рецензирования 01.07.2022; принята к публикации 23.09.2022.

The article was submitted 25.02.2022; approved after reviewing 01.07.2022; accepted for publication 23.09.2022.