

Научная статья
УДК 342.4(73)"1900/1933"

ПОПРАВКИ К КОНСТИТУЦИИ США 1-Й ТРЕТИ XX В. (1900–1933 ГГ.)

Рустэм Фаритович Гарипов¹, Рустэм Расфарович Тухватуллин²

¹ Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия, gar.rustem@mail.ru

² Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия, rtuhvatullin21@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются поправки к Конституции США в период от принятия Билля о правах 1791 г. до первой трети XX в. Анализируются определенные циклы в конституционных нововведениях США. Сделан акцент на попытках принятия новых поправок начала 1920-х гг. и предложениях о запрете всяких новых поправок в будущем. Освещаются также поправки к Конституции периода «Нового курса» Ф. Д. Рузвельта.

Ключевые слова: Конституция США, конституционные поправки, «Прогрессивная эра», «сухой закон», женское избирательное право, детский труд

Для цитирования: Гарипов Р. Ф., Тухватуллин Р. Р. Поправки к конституции США 1-й трети XX в. (1900–1933 гг.) // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2022. № 3 (97). С. 12–18.

Original article

THE U.S. CONSTITUTIONAL AMENDMENTS AT 1ST THIRD OF THE XX CENTURY (1900–1933)

Rustem F. Garipov¹, Rustem R. Tukhvatullin²

¹ Ufa State Petroleum Technical University, Ufa, Russia, gar.rustem@mail.ru

² Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia, rtuhvatullin21@mail.ru

Abstract. The article discusses amendments to the U.S. Constitution in the period from the adoption of the Bill of Rights of 1791 to the first third of the XX century. Certain cycles in the constitutional innovations of the USA are analyzed. Emphasis is placed on attempts to adopt new amendments in the early 1920s and proposals to ban any new amendments in the future. The amendments to the Constitution of the period of the “New Deal” by F. D. Roosevelt are highlighted.

Keywords: Constitution of the USA, constitutional amendments, Progressive era, prohibition, women suffrage, child labor

For citation: Garipov R. F., Tukhvatullin R. R. The U.S. constitutional amendments at 1st third of the XX century (1900–1933) // Bulletin of the Ufa Law Institute of MIA of Russia. 2022. No. 3 (97). P. 12–18.

В свете произошедших недавно в нашей стране конституционных изменений весьма актуальным представляется изучение аналогичных процессов в других странах мира. Тем более интересен опыт крупнейшей страны западного мира – США, имеющей к тому же самый длительный в мире «стаж» писаной конституции.

Как известно, Конституция США 1787 г. является «жесткой». Назревшие изменения в ней производятся путем принятия дополнительных статей. Официально они называются «дополняющие статьи и поправки к Конституции США, предложенные Конгрессом и ратифицированные Законодательными собраниями различных

штатов, в соответствии с V статьей Конституции» [1, с. 72].

Согласно указанной статье V с инициативой принятия поправки выступают обе палаты Конгресса США (большинством в 2/3 голосов в каждой палате) либо Законодательные собрания 2/3 различных штатов. Затем после одобрения Конгресса таким же большинством в 2/3 голосов в каждой палате необходима ратификация Законодательными собраниями 3/4 различных штатов или Конвентами в них. В обязательном голосовании штатов по конституционным поправкам проявляются принципы федерализма.

В принятии поправок прослеживаются определенные политические циклы. Первый цикл поправок (с I по X), или так называемый Билль о правах, был одобрен в 1791 г., вскоре после принятия Конституции. В продолжение Билля затем была принята XI поправка (1795 г.). Она установила судебный иммунитет штатов. Согласно ей, иски, поданные против какого-либо штата, должны рассматриваться не федеральным судом, а судом этого штата [1, с. 75]. XII поправка (1804 г.) изменила процедуру голосования выборщиков на президентских выборах.

Так называемый «второй цикл поправок» к Конституции стал результатом Гражданской войны 1861–1865 гг. и Реконструкции Юга. XIII поправка (1865 г.) отменяла рабство в США. Прокламация об освобождении рабов (1862 г.) получала теперь конституционное оформление. Новая поправка закрепляла важнейший результат гражданской войны.

XIV поправка (1868 г.) была довольно объемной. Она предоставляла права гражданства США и штата проживания всем родившимся в США или натурализованным жителям. Это означало признание гражданских прав за бывшими рабами-афроамериканцами. Штаты не могли ограничивать свободы граждан США. Без законного судебного разбирательства нельзя было лишать кого-либо жизни, свободы или собственности. Гражданам была гарантирована равная защита законов. Каждому штату были предоставлены места в палате представителей

Конгресса США пропорционально их населению. Но эти места сокращались при дискриминации какой-либо группы граждан в данном штате. К избирателям не относились индейцы, не платившие налогов, женщины, лица младше 21 года, мятежники [1, с. 82–83]. Впервые четко было закреплено избирательное право только для мужчин, хотя уже 20 лет как действовало суфражистское движение, требовавшее избирательных прав для женщин. Наследием только что завершившейся гражданской войны стал запрет занимать гражданские или военные должности для участников мятежа против США, а также возмещать им убытки при освобождении рабов.

XV поправка (1870 г.) запрещала лишать граждан права на участие в выборах «под предлогом расы, цвета кожи или прежнего рабского состояния» [1, с. 84]. Это означало предоставление избирательных прав афроамериканцам. Таким образом, избирательная система США подверглась глубокой демократизации.

Однако мощный демократический импульс этих поправок вскоре фактически иссяк. После компромисса 1877 г. бывшие мятежники-южане были восстановлены в гражданских и избирательных правах, прекратилась оккупация южных штатов федеральными войсками. Там стали принимать так называемые «черные кодексы», ограничивавшие права афроамериканцев. Под предлогом цензов имущества, грамотности, так называемых «дедушкиных поправок» освобожденные рабы, неграмотные, не имеющие необходимого недвижимого имущества, не допускались к выборам по формальным причинам. Широко развернулась террористическая деятельность Ку-клукс-клана и других подобных организаций. В южных штатах открыто процветали расизм и беззаконие, чему содействовали федеральные власти.

Несмотря на прямое и недвусмысленное требование XV поправки, законодательные собрания различных штатов, а затем Верховный суд США одобрили доктрину «равных, но отдельных прав». В 1882 г. высшая

судебная инстанция страны признала законными запреты южных штатов на межрасовые браки. В 1883 г. Верховный суд, фактически являющийся и Конституционным судом США, объявил федеральный закон о гражданских правах 1875 г. неконституционным. Он заявил, что XIV поправка охраняла гражданские права от посягательств государственных властей, но не частных лиц. Поэтому расовая сегрегация в частных ресторанах, больницах, на железных дорогах признавалась допустимой и не противоречила конституционной поправке. В 1896 г. Верховный суд признал закон штата Луизиана о раздельном проезде черных и белых граждан в общественном транспорте не противоречащим Конституции США и XIV поправке, так как такая сегрегация не отрицает равенства в условиях обслуживания [2, с. 55].

В результате этих решений появились различные сегрегационные законы и ограничения прав афроамериканцев (разные школы, вагоны, места в автобусах, парках и т. д. с надписями «Только для белых» и т. п.). Многие американские юристы справедливо говорили: «Конституция США – это то, что скажет о ней Верховный суд США». Только в 1954 г. Верховный суд США под председательством Э. Уоррена отменил доктрину «равных, но раздельных прав» как противоречащую Конституции США.

Далее наступил более чем 40-летний период затишья в конституционном законодательстве, чему способствовала изменившаяся социально-экономическая обстановка. Последняя четверть XIX в. стала временем стремительного экономического роста США, мощного притока иммигрантов из Южной и Восточной Европы, образования трестов. В это время государство открыто служило монополиям и защищало, прежде всего, их интересы в ущерб всему обществу. Бесконтрольное господство крупного капитала в экономике и политике, обусловившее высокую коррупцию государственного аппарата, вызывало глубокое недовольство большинства американцев. Ответом на настоячивые требования общества стали важ-

ные демократические реформы многих государственных институтов США в период «Прогрессивной эры» (начало XX в.).

Широкие народные массы в это время требовали ввести подоходный налог, который должен был затронуть, прежде всего, богатых граждан. За него уже давно выступали различные демократические организации фермеров, рабочих, прогрессивной интеллигенции, а вслед за ними Демократическая и Прогрессистская партия.

XVI поправка к Конституции США, одобренная Конгрессом в 1909 г. и ратифицированная штатами к февралю 1913 г., закрепила право Конгресса США на взимание подоходного налога. Фактически эта норма стала уточнением ст. I (разд. 8, п. 1), которая давала Конгрессу право на взимание налогов, пошлин, податей и акцизных сборов. В октябре 1913 г. Конгресс по новому тарифному закону Андервуда установил ставку налога в 6 % на доход свыше 500 тыс. долл. в год [3, с. 116].

В целом же подоходный налог с самого начала стал важнейшим источником доходов федеральной казны. Так, в 1989 г. на долю подоходного налога приходилось 34,4 % всех налоговых поступлений в США или 10 % от валового национального продукта [4, с. 23]. Он исчисляется по прогрессивной шкале и играет большую роль в более справедливом перераспределении национального богатства. Данный налог (вместе с другими) позволяет финансировать резко возросшую в XX в. деятельность федерального правительства.

В том же 1913 г. была ратифицирована давно назревавшая XVII поправка, одобренная обеими палатами Конгресса в 1911–1912 гг. Она вводила прямые выборы в Сенат США. Теперь уже не законодательные собрания штатов, а сам народ избирал по два сенатора от штата, представлявших его интересы [1, с. 207]. Не партийные боссы и не аппарат партийных организаций штатов, контролировавшие местные законодательные собрания, а сами избиратели влияли на принятие политических решений через выбранных ими представителей не только в нижней па-

лате Конгресса, но и в верхней палате. Поэтому они начинали активнее участвовать в выборах. Это был следующий значительный шаг по демократизации избирательной системы США, расширивший права граждан. За данный закон уже давно выступали все прогрессивные силы страны.

Политика уступок требованиям широких народных масс в это время сочеталась с усилением борьбы с рабочим и социалистическим движением. Усилилась официальная пропаганда «американизма» (т. е. традиционного американского образа жизни), индивидуализма, религиозно-морального фундаментализма, изоляционизма, ненависти к социализму, неприязни к иммигрантам как носителям чуждых ценностей. В такой атмосфере в США в начале XX в. стали набирать мощную силу крайне консервативные настроения, выразившиеся, в частности, в стремлении запретить употребление спиртных напитков (как противоречащих религиозным нормам).

Дело в том, что в XIX – начале XX вв. проблема пьянства стала общенациональным бедствием, так что американцев даже стали называть в печати «нацией алкоголиков». Еще в 1810 г. среднестатистическое потребление спиртного (включая женщин и младенцев) составляло 5 галлонов в год (около 19 литров) [5]. К началу XX в. проблема усугубилась многократно. Еще в 1826 г. возникло Американское общество трезвости, в 1869 г. – Национальная партия сухого закона, а в 1893 г. – Антисалунная лига. При поддержке различных христианских обществ, женских организаций, многих фермеров и части предпринимателей они начали борьбу против спиртных напитков. Причины участия различных сил в этом движении трезвости (Prohibition) были разными. Так, владельцы предприятий нуждались в трезвых рабочих для увеличения производительности труда. Фермеры и экспортеры продовольствия увидели возможность увеличения экспорта зерна, являвшегося сырьем для производства алкогольных напитков, в нуждавшуюся Европу в связи с Первой мировой войной. К тому же в условиях войны

«сухой закон» выглядел и патриотическим, «подлинно американским», антигерманским мероприятием, т. к. производство и продажа спиртного в основном находились в руках выходцев из Германии. Христианские протестантские и женские организации боролись с пьянством под лозунгами защиты семьи и нравственности. Даже обе главные партии разделились на «сухих» и «мокрых» (сторонников и противников запрета).

В атмосфере войны они быстро добились больших успехов. Еще в 1881 г. штат Канзас первым запретил спиртные напитки. К 1914 г. 1/4 штатов, а к 1917 г. – уже 3/4 штатов запретили у себя производство и продажу алкоголя [6]. К декабрю 1917 г. обе палаты Конгресса США значительным большинством голосов приняли «сухой закон» в качестве XVIII поправки к Конституции. Она гласила: «В США запрещается производство, продажа, перевозка, а также ввоз опьяняющих напитков для потребления» [1, с. 298]. Вето президента В. Вильсона было быстро преодолено, что говорит об особой актуальности закона. В дополнение к поправке в январе 1920 г. вступил в силу закон Волстеда, установивший, что опьяняющими напитками (intoxicating liquors) считаются те, которые содержат более 0,5 объемных процента алкоголя (в том числе пиво). К январю 1919 г. поправка была ратифицирована 3/4 штатов (36 из 48), а через год она вступила в законную силу. Чаще всего она стала называться законом Волстеда, что в целом некорректно.

Хорошо известны результаты данной поправки. Значительно снизилась смертность, травматизм, бытовая преступность, укрепились семьи, здоровье, нравственность, стали расти сбережения населения. Однако при этом буйно процветали нелегальное производство и контрабанда спиртного (бутлегерство), безмерно обогатившие мафию, широкая коррупция чиновников и полиции, наркомания, массовый правовой нигилизм, сложилась организованная преступность, резко снизилась поступления налогов.

Последней по счету конституционной поправкой времен затухающей «Прогрес-

сивной эры» стала не менее известная, чем «сухой закон», XIX поправка. Она гласила: «Право граждан США на участие в выборах не должно отрицаться или ограничиваться в связи с их полом» [1, с. 298]. Более чем 70-летняя борьба американских феминисток за свои права, наконец, увенчалась успехом в 1920 г. Несмотря на растущую занятость женщин в экономике страны, особенно во время Первой мировой войны, их финансовую самостоятельность, практически половина населения страны по-прежнему не могла участвовать в федеральных выборах. На местном уровне первыми предоставили избирательные права женщинам законодатели штатов Вайоминг (1869 г.), затем Колорадо (1893 г.), Айдахо и Юта (1896 г.). К 1919 г. 21 штат (почти половина штатов) признал политическое равноправие женщин и мужчин. В федеральном же Конгрессе после 14 неудачных попыток принять поправку она была одобрена в июне 1919 г. В августе 1920 г. было получено согласие 36 штатов на ее вступление в силу.

Правда, вскоре выяснилось, что XIX поправка мало что дала женщинам. Их политическое, да и экономическое равноправие во многом было формальным. Чаще всего женщины были политически пассивны и голосовали по примеру своих мужей или отцов. Они были лишены многих гражданских и имущественных прав. Поэтому уже в феврале 1921 г. радикальные феминистки решили бороться за принятие следующей, XX поправки. Она должна была гласить: «Мужчины и женщины будут иметь равные права на всей территории США» [7, с. 116]. Однако рассмотрение этого конституционного закона в Конгрессе было заблокировано другими, более умеренными женскими организациями.

Вновь в законодательную повестку поправка о равных правах мужчин и женщин (под номером XXVII) вернулась только к началу 1970-х гг. и даже была принята Конгрессом США, но не получила квалифицированного большинства в штатах и в итоге была отвергнута.

Любопытно далее выяснить содержание других законов, претендующих на роль

XX поправки к Конституции США. К началу XX в. одной из привлекающих внимание проблем общественной жизни было широкое использование детского труда в промышленности в тяжелых условиях без всякой охраны труда. Так, в 1910 г., по официальным (и очень неполным) данным, работало около 2 млн. детей младше 16 лет [8, с. 337]. Начиная с 1909 г., отдельные штаты начали запрещать труд детей, не достигших 12 лет (а кое-где и 14). Однако вскоре крупные корпорации стали вынуждать местных законодателей отказаться от этих законов. Проблема требовала решения на федеральном уровне. Под давлением прогрессистов и женских организаций Конгресс в 1916 г., а затем в 1918 г. принимал законы о запрете труда детей до 14 лет, а президент В. Вильсон подписывал их. Однако Верховный суд США дважды за 4 года (в 1918 и 1922 гг.) отменял эти законы как неконституционные.

После таких провалов прогрессисты решили добиться принятия конституционной поправки. В 1924 г. обе палаты Конгресса приняли XX поправку. Она гласила: «Конгресс будет иметь полномочия ограничивать, регулировать и запрещать труд детей, не достигших 18-летнего возраста» [9, с. 7166]. Однако, несмотря на одобрение президента К. Кулиджа, 22 штата провалили ратификацию поправки. Значительная часть граждан усмотрела в ней вторжение государства в семью, в родительскую власть над детьми. Как известно, американцы всегда были крайне чувствительны к вмешательству в свою частную жизнь. А ведь еще недавно были приняты XVIII и XIX поправки, установившие «сухой закон» и избирательные права для женщин. Один из конгрессменов ясно выразил недовольство консервативных избирателей: «Они забрали у нас наших женщин с помощью конституционной поправки, они забрали наши спиртные напитки, теперь они хотят забрать у нас наших детей» [10, с. 171].

Консервативные силы вообще относились крайне негативно к любым конституционным изменениям, нарушавшим, по их словам, права штатов и резко усиливавшим

роль федерального правительства. После нескольких неудачных попыток провалить ратификацию XIX поправки сенатор Дж. Уодсуорт (Нью-Йорк) и конгрессмен Ф. Гарретт (Теннесси) в апреле 1921 г. предложили свой вариант XX поправки, которая вообще запрещала принятие всяких поправок к Конституции в будущем [11, с. 241]. Многие конгрессмены готовы были голосовать за их предложение. Однако прогрессисты в обеих главных партиях, либеральная пресса, профсоюзы не допустили его рассмотрения.

XX поправка была принята уже на новом этапе конституционных изменений. Во время «Великой депрессии» в марте 1932 г. Конгресс одобрил сокращение сроков вступления Президента и членов Конгресса в должность. Теперь вновь избранный президент начинал осуществление своих полномочий 20 января (а не в марте, как раньше), а сенаторы и члены палаты представителей – 3 января. Также был определен порядок замещения должности Президента Вице-президентом или другим лицом, избранным Конгрессом [1, с. 298–299]. Ратификация поправки была закончена в январе 1933 г.

Наконец, следует вернуться к «сухому закону», оформленному как XVIII поправка и являвшемуся неотъемлемой частью Конституции. Несмотря на высшую юридическую силу этой нормы, она нарушалась повсеместно и в массовом порядке. Уже в 1920-е гг. становилось все более очевидным, что ее несоблюдение можно устранить только отменой этого неэффективного за-

кона. Но сложный механизм самой ратификации конституционной поправки не давал возможности просто ее отменить. Поэтому еще в самом начале «Нового курса» президент-реформатор Ф. Д. Рузвельт решил пойти на популярные в народе и не обременительные для бюджета, а даже, наоборот, прибыльные шаги. Был применен необычный, но юридически грамотный механизм отмены конституционной поправки через последующую, отменяющую действие предыдущей. По предложению Ф. Д. Рузвельта Конгресс США принял XXI поправку, гласившую, что «XVIII поправка к Конституции США настоящим отменяется» [1, с. 299]. Уже к декабрю 1933 г. специально созданные конвенты, а не законодательные собрания в 36 из 48 штатов быстро одобрили новую поправку. XVIII и XXI поправки взаимно утратили силу, но порядковые номера за ними сохранились.

Следующий этап конституционных изменений наступил уже после Второй мировой войны, в 1947 г., когда XXII поправка запретила одному лицу избираться президентом более двух раз.

Таким образом, конституционная история США подтверждает, что изменения в Конституции происходят обычно в периоды крупных социально-политических реформ. Правда, иногда эти новации бывали непродуманными. Верно и обратное утверждение: консервативный внутриполитический курс чаще всего не влечет конституционных изменений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права. Т. 2 / под ред. К. И. Батыра и Е. В. Поликарповой. М. : Юрист, 1996.
2. История США : в 4-х т. Т. 2 / под ред. Г. Н. Севостьянова. М. : Наука, 1985.
3. Link A. S., Catton W. B. American Epoch. Vol. I. N. Y., 1974.
4. Все начиналось с десятины : пер. с нем. / под общ. ред. Б. Е. Ланина. М. : Прогресс, 1992.
5. Руденко Д. «Сухой закон» в США. URL: <https://web.archive.org/web/20130601143808/http://www.terra-america.ru/suhoi-zakon-v-usa.aspx> (дата обращения: 07.05.2022).
6. «Сухой закон» в США. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 06.05.2022).
7. Sochen J. Movers and shakers. American women activists and thinkers. 1900–1970. N. Y. : Quadrangle – New York Times Book Co., 1973.
8. Statistical Abstract of the United States. 1922–1925. Wash. : Gov. print. off., 1926.

9. U. S. Congress. Congressional Record. Proceedings and Debates. Vol. 65. Wash. : Gov. print. off., 1924.
10. Trattner W. I. Crusade for the children. A history of the National Child Labor Committee and child labor reform in America. Chicago: Quadrangle Books, 1970.
11. Lemons J. S. The woman citizen. Social feminism in the 1920s. Urbana : Univ. of Illinois press, 1973.

REFERENCES

1. Reader on the general history of state and law. Vol. 2 / ed. K. I. Batyr and E. V. Polikarpova. M. : Lawyer, 1996. (In Russ.)
2. History of the USA : in 4 volumes. T. 2. / ed. G. N. Sevostyanova. M. : Nauka, 1985. (In Russ.)
3. Link A. S., Catton W. B. American Epoch. Vol. I. N. Y., 1974.
4. It all started with tithing: Per. with him. / under total ed. B. E. Lanina. M. : Progress, 1992. (In Russ.)
5. Rudenko D. "Dry Law" in the USA. URL: <https://web.archive.org/web/20130601143808/http://www.terra-america.ru/suhoi-zakon-v-usa.aspx> (date of access: 07.05.2022). (In Russ.)
6. Prohibition in the USA. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (date of access: 06.05.2022). (In Russ.)
7. Sochen J. Movers and shakers. American women activists and thinkers. 1900–1970. N. Y. : Quadrangle – New York Times Book Co., 1973.
8. Statistical Abstract of the United States. 1922–1925. Wash. : Gov. print. off., 1926.
9. U. S. Congress. Congressional Record. Proceedings and Debates. Vol. 65. Wash. : Gov. print. off., 1924.
10. Trattner W. I. Crusade for the children. A history of the National Child Labor Committee and child labor reform in America. Chicago : Quadrangle Books, 1970.
11. Lemons J. S. The woman citizen. Social feminism in the 1920s. Urbana : Univ. of Illinois press, 1973.

Информация об авторах:

Гарипов Р. Ф., кандидат исторических наук, доцент;
Тухватуллин Р. Р., кандидат исторических наук, доцент.

Information about the authors:

Garipov R. F., Candidate of History, Associate Professor;
Tukhvatullin R. R., Candidate of History, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 20.02.2022; одобрена после рецензирования 15.07.2022; принята к публикации 23.09.2022.

The article was submitted 20.02.2022; approved after reviewing 15.07.2022; accepted for publication 23.09.2022.