

Научная статья  
УДК 343.97

## КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ОПЕРАТИВНОЙ ОБСТАНОВКИ В КРИМИНОЛОГИЧЕСКОМ ПРОГНОЗИРОВАНИИ

Роман Александрович Лащенко<sup>1</sup>, Владимир Николаевич Юрченко<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина,  
Россия, Белгород

<sup>1</sup> ralbel@mail.ru, <sup>2</sup> urchenko31@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы комплексного анализа и оценки оперативной обстановки как важного элемента криминологического прогнозирования. Отмечается, что комплексный анализ оперативной обстановки позволяет осуществить необходимый выбор и концентрацию усилий на главных направлениях предупреждения преступности. В работе обращено внимание на факторы формирования, условия функционирования и виды оперативной обстановки. Рассмотрены уровни осложнения оперативной обстановки и меры по ее стабилизации. Отмечается, что установление специфических особенностей формирования оперативной обстановки особенно актуально в условиях роста преступности, связанного с кратным увеличением количества преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, и позволяет определить возможное развитие криминологической ситуации, корректируя процессы противодействия преступности в целях удержания ее в социально приемлемых границах.

**Ключевые слова:** оперативная обстановка, комплексный анализ и оценка оперативной обстановки, криминологическое прогнозирование, криминологическое планирование, управленческая деятельность в ОВД, уровень и динамика преступности.

**Для цитирования:** Лащенко Р. А., Юрченко В. Н. Комплексный анализ оперативной обстановки в криминологическом прогнозировании // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2024. № 4 (106). С. 127–133.

Original article

## COMPREHENSIVE ANALYSIS OF THE OPERATIONAL SITUATION IN CRIMINOLOGICAL FORECASTING

Roman A. Lashchenko<sup>1</sup>, Vladimir N. Yurchenko<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
named after I. D. Putilin, Russia, Belgorod

<sup>1</sup> ralbel@mail.ru, <sup>2</sup> urchenko31@mail.ru

**Abstract.** The article deals with the issues of complex analysis and assessment of the operational situation as an important element of criminological forecasting. It notes that a comprehensive analysis of the operational situation allows to make the necessary choice and concentrate efforts on the main areas of crime prevention. The paper draws attention to the factors of formation, operating conditions and types of operational environment. The levels of complication of the operational situation and measures to stabilize it are considered. It is noted that the establishment of specific features of the formation of the operational situation is especially relevant in the context of the growth of crime associated with the multiple increase in the number of crimes committed using information and telecommunications networks, and allows us to determine the possible development of the criminological situation, adjusting the processes of countering crime in order to keep it within socially acceptable boundaries.

© Лащенко Р. А., Юрченко В. Н., 2024

**Keywords:** operational situation, comprehensive analysis and assessment of the operational situation, criminological forecasting, criminological planning, management activities in the internal affairs bodies, level and dynamics of crime.

**For citation:** Lashchenko R. A., Yurchenko V. N. Comprehensive analysis of the operational situation in criminological forecasting// Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. No. 4 (106). P. 127–133. (In Russ.)

## Введение

Криминологическое прогнозирование позволяет осуществить необходимый выбор и концентрацию усилий на главных перспективных направлениях предупреждения преступности. Это создает условия не только для предупреждения преступности в настоящем, но и для активного воздействия на нее в будущем. Именно поэтому прогнозирование становится все более существенным фактором совершенствования превентивных механизмов противодействия преступности [1]. Перемена оперативной обстановки ведет к изменению криминологической ситуации, к потребности принятия новых, сообразных обстановке, решений. Вовремя и правильно оценить и спрогнозировать ситуацию, своевременно принять нужное решение – неперемное условие эффективной правоохранительной деятельности.

## Методы

Авторами при написании данной статьи использовались формально-юридический метод научного исследования, метод системного анализа и др.

## Результаты и обсуждение

Г. А. Туманов отмечает, что особенностью оперативной обстановки является ее динамичность, источником которой могут быть самые различные факторы: политические, экономические, юридические, международные, природные, военные и т. д. [2, с. 87].

«Оперативная обстановка» как профессиональный термин широко используется в практической работе, а также в нормативных, организационно-методических документах, в специальной литературе и научных публикациях как системы МВД России, так и иных правоохранительных структур.

Модель оперативной обстановки можно представить тремя блоками, относительно

самостоятельными при изучении, но взаимно влияющими друг на друга в действительности:

- условия внешней среды;
- преступность и иные правонарушения, а также лица, их совершившие, как объекты непосредственного воздействия со стороны системы МВД России;
- ОВД как система управления, состояние организации и эффективность деятельности.

Рассмотрим функциональную роль каждого из этих блоков. Первый блок – условия внешней среды функционирования органов внутренних дел.

Обычно на территории конкретного региона складываются специфические условия внешней среды и действуют относительно устойчивые факторы, влияющие на уровень и динамику преступности. Без глубокого знания этих условий невозможно определить тенденции преступности, правильно оценить оперативную обстановку и наметить систему мер реагирования на ее изменения [3, с. 445–447].

Второй блок – преступность и иные правонарушения. ОВД должны иметь четкое представление о количественных и качественных характеристиках преступности и иных правонарушений на обслуживаемой территории и в конкретных городах, районах или зонах. Эта самая общая, исходная характеристика зарегистрированных событий в динамике и территориальном разрезе позволит правоохранительным органам выявить общие тенденции. Важным компонентом этого блока оперативной обстановки является криминологическая характеристика лиц, совершивших правонарушения [4, с. 118–121].

Как отмечает С. В. Морозов, важно сгруппировать характеристику континген-

та по возрасту, полу, месту работы (учебы), наличию судимостей и административных наказаний. Это позволит целенаправленно, предметно строить профилактическую, оперативно-розыскную работу, спланировать меры воздействия на стабилизацию обстановки [5, с. 226]. Поэтому важно четко представлять наличие сил и средств, их расстановку, внутренние условия функционирования и организацию деятельности правоохранительных органов с точки зрения их влияния на реализацию поставленных задач.

На основе анализа оперативной обстановки оцениваются возникающие проблемные и текущие управленческие ситуации в сфере борьбы с преступностью и обеспечения должного общественного порядка. На его основе формируются и уточняются непосредственные цели, разрабатываются различные варианты действий по достижению этих целей.

Э. В. Маркина считает, что имея базу прогнозирования, планирования и управления, анализ оперативной обстановки позволяет рационально использовать имеющиеся ресурсы, осуществлять конкретные мероприятия по улучшению деятельности органов внутренних дел [6, с. 175–176].

Совокупность специфических признаков определяет характер оперативной обстановки, которая может быть обычной или сложной, так как она представляет собой весьма динамичное явление. К осложнению ее могут привести резкие изменения демографических характеристик региона: развернувшееся строительство новых промышленных объектов с прибытием значительного числа населения, активные миграционные процессы, межнациональные конфликты, приграничное расположение в зоне проведения специальной военной операции [7, с. 122–127].

А. Е. Шалагин отмечает, что особое внимание должно быть уделено раскрываемости преступлений, реагированию на жалобы и заявления граждан. Оперативная обстановка может быть признана сложной лишь при комплексном, системном подходе к исследованию всех факторов, ее характеризу-

ющих. Выявление этих факторов – важная составная часть управленческой деятельности в ОВД. Это один из элементов криминологического прогнозирования, необходимого для осуществления планирования на научной основе работы органов внутренних дел по борьбе с преступностью, а также поиска оптимальных путей и средств достижения поставленных целей [8, с. 127–128].

Анализ теории и практики позволяет выделить три основных вида сложной оперативной обстановки. Первый вид характеризуется криминогенным условием, при котором к осложнению оперативной обстановки приводят:

а) резкое увеличение количества совершенных преступлений, которые на современном этапе часто отличаются особой дерзостью, жестокостью и неудовлетворительной раскрываемостью, что вызывает отрицательный резонанс среди населения;

б) чрезвычайные происшествия, такие как массовые беспорядки, действия вооруженных банд, разбойные нападения и т. д.

Второй вид не содержит криминогенного генезиса и обусловлен стихийными бедствиями (наводнения, землетрясения, сход снежных лавин, ураганы, крупные лесные пожары); эпидемией, эпизоотией.

Третий вид характеризуется наличием техногенных чрезвычайных обстоятельств, таких как авиационные катастрофы с человеческими жертвами, крушения пассажирских поездов, взрывы на складах хранения боеприпасов.

Управление силами и средствами ОВД в условиях сложной оперативной обстановки, за исключением случаев, когда она вызывается чрезвычайными обстоятельствами, осуществляется на основе общих форм и методов управленческой деятельности, путем непосредственного контроля за изменениями в оперативной ситуации и своевременности принятия упреждающих решений [9, с. 14–20].

На первом этапе осуществляется сбор необходимых для изучения оперативной обстановки данных, сосредоточенных в информационных центрах, штабных под-

разделениях и отраслевых службах ОВД. Запрашивается информация из органов статистики и других государственных органов.

На втором этапе создается необходимая база для аналитических выводов, определения связей и влияния тех или иных факторов и условий на эффективность деятельности органов внутренних дел по борьбе с преступностью и охране общественного порядка. Группировка информации должна строиться в соответствии с моделью (принципиальной схемой) оценки оперативной обстановки, которую можно представить в виде специально сгруппированной по основным блокам оперативной обстановки информации, отражающей как фактическую динамику, так и планируемое (прогнозируемое) состояние объекта воздействия, внешней среды, управляемой и управляющей подсистем.

А. Д. Ульянов подчеркивает, что горизонтальные и вертикальные взаимосвязи этих блоков информации между собой образуют три контура оценок, охватывающих совокупность блоков «оценки состояния», «оценки отклонения» и «оценки соответствия состояния» [10, с. 120–122]. Каждый из указанных контуров соответственно связан с последующим этапом оценки оперативной обстановки.

Совокупность полученных таким путем оценок по каждому блоку оперативной обстановки образует контур «оценки состояния». Этот этап дает ответ на вопрос «Каковы фактически достигнутые результаты функционирования органов внутренних дел и их тенденции по сравнению с предыдущим периодом?».

С этой целью фиксируется состояние преступности, включая выявленные преступления иными правоохранительными органами. Затем сопоставляются данные за анализируемый и предшествующий ему периоды, определяются основные тенденции количественных и качественных параметров преступлений и лиц, их совершивших. Наиболее характерными негативными тенденциями преступности являются такие показатели, как рост общего количества

преступлений, числа отдельных видов преступлений, в том числе наиболее тяжких; правонарушений со стороны несовершеннолетних или при их участии, ранее судимых, неработающих, ведущих антиобщественный образ жизни граждан; преступлений, совершенных на улицах и в иных общественных местах; числа нарушений общественного порядка; числа участников организованных групп и т. д. Выявление таких тенденций преступности является началом глубокой проработки причин их возникновения [11, с. 158–170].

В информационной модели оценки оперативной обстановки этот этап отражен контуром блоков «оценки отклонений». Оценка оперативной обстановки по отклонениям от целей имеет исключительно важное значение.

Управление как целенаправленная деятельность всегда должно быть ориентировано на решение стоящих перед системой задач и оцениваться по степени их фактического выполнения.

Следующий блок «оценка соответствия состояния» является наиболее сложным. Он предусматривает оценку соответствия деятельности ОВД изменениям внешних условий их функционирования. На данном этапе выявляются взаимодействующие факторы и условия, в конечном счете определяющие динамику преступности как объекта воздействия со стороны органов внутренних дел, установленные на предшествующих этапах анализа и оценки оперативной обстановки [12].

Третий этап связан с анализом и оценкой показателей, характеризующих соотношение планируемого, прогнозируемого и фактически сложившегося состояния оперативной обстановки на момент ее изучения. На основе анализа формулируются проблемы, стоящие перед ОВД, намечаются возможные пути их решения.

В научной работе В. Г. Акимов отмечает три основных вида реагирования на изменения оперативной обстановки: разовое, длящееся и упреждающее [13, с. 184–185]. Разовое реагирование применяется в том

случае, если соответствующее изменение носит ограниченный характер, произошло впервые и не является устойчивым. Эффективность такого реагирования находится в прямой зависимости от его своевременности.

Длящееся или продолжаемое реагирование применяется для преодоления устойчивых негативных тенденций в оперативной обстановке, как правило, для предупреждения и усиления борьбы с преступностью в целом. Его главная цель – усилить охрану общественного порядка, активную, наступательную борьбу с преступностью, обеспечить охрану чести и достоинства граждан, защиту государственного строя. Основой реагирования в этих случаях являются комплексные меры органов внутренних дел и иных правоохранительных органов, повышение персональной ответственности всех руководителей и личного состава. Для обеспечения эффективности длящегося реагирования необходимо прежде всего установить наиболее слабые направления в деятельности органов внутренних дел, уровень взаимодействия с другими ведомствами и на основе анализа разработать комплексный план реагирования. Эффективность его реализации будет зависеть от систематического и непрерывного контроля за осуществлением запланированных мероприятий.

Действенным видом влияния на негативные изменения в оперативной обстановке является так называемое упреждающее реагирование. Применяется оно в целях предупреждения возможных осложнений в оперативной обстановке, которые проявляются в отдельные периоды. Такие периодические осложнения могут быть выявлены лишь в результате всестороннего анализа за несколько лет и соответствующего прогноза. Сущность упреждающего реагирования заключается в том, чтобы знать закономерности и примерное время ожидаемых изменений в оперативной обстановке, заблаговременно разработать меры усиления охраны общественного порядка и борьбы с преступностью, квалифицированно осу-

ществить их. По мнению А. А. Бабушкина, важнейшим элементом упреждающего реагирования является оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел [14, с. 56–57].

Чрезвычайно важной формой реагирования является повышение профессионального уровня руководителей и всего личного состава. Формы реализации выводов и предложений самые разнообразные: рассмотрение итогов у руководства или на коллегии (оперативном совещании); информация глав муниципальных администраций, хозяйственных органов: публикации в СМИ и т. д.

В связи с вышесказанным одной из существенных задач криминологического прогнозирования является методически правильное составление итогового документа, отражающего важнейшие элементы оценки состояния оперативной обстановки. Аналитическая справка, на наш взгляд, должна включать в себя следующие обязательные компоненты:

- общий вывод о состоянии, уровне, динамике, структуре, «географии» преступности;
- выводы, характеризующие по вышеназванным параметрам тяжкие и другие группы и виды (особенно новые) преступлений, в наибольшей степени осложняющие оперативную обстановку, их распространенность по месту и времени, группировку по способам совершения;
- основные выводы о лицах, совершивших правонарушения: их социальный состав, тенденции в динамике и структуре, выделение социально-опасных категорий, о личностных характеристиках потерпевших;
- выводы из оценки состояния обеспечения личных и имущественных прав граждан, охраны всех видов собственности;
- выводы из оценки состояния безопасности дорожного движения;
- выводы о взаимозависимости различных криминальных факторов между собой.

Завершаться аналитический документ должен конкретными предложениями, содержащими в себе рекомендации по управленческому воздействию на складывающуюся ситуацию [15].

**Заключение**

В завершение отметим, что установленные специфические особенности формирования оперативной обстановки особенно актуально в условиях реструктуризации преступности, связанной с кратным увеличением количества преступлений, совер-

шенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Это дает возможность определить перспективу развития криминологической ситуации, корректируя процессы противодействия преступности в целях удержания ее в социально приемлемых границах.

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Аванесов Г. А. Теория и методология криминологического прогнозирования. М.: Юридическая литература, 1972. 334 с.
2. Туманов Г. А. Организация управления в сфере общественного порядка. Москва, 1972. 232 с.
3. Абрамов А. В. О соотношении понятий «Оперативная обстановка» и «Криминогенная обстановка» // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 3. С. 443–449.
4. Афанасьева О. Р., Глеба О. В. Криминологическое прогнозирование индивидуального преступного поведения // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 3 (57). Ч. 2. С. 118–121.
5. Морозов С. В. Криминологическое сопровождение организации планирования предупреждения преступности // Вестник экономической безопасности. 2016. № 3. С. 225–228.
6. Маркина Э. В., Сосновская Ю. Н. Актуальные вопросы планирования в системе органов внутренних дел. Некоторые аспекты стратегического планирования в правоохранительных органах // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 2. С. 174–178.
7. Иванцов С. В. Криминологическое прогнозирование в планировании предупреждения преступности // Общество и право. 2015. № 3 (53). С. 122–127.
8. Шалагин А. Е., Шарапова А. Д. Криминологическое прогнозирование и планирование в деятельности органов внутренних дел // ВЭПС. 2017. № 2. С. 127–130.
9. Галахов С. С. Криминологические знания – основа принятия управленческих решений в сфере борьбы с преступностью // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 2 (34). С. 14–20.
10. Ульянов А. Д. Структурная модель оперативной обстановки // Труды Академии управления МВД России. 2022. № 4 (64) С. 120–122.
11. Прокудина Е. С., Топольскова И. А. Проблемы внедрения результатов криминологических исследований в практику предупреждения преступлений // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э. А. Дидоренко. 2019. № 1 (6). С. 158–170.
12. Вицин С. Е., Москвин А. И. Методологические основы прогнозирования в управленческой деятельности в сфере правопорядка. М.: Академия МВД СССР, 1982. 24 с.
13. Акимов В. Г. Основные направления предупредительной деятельности органов внутренних дел // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 1. С. 184–187.
14. Бабушкин А. А. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел в отношении лиц, склонных к совершению преступлений // Научный портал МВД России. 2019. № 1 (45) С. 55–59.
15. Ипакян А. П. Оперативная обстановка: методологические вопросы моделирования: учебное пособие. М.: Академия МВД СССР, 1982. 87 с.

**REFERENCES**

1. Avanesov G. A. Theory and methodology of criminological forecasting. Moscow: Legal Literature, 1972. 334 p. (In Russ.)
2. Tumanov G. A. Organization of management in the sphere of public order. Moscow, 1972. 232 p. (In Russ.)
3. Abramov A. V. On the relationship between the concepts of “operational situation” and “criminogenic situation” // Actual problems of russian law. 2009. No. 3. P. 443–449. (In Russ.)
4. Afanasyeva O. R., Gleba O. V. Criminological forecasting of individual criminal behavior // International research journal. 2017. No. 3 (57). Part 2. P. 118–121.

5. Morozov S. V. Criminological support for organizing crime prevention planning // Bulletin of economic Security. 2016. No. 3. P. 225–228. (In Russ.)
6. Markina E. V., Sosnovskaya Yu. N. Current issues of planning in the system of internal affairs bodies. Some aspects of strategic planning in law enforcement agencies // Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2016. No. 2. P. 174–178. (In Russ.)
7. Ivantsov S. V. Criminological forecasting in crime prevention planning // Society and law. 2015. No. 3 (53). P. 122–127. (In Russ.)
8. Shalagin A. E., Sharapova A. D. Criminological forecasting and planning in the activities of internal affairs bodies // VEPS. 2017. No. 2. P. 127–130. (In Russ.)
9. Galakhov S. S. Criminological knowledge as a basis for making management decisions in the fight against crime // Bulletin of the institute: crime, punishment, correction. 2016. No. 2 (34). P. 14–20. (In Russ.)
10. Ulyanov A. D. Structural model of the operational situation // Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2022. No. 4 (64) P. 120–122. (In Russ.)
11. Prokudina E. S., Topolskova I. A. Problems of implementing the results of criminological research in the practice of crime prevention // Bulletin of Lugansk Academy of Internal Affairs named after E. A. Didorenko. 2019. No. 1 (6). P. 158–170. (In Russ.)
12. Vitsin S. E., Moskvina A. I. Methodological foundations of forecasting in management activities in the field of law and order. M.: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, 1982. 24 p. (In Russ.)
13. Akimov V. G. Main directions of preventive activities of internal affairs bodies // Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2018. No. 1. P. 184–187. (In Russ.)
14. Babushkin A. A. Operational-search activities of internal affairs bodies in relation to persons prone to committing crimes // Scientific portal of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019. No. 1 (45) P. 55–59. (In Russ.)
15. Ispakyan A. P. Operational situation: methodological issues of modeling: study guide. M.: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, 1982. 87 p. (In Russ.)

***Информация об авторах:***

Р. А. Лащенко, без ученой степени;  
В. Н. Юрченко, кандидат юридических наук.

***Information about the authors:***

R. A. Lashchenko, no academic degree;  
V. N. Yurchenko, Candidate of Law.

Статья поступила в редакцию 16.08.2024; одобрена после рецензирования 04.09.2024; принята к публикации 28.11.2024.

The article was submitted 16.08.2024; approved after reviewing 04.09.2024; accepted for publication 28.11.2024.