

**О ПРЕДЕЛАХ ПОЛНОМОЧИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ  
ИНСПЕКЦИЙ В РОЗЫСКЕ ОСУЖДЕННОГО,  
ПОДЛЕЖАЩЕГО ЗАДЕРЖАНИЮ****Олеся Андреевна Астапович**Научно-исследовательский институт ФСИН России,  
Москва, Россия, astapovich17@yandex.ru

**Аннотация.** Розыском осужденных по общему порядку занимаются оперативные подразделения уголовно-исполнительной системы. Однако в соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации первоначальные розыскные мероприятия в отношении осужденных, уклоняющихся от контроля уголовно-исполнительных инспекций, осуществляют уголовно-исполнительные инспекции. Прежде чем передать в оперативные подразделения уголовно-исполнительной системы соответствующие материалы на скрывшегося, уголовно-исполнительная инспекция обязана предпринять собственные меры к розыску с тем, что обнаружение осужденного может произойти и без специального объявления его в розыск и, соответственно, заведения на него розыскного дела.

В статье раскрыто, в каких из предусмотренных в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации случаях задержания осужденного уголовно-исполнительные инспекции осуществляют первоначальные розыскные мероприятия, отмечается, как складывается розыск в иных предусмотренных законом случаях задержания осужденного, раскрывается содержание и организация участия уголовно-исполнительных инспекций в розыске осужденного, подлежащего задержанию.

**Ключевые слова:** задержание осужденного, уголовно-исполнительная система, органы внутренних дел, уголовно-исполнительное законодательство, исполнение приговора, оперативно-розыскная деятельность, розыск осужденных.

**Для цитирования:** Астапович О. А. О пределах полномочий уголовно-исполнительных инспекций в розыске осужденного, подлежащего задержанию // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2024. № 3 (105). С. 104–112.

Original article

**ON THE LIMITS OF THE POWERS OF PENAL INSPECTIONS  
IN SEARCHING FOR A CONVICTED PERSON SUBJECT TO DETENTION****Olesya A. Astapovich**Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,  
Moscow, Russia, astapovich17@yandex.ru

**Abstract.** The search for convicts according to the general procedure is carried out by operational units of the penal system. However, in accordance with Part 1 of Art. 18.1 of the Penal Code of the Russian Federation, initial investigative measures against convicts evading the control of penal inspections are carried out by penal inspections. Before transferring the relevant materials on the escaped person to the operational units of the penitentiary system, the penitentiary inspection is obliged to take its own measures to search for the fact that the discovery of the convicted person can occur without a special search for him and, accordingly, the establishment of a search case against him.

The article reveals in which of the cases of detention of a convicted person provided for in the Criminal Executive Code of the Russian Federation, criminal executive inspections carry out initial search activities, notes how the search develops in other cases of detention of a convicted person provided for by law, reveals

the content and organization of the participation of criminal executive inspections in searching for a convicted person subject to detention.

**Keywords:** detention of a convicted person, penal system, internal affairs bodies, penal legislation, execution of the sentence, operational-search activities, search for convicts.

**For citation:** Astapovich O. A. On the limits of the powers of penal inspections in searching for a convicted person subject to detention // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. № 3 (105). P. 104–112. (In Russ.)

## Введение

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее – УИК РФ) предусматривает ряд ситуаций, когда лицо, осужденное к наказанию без изоляции от общества, злостно уклоняется от отбывания этого наказания и скрывается. Такое лицо в соответствии с УИК РФ подлежит задержанию [1, с. 39–42]. Речь идет о задержании следующих лиц, местонахождение которых неизвестно: злостно уклоняющегося от отбывания обязательных работ (ч. 2 ст. 30 УИК РФ); злостно уклоняющегося от уплаты штрафа (ч. 4 ст. 32 УИК РФ); скрывшегося с места жительства осужденного к исправительным работам (ч. 4 ст. 46 УИК РФ); уклоняющегося от наказания в виде ограничения свободы (ч. 6 ст. 58 УИК РФ); уклоняющегося от прибытия к месту принудительных работ (ч. 4 ст. 60.2 УИК РФ); уклоняющегося от отбывания принудительных работ (ч. 2 ст. 60.17 УИК РФ); уклоняющегося от прибытия в колонию-поселение (ч. 6 ст. 75.1 УИК РФ); уклоняющегося от возврата из выезда за пределы исправительных учреждений (ч. 11 ст. 97 УИК РФ); не прибывшего в уголовно-исполнительную инспекцию больного наркоманией, которому отсрочено отбывание наказания, а также скрывшегося от контроля после постановки его на учет (ч. 9 ст. 178.1 УИК РФ). Всего в УИК РФ предусмотрено девять подобных категорий осужденных, подлежащих задержанию.

Для задержания необходимо получить сведения о местонахождении осужденного, т. е. разыскать. Розыском осужденных по общему порядку занимаются оперативные подразделения уголовно-исполнительной системы [2, с. 5; 3, с. 400]. Однако в соответствии с ч. 1 ст. 18.1 УИК РФ первоначальные розыскные мероприятия в отношении осужденных

к наказаниям в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, а также условно осужденных, осужденных с отсрочкой отбывания наказания, уклоняющихся от контроля уголовно-исполнительных инспекций, осуществляются уголовно-исполнительной инспекцией (далее – УИС). Ввиду этого, прежде чем передать в оперативные подразделения уголовно-исполнительной системы соответствующие материалы на скрывшегося, уголовно-исполнительная инспекция обязана предпринять собственные меры к розыску с тем, что обнаружение осужденного может произойти и без специального объявления его в розыск и, соответственно, заведения на него розыскного дела [4, с. 100–104; 5, с. 27–33]. В законе такие «элементарные меры» называются первоначальные розыскные мероприятия [6, с. 39].

## Методы

Методологической основой исследования выступают следующие методы познания: системно-структурный, описательно-аналитический и статистический, применение которых позволило проанализировать пределы полномочий уголовно-исполнительных инспекций в розыске осужденного, подлежащего задержанию.

## Результаты

Следует иметь в виду, что указанный выше порядок распространяется не на все случаи задержания осужденного, предусмотренные в законе. Уголовно-исполнительные инспекции действуют лишь в тех пределах, что определены законом и ведомственными нормативными правовыми актами. В этой связи необходимо обратить внимание, что не все ситуации задержания осужденных, предусмотренные в законе, являются предметом первоначальных розыскных мероприятий уголовно-исполнительных инспекций.

Так, в приведенной выше ч. 1 ст. 18.1 УИК РФ, предусматривающей осуществление первоначальных розыскных мероприятий уголовно-исполнительных инспекций, названо пять категорий осужденных, применение к двум из которых задержания в качестве меры правового принуждения в УИК РФ не предусмотрено. Оно применяется только к трем из перечисленных категорий – осужденным к наказаниям в виде обязательных работ, исправительных работ и в виде ограничения свободы.

Аналогичный вывод вытекает и из ведомственных нормативных правовых актов. Так, в Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, утвержденной Приказом Минюста России от 20 мая 2009 г. (ред. от 22.08.2014) № 142<sup>1</sup>, предусмотрено, что она определяет организацию исполнения (и в необходимых случаях осуществление первоначальных розыскных мероприятий) уголовно-исполнительными инспекциями наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ, осуществления контроля за поведением условно осужденных, осужденных, в отношении которых отбывание наказания отсрочено (п. 1). В Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы, утвержденной Приказом Минюста России от 11 октября 2010 г. (ред. от 02.11.2016) № 258<sup>2</sup>, закреплен аналогичный порядок в отношении осужденных к ограничению свободы (п. 56).

К сказанному следует добавить, что в число случаев, когда уголовно-исполнительная инспекция проводит первоначальные розыскные мероприятия в отношении лиц, уклоняющихся от контроля, относятся также предусмотренные в УИК РФ ситуации,

когда осужденным впервые к наказанию в виде лишения свободы, признанным большими наркоманией, суд предоставил отсрочку отбывания наказания. В соответствии со ст. 178.1 УИК РФ уголовно-исполнительная инспекция ставит такого осужденного на учет и в дальнейшем осуществляет контроль за его поведением и прохождением им курса лечения, а в случае неприбытия осужденного в уголовно-исполнительную инспекцию, а также если осужденный скрылся от контроля после постановки его на учет, уголовно-исполнительная инспекция осуществляет первоначальные розыскные мероприятия, при недостижении результатов направляет материалы для объявления осужденного в розыск.

Таким образом, из девяти предусмотренных законом случаев задержания осужденного в четырех установлено, что в отношении лиц, уклоняющихся от контроля, уголовно-исполнительной инспекцией осуществляются первоначальные розыскные мероприятия. Возникает вопрос, как же складывается ситуация в остальных пяти случаях, в которых закон предусматривает задержание осужденных. Общего ответа на этот вопрос не существует, поэтому разберемся с каждым случаем применительно к отдельным ситуациям.

Так, в соответствии с ч. 4 ст. 60.2 УИК РФ в случае уклонения осужденного к принудительным работам от получения предписания или неприбытия к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок осужденный объявляется в розыск территориальным органом уголовно-исполнительной системы. Для этой ситуации не предусмотрено проведение каких бы то ни было особых первоначальных розыскных мероприятий. Аналогичная норма установлена в Приказе Минюста России от 6 апреля 2009 г. (ред. от 01.02.2012) № 102 «Об утверждении

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: приказ Минюста России от 20 мая 2009 г. (ред. от 22.08.2014). № 142 // Российская газета. 14 августа 2009 г. № 151.

<sup>2</sup> Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы: приказ Минюста России от 11 октября 2010 г. (ред. от 02.11.2016). № 258 // Российская газета. 27 октября 2010 г. № 243.

Инструкции по направлению в колонию-поселение осужденных к лишению свободы, в отношении которых судом принято решение, предусматривающее самостоятельное следование осужденного к месту отбывания наказания»<sup>1</sup>. В соответствии с п. 8 указанной Инструкции в случае уклонения осужденного от получения предписания для направления в колонию-поселение или неприбытия осужденного к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок начальник территориального органа ФСИН России либо лицо, его замещающее, выносит постановление о розыске осужденного. В этом случае подразделение розыска территориального органа ФСИН России заводит розыскное дело [7, с. 208; 8, с. 22–29] и проводит необходимый комплекс оперативно-розыскных мероприятий в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>2</sup>.

В другой ситуации, когда осужденный уклонился от отбывания принудительных работ (за исключением осужденного, уклонившегося от получения предписания, указанного в ст. 60.2 УИК РФ), он в соответствии с ч. 2 ст. 60.17 УИК РФ объявляется в розыск администрацией исправительного центра [9, с. 37–44].

В ситуации задержания осужденного, предусмотренной в ч. 6 ст. 75.1 УИК РФ, когда речь идет об уклонении осужденного к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении от получения предписания о направлении его к месту отбывания наказания, также не предусмотрено проведение каких бы то ни было особых

первоначальных розыскных мероприятий. В соответствии с ч. 6 ст. 75.1 УИК РФ в случае уклонения от получения предписания или неприбытия к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок осужденный объявляется в розыск. Это входит в компетенцию территориального органа уголовно-исполнительной системы [10, с. 37–40; 11, с. 36–42].

Исключения составляют ситуации, складывающиеся на территории Донецкой Народной Республики. Здесь личное дело осужденного к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении формирует уголовно-исполнительная инспекция Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики (далее – ГСИН МЮ ДНР), она же вручает ему предписание прибыть к месту отбывания наказания. В случае уклонения осужденного от получения предписания для направления в колонию-поселение или неприбытия осужденного к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок начальник уголовно-исполнительной инспекции либо лицо, его замещающее, выносит в соответствии с п. 3.1 Порядка направления осужденных в колонию-поселение, утвержденного Приказом Министерства юстиции Донецкой Народной Республики от 29 ноября 2021 г. № 1118-ОД «Об утверждении Порядка направления осужденных в колонию-поселение»<sup>3</sup>, постановление о розыске осужденного и направляет в отдел организации оперативно-розыскной деятельности Центрального аппарата ГСИН МЮ ДНР в соответствии с ч. 6 ст. 83 УИК ДНР.

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции по направлению в колонию-поселение осужденных к лишению свободы, в отношении которых судом принято решение, предусматривающее самостоятельное следование осужденного к месту отбывания наказания: приказ Минюста России от 6 апреля 2009 г. (ред. от 01.02.2012) № 102 // Российская газета. 12 апреля 2009 г. № 68.

<sup>2</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. Ст. 3349.

<sup>3</sup> Об утверждении Порядка направления осужденных в колонию – поселение: приказ Министерства юстиции Донецкой Народной Республики от 29 ноября 2021 г. № 1118-ОД // Донецкая Народная Республика: официальный сайт. URL: <http://npa.dnronline.su/2021-12-23/prikaz-ministerstva-yustitsii-donetskoj-narodnoj-respubliki-1118-od-ot-29-11-2021-goda-ob-utverzhenii-poryadka-napravleniya-osuzhdennyh-v-koloniyu-poselenie.html> (дата обращения: 26.06.2024).

Есть свои особенности в розыске осужденного к лишению свободы при уклонении от возвращения в установленный срок в исправительное учреждение при выездах за пределы исправительных учреждений (ч. 11 ст. 97 УИК РФ). В соответствии с ч. 11 ст. 97 УИК РФ при уклонении осужденного от возвращения в установленный срок в исправительное учреждение он подлежит задержанию органом внутренних дел по месту пребывания осужденного с санкции прокурора на срок не более 30 суток для решения вопроса о направлении его к месту отбывания наказания под конвоем или привлечении к уголовной ответственности.

В указанной ситуации задержание производится непосредственно, без предварительных первоначальных розыскных мероприятий, без объявления уклоняющегося от наказания осужденного в розыск. Так происходит в силу того, что осужденный не скрывается, он находится под контролем правоохранительных органов и местонахождение его известно.

В этой ситуации наиболее логичным является осуществление задержания органом внутренних дел по месту пребывания осужденного, как сказано в законе, в силу на порядок большего покрытия территории по сравнению с розыскными подразделениями УИС [12, с. 155–157].

Если же осужденный к лишению свободы, выехавший за пределы исправительного учреждения в установленном порядке, уклоняется от возвращения в исправительное учреждение, потому что скрылся и местонахождения его неизвестно, возникает иная ситуация, отличающаяся от ситуации задержания осужденного, уклоняющегося от наказания, предусмотренного в ст. 97 УИК РФ.

В этом случае речь идет о самостоятельном составе нового уголовного преступления, предусмотренном ч. 2 ст. 314 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) – невозвращение в исправительное учреждение лица, осужденного к лишению свободы, которому разрешен выезд за пределы исправительного учреждения, по истечении срока выезда. В этом случае по данному составу возбуждается самостоятельное уголовное дело и розыск скрывшегося будет производиться на основании постановления следователя (дознателя) о розыске, вынесенного в соответствии с ч. 1 ст. 210 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ). В этом случае при обнаружении разыскиваемого он подлежит задержанию (может быть задержан) в порядке, установленном главой 12 УПК РФ.

Следует также отметить, что в публичном пространстве обоснованно отмечено несоответствие указанной нормы положениям ч. 2 ст. 22 Конституции Российской Федерации и наличие в УИК РФ правил, разрешающих задержание осужденных, уклоняющихся от отбывания любых уголовных наказаний, на срок до 30 суток без судебного решения<sup>1</sup>. Что касается объявления в розыск злостно уклоняющегося от уплаты штрафа осужденного, местонахождение которого неизвестно (ч. 4 ст. 32 УИК РФ), порядок этих действий нормативными правовыми актами урегулирован весьма фрагментарно.

Так, в соответствии с п. 9.2.11 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде, утвержденной приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 апреля 2003 г. (ред. от 22.12.2021) № 36<sup>2</sup>, обвинитель-

<sup>1</sup> О необходимости исключения из ч. 11 ст. 97 УИК РФ права на задержание осужденного к реальному лишению свободы без судебного решения о его задержании на срок более 48 часов, но не более 30 суток, и смягчения правил задержания осужденных // Российская общественная инициатива. Инициатива № 77Ф86892. URL: <https://www.roi.ru/86892/> (дата обращения: 26.06.2024).

<sup>2</sup> Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде: приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 апреля 2003 г. (ред. от 22.12.2021) № 36 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: [https://sudact.ru/law/prikaz-sudebnogo-departamenta-pri-verkhovnom-sude-rf\\_192/](https://sudact.ru/law/prikaz-sudebnogo-departamenta-pri-verkhovnom-sude-rf_192/) (дата обращения: 26.06.2024).

ные приговоры, которыми осужденному назначено наказание в виде штрафа, приводятся в исполнение судебными приставами-исполнителями по месту жительства (работы) осужденного. Однако в названной инструкции отсутствуют нормы о порядке действий в случае, если злостно уклоняющийся от уплаты штрафа осужденный скрылся и местонахождение его неизвестно. Федеральным законодательством (в том числе и УИК РФ) не определены порядок и органы, осуществляющие розыск такого лица, т. е. законодательно механизм реализации ч. 4 ст. 32 УИК РФ не определен. В юридической литературе публиковались предложения о решении данной проблемы [13, с. 569–570; 14, с. 128–129], однако эффективный алгоритм действий так и не был предложен. На наш взгляд, в регулировании данной ситуации следует предусмотреть, что если местонахождение злостно уклоняющегося от уплаты штрафа неизвестно, суд по представлению пристава заменяет штраф на реальное лишение свободы, и тогда будет производиться розыск уклоняющегося от лишения свободы с установлением уголовной ответственности согласно ч. 2 ст. 314 УК РФ.

Таким образом, розыском осужденных, подлежащих задержанию в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством, занимаются как уголовно-исполнительные инспекции, так и другие государственные органы (территориальные органы уголовно-исполнительной системы, администрация исправительного центра, органы внутренних дел без предварительных первоначальных розыскных мероприятий и без объявления уклоняющегося от наказания осужденного в розыск, в потенциале – судебные приставы) – каждый в своей ситуации, в пределах имеющихся полномочий и предоставленных средств.

В литературе было высказано предложение о том, чтобы функцию по выполнению первоначальных розыскных мероприятий в отношении осужденных, уклоняющихся от контроля уголовно-исполнительных инспекций, передать из ведения уголовно-ис-

полнительных инспекций в ведение подразделений розыска территориального органа ФСИН России [15, с. 70–74; 16, с. 169].

Данное предложение представляется спорным хотя бы по сложности организации его выполнения. Предполагается, что первоначальные розыскные мероприятия по установлению местонахождения осужденных будут проводиться на основании рапорта сотрудника инспекции, утвержденного начальником инспекции и направленного в подразделение розыска территориального органа ФСИН России. Однако рапорта для такой работы недостаточно, необходимы первоисточники всей имеющейся информации, сконцентрированные в личном деле осужденного, которое в такой ситуации продолжает оставаться в производстве уголовно-исполнительной инспекции.

Главное же возражение против указанного предложения у нас по существу – было бы неразумным и несистемным лишать уголовно-исполнительные инспекции, которые осуществляли надзор за осужденными, вели в отношении них личные дела, располагают достаточно обширной информацией, порой имеют на них сильное влияние, лишить возможности предпринять элементарные меры к розыску скрывшегося осужденного.

В соответствии с п. 142 Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества при проведении первоначальных розыскных мероприятий по установлению местонахождения осужденного инспекция:

- информирует подразделение розыска территориального органа ФСИН России об осужденном, в отношении которого начаты первоначальные розыскные мероприятия по установлению его местонахождения;

- проводит по месту жительства, в организации, где работал или учился осужденный, опрос лиц, которым могут быть известны сведения о вероятном местонахождении осужденного;

- запрашивает и получает информацию по учетам подведомственных территориальному органу ФСИН России учреждений;

– использует иные доступные источники информации, способствующие розыску осужденного.

В подобной ситуации удел подразделений розыска территориального органа ФСИН России, проинформированных в установленном порядке, – оказание содействия уголовно-исполнительной инспекции. Это обстоятельство обоснованно отмечается в ч. 2 п. 142 Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, где сказано: «В проведении первоначальных розыскных мероприятий по установлению местонахождения скрывшегося осужденного инспекция оказывает содействие в пределах своей компетенции подразделение розыска территориального органа ФСИН России»<sup>1</sup>.

В соответствии с подпунктом 11 п. 6 Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций (далее – УИИ), преступлений и других правонарушений, утвержденного приказом Минюста России и МВД России от 4 октября 2012 г. (ред. от 20.01.2017) № 190/912<sup>2</sup>, уголовно-исполнительные инспекции при уклонении осужденного от контроля УИИ и принятии решения о проведении первоначальных мероприятий по установлению его места нахождения, получении информации о готовящихся, совершаемых либо совершенных преступлениях, а также об осужденных, скрывающихся от следствия, дознания и суда, немедленно направляют информацию в ОВД.

#### **Заключение**

Сбор значимой информации об осужденных осуществляется сотрудниками

УИИ непрерывно в процессе всего периода отбывания наказания или меры уголовно-правового характера, которая может использоваться в процессе организации розыска. Обобщение и систематизация рассматриваемой информации в отношении конкретного осужденного осуществляется путем приобщения к личному и розыскному делам соответствующих документов и материалов, наполнения и обновления информационно-поисковых систем, различных архивных фондов.

Если в течение тридцати дней в результате первоначальных розыскных мероприятий не будет установлено местонахождение осужденного, инспекция направляет в оперативное подразделение территориального органа ФСИН России информацию с изложением результатов первоначальных розыскных мероприятий для принятия решения об объявлении осужденного в розыск с приложением материалов первоначальных розыскных мероприятий в отношении скрывшегося осужденного.

В иных ситуациях розыском осужденных, подлежащих задержанию в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством, занимаются другие государственные органы (территориальные органы уголовно-исполнительной системы, администрация исправительного центра, органы внутренних дел без предварительных первоначальных розыскных мероприятий и без объявления уклоняющегося от наказания осужденного в розыск, в потенциале – судебные приставы), минуя этап участия уголовно-исполнительных инспекций, – каждый в своей описанной выше ситуации, в пределах имеющихся полномочий и предоставленных средств.

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: приказ Минюста России от 20 мая 2009 г. (ред. от 22.08.2014) № 142 // Российская газета. 14 августа 2009 г. № 151.

<sup>2</sup> Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений: приказ Минюста России и МВД России от 4 октября 2012 г. (ред. от 20.01.2017) № 190/912 // Российская газета. 26 октября 2012 г. № 248.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Григорьев В. Н. К вопросу об исследовании деятельности подразделений и сотрудников системы ФСИН России по задержанию осужденного // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Вып. 3. М.: ФКУ НИИ ФСИН России, 2023. С. 39–42.
2. Нестерова О. И. Особенности розыскной работы сотрудников оперативных подразделений Федеральной службы исполнения наказаний // Пенитенциарная наука. 2019. Т. 13. № 3. С. 397–403.
3. Долматов В. Т. Организация розыскной работы оперативных подразделений учреждений и органов уголовно-исполнительной системы. Владимир, 2010. 89 с.
4. Кутуков С. А., Смирнов С. Н. Актуальные проблемы розыска лиц, осужденных к наказаниям без изоляции от общества // Человек: преступление и наказание. 2016. № 3. С. 100–104.
5. Чайковский А. А. Современное состояние розыскной работы в уголовно-исполнительной системе // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2022. № 10. С. 27–33.
6. Ольховик Н. В. Первоначальные мероприятия по розыску осужденных без изоляции от общества // Уголовная юстиция. 2014. № 2 (4). С. 39–42.
7. Теория оперативно-розыскной деятельности / под ред. К. К. Горяинова, В. С. Овчинского. М.: ИНФРА-М, 2020. 762 с.
8. Железняк Н. С. О некоторых проблемах работы по делам оперативного учета в России // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2012. № 1 (10). С. 22–29.
9. Саутина С. А. Исправительные центры в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2020. № 2. С. 37–44.
10. Копылова О. Н. Организация деятельности территориальных органов ФСИН России: проблемы и перспективы развития // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. № 30. С. 37–40.
11. Шурухнов Н. Г. Органы исполнительной власти федеральной службы исполнения наказаний и их уголовно-процессуальные полномочия (варианты решения процедурных вопросов) // Лоббирование в законодательстве. 2022. Т. 1. № 1. С. 36–42.
12. Козловский С. Н. К вопросу о розыскных задачах оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции. Новокузнецк: Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. С. 155–157.
13. Рожков С. А. Некоторые проблемы назначения и исполнения наказания в виде штрафа // Седьмой пермский конгресс ученых-юристов: сборник научных статей / отв. ред. В. Г. Голубцов, О. А. Кузнецова. М.: ООО «Издательство «СТАТУТ» 2017. С. 566–570.
14. Константинов М. А. Проблемы взыскания уголовного штрафа с лица, признанного злостно уклоняющимся от исполнения наказания // Инновационные научные исследования: журнал. 2021. № 6–1 (8). С. 127–133.
15. Назарова А. Б. К вопросу о розыске осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях // V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (приуроченный к проведению в 2021 году в Российской Федерации года науки и технологий): сборник тезисов выступлений и докладов участников: в 9 т. Рязань, 2021. С. 70–74.
16. Назарова А. Б. К вопросу о повышении эффективности розыска лиц, состоящих на учетах в филиалах уголовно-исполнительных инспекций // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: материалы XXII Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. А. Г. Чириков. Новокузнецк, 2022. С. 168–170.

## REFERENCES

1. Grigoriev V. N. On the issue of studying the activities of units and employees of the FSIN of Russia system in detaining a convicted person // Scientific works of the Federal Public Institution Research Institute of the FSIN of Russia. Vol. 3. M.: FKU NII FSIN of Russia, 2023. P. 39–42. (In Russ.)
2. Nesterova O. I. Features of the search work of employees of operational units of the Federal Penitentiary Service // Penitentiary Science. 2019. Vol. 13. No. 3. P. 397–403. (In Russ.)



3. Dolmatov V. T. Organization of search work of operational units of institutions and bodies of the penal system. Vladimir, 2010. 89 p. (In Russ.)
4. Kutukov S. A., Smirnov S. N. Current problems of searching for persons sentenced to punishment without isolation from society // *Man: crime and punishment*. 2016. No. 3. P. 100–104. (In Russ.)
5. Chaikovskiy A. A. Current state of investigative work in the penal system // *Bulletin of the penal system*. 2022. No. 10. P. 27–33. (In Russ.)
6. Olkhovik N. V. Initial measures to search for convicts without isolation from society // *Criminal justice*. 2014. No. 2 (4). P. 39–42. (In Russ.)
7. *Theory of operational-search activity* / ed. K. K. Goryainov, V. S. Ovchinsky. M.: INFRA-M, 2020. 762 p. (In Russ.)
8. Zheleznyak N. S. About some problems of working on operational accounting matters in Russia // *Bulletin of the Siberian Legal Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2012. No. 1 (10). P. 22–29. (In Russ.)
9. Sautina S. A. Correctional centers in the penal system of the Russian Federation // *Bulletin of the penal system*. 2020. No. 2. P. 37–44. (In Russ.)
10. Kopylova O. N. Organization of activities of territorial bodies of the Federal Penitentiary Service of Russia: problems and prospects for development // *Bulletin of the Institute: crime, punishment, correction*. 2015. No. 30. P. 37–40. (In Russ.)
11. Shurukhnov N. G. Executive authorities of the federal penitentiary service and their criminal procedural powers (options for resolving procedural issues) // *Lobbying in legislation*. 2022. Vol. 1. No. 1. P. 36–42. (In Russ.)
12. Kozlovskiy S. N. On the issue of investigative tasks of operational units of the penitentiary system // *Penal system today: interaction of science and practice: materials of the XXI All-Russian scientific and practical conference*. Novokuznetsk: Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service, 2021. P. 155–157. (In Russ.)
13. Rozhkov S. A. Some problems of assigning and executing punishment in the form of a fine // *Seventh Perm Congress of Legal Scientists: collection of scientific articles* / rep. ed. V. G. Golubtsov, O. A. Kuznetsova. M.: LLC Publishing House STATUT, 2017. P. 566–570. (In Russ.)
14. Konstantinov M. A. Problems of collecting a criminal fine from a person recognized as maliciously evading punishment // *Innovative scientific research: journal*. 2021. No. 6-1 (8). P. 127–133. (In Russ.)
15. Nazarova A. B. On the issue of searching for convicts registered with penal inspections // *V International Penitentiary Forum “Crime, Punishment, Correction” (timed to coincide with the Year of Science and Technology in the Russian Federation in 2021): collection of abstracts of speeches and reports of participants: in 9 volumes*. Ryazan, 2021. P. 70–74. (In Russ.)
16. Nazarova A. B. On the issue of increasing the efficiency of the search for persons registered in branches of penal inspections // *Criminal enforcement system today: interaction of science and practice: materials of the XXII All-Russian scientific-practical conference* / resp. ed. A. G. Chirikov. Novokuznetsk, 2022. P. 168–170. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 02.07.2024; одобрена после рецензирования 08.07.2024; принята к публикации 27.09.2024.

The article was submitted 02.07.2024; approved after reviewing 08.07.2024; accepted for publication 27.09.2024.