

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙ ГРУППЫ СОЦИАЛЬНОГО РИСКА

Инна Сергеевна Скляренко¹, Юлия Игоревна Курипченко²,
Андрей Петрович Андруник³

^{1,3} Академия Управления МВД России, Москва, Россия

² Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников
МВД России, Домодедово, Россия

¹ GHart2@yandex.ru; ² ic-k@mail.ru; ³ andrunik72@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема педагогической поддержки семей группы социального риска. Предлагается способ ее решения посредством использования педагогического инструментария, который рекомендуется сотрудникам подразделений по делам несовершеннолетних, осуществляющих педагогические функции в отношении семей указанной категории. Инструментарий представлен педагогическими диагностическими методами (опрос, наблюдение) и собственно педагогическим инструментом – сетевая технология. Кроме того, среди диагностических инструментов упоминается методика уровня школьной тревожности Б. Н. Филлипса и опросник «Анализ семейных взаимоотношений» Э. Г. Эйдемиллера, В. В. Юстицкиса. Авторы четко определяют понятия педагогической поддержки, использующихся инструментов, дают их характеристики и оговаривают особенности использования в педагогической поддержке с семьей группы социального риска. Каждый из представленных методов проиллюстрирован конкретными примерами в деятельности инспектора по делам несовершеннолетних. Особое внимание уделено сетевой технологии как инструменту педагогической поддержки и ее конкретному применению.

Ключевые слова: педагогическая поддержка, семья группы социального риска, сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних, педагогический инструментарий, метод опроса, метод наблюдения, сетевая технология.

Для цитирования: Скляренко И. С., Курипченко Ю. И., Андруник А. П. Педагогическая поддержка семей группы социального риска // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2023. № 1 (99). С. 196–204.

Theoretical article

PEDAGOGICAL SUPPORT FOR FAMILIES OF THE SOCIAL RISK GROUP

Inna S. Sklyarenko¹, Yulia I. Kuripchenko², Andrey P. Andrunik³

^{1,3} Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia

² All-Russian Institute for Advanced Training of Employees
of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Domodedovo, Russia

¹ GHart2@yandex.ru; ² ic-k@mail.ru; ³ andrunik72@mail.ru

Abstract. Abstract. The article deals with the problem of pedagogical support for families of the social risk group. A method of solving it is proposed through the use of pedagogical tools, which is recommended to employees of juvenile affairs units performing pedagogical functions in relation to families of this category. The toolkit is represented by pedagogical diagnostic methods (survey, observation) and the actual pedagogical tool – network technology. In addition, among the diagnostic tools mentioned are the methodology of the level of school anxiety by B. N. Phillips and the questionnaire “Analysis of family relationships” by E. G. Eidemill-

© Скляренко И. С., Курипченко Ю. И., Андруник А. П., 2023

er, V. V. Justitskis. The authors clearly define the concepts of pedagogical support, the tools used, give their characteristics and specify the features of using a social risk group in pedagogical support with a family. Each of the presented methods is illustrated by concrete examples in the activities of the inspector of juvenile affairs. Special attention is paid to network technology as a tool of pedagogical support and its specific application.

Keywords: pedagogical support, family of social risk groups, employees of juvenile affairs units, pedagogical tools, survey method, observation method, network technology.

For citation: Sklyarenko I. S., Kuripchenko Yu. I., Andrunik A. P. Pedagogical support for families of the social risk group // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023. No. 1 (99). P. 196–204.

Принимая во внимание тот факт, что в России продолжают оставаться нерешенными проблемы семей группы социального риска, полагаем необходимым рассмотрение вопросов их педагогической поддержки.

Соглашаясь с позицией Л. В. Мардахаева, Р. В. Овчаровой, Л. Я. Олиференко и др. и дополняя ее в части, касающейся характеристики субъектов риска, считаем, что семей группы социального риска является объектом социально-педагогической работы, семья, которая на определенный момент времени оказалась в затруднительном положении, не позволяющем создать благополучную среду для всестороннего развития всех ее членов и преимущественно несовершеннолетних [1; 2, с. 12–15; 3; 4; 5]. Речь идет о том, что если один из членов семьи попадает в группу социального риска, то вся семья «автоматически» зачисляется в эту группу.

Среди насущных проблем семей группы социального риска особенно важными считаются трудности материально-экономического, психолого-педагогического, социального и медицинского характера. Так, продолжает оставаться низким уровень прожиточного минимума значительного количества многодетных и неполных семей. Эта проблема порождает другую проблему, связанную с трудовой загруженностью родителей и, как следствие, – нехваткой времени для общения с детьми, что приводит к их педагогической запущенности и безнадзорности.

Приведенные факты подтверждаются данными Федеральной службы государственной статистики. К примеру, число лиц, потерпевших от преступлений, совершен-

ных в отношении детей в 2020 году составляет – 7673, в 2021 году – 8402. Данные показатели являются высокими и порождают серьезную обеспокоенность. Кроме того, в семьях наблюдаются трудности материально-экономического характера, иллюстрируемые численностью детей в возрасте до 16 (18) лет, на которых назначено ежемесячное пособие (к общей численности детей в возрасте до 18 лет). Так, в 2020 году их было 7695551, а в 2021 году – 6841175¹.

В системе правоохранительных органов внушительную часть работы с семьями группы социального риска осуществляют инспекторы по делам несовершеннолетних (далее – ПДН). Их функциональные обязанности весьма разнообразны и регламентированы документами разного уровня, в частности Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации». В этих нормативно-правовых актах сделан акцент на порядок организации работы сотрудников ПДН по решению поставленных задач, связанных с несовершеннолетними и их семьями, указан административно-правовой инструментарий и меры принудительного характера.

Опосредованным примером недостаточной эффективности действия принудительных мероприятий (как раз самых популярных) служит количество подростков,

¹ Федеральная служба государственной статистики // URL: <https://www.gks.ru/folder/13807> (дата обращения: 30.01.2023).

поставленных на административно-профилактический учет в инспекции по делам несовершеннолетних, и длительность пребывания, что соответственно является поводом включения их семей в группу социального риска. Многие исследователи [6; 3; 5; 7], с одной стороны, среди причин такого положения дел называют недооценивание в работе инспекции ПДН современных достижений педагогической науки, эпизодическое использование традиционных педагогических методов. С другой стороны, указывают на необходимость создания системы педагогической поддержки семей группы социального риска с несовершеннолетними членами семьи, включающей инновационный профилактический инструментарий, использующийся инспектором ПДН.

Заметим, в научной литературе педагогическая поддержка трактуется как процесс совместного субъекта с объектом определения смыслов, планов, достижений, способов преодоления преград (О. С. Газман [8, с. 58]), как педагогическая помощь (Е. В. Бондаревская [9, с. 29–36]), как педагогический инструмент (Т. В. Анохина [10, с. 71]), как педагогическое сопровождение (С. Н. Чистякова [11, с. 128]). П. А. Эльканова связывая эти два термина, говорит о пролонгированной педагогической поддержке в педагогическом сопровождении [12, с. 74–123].

Для более четкого выделения в теории педагогики содержательной, инструментальной, процессуальной и организационной составляющих социально-педагогической деятельности многогранность представлений педагогической поддержки играет существенную роль. Между тем рассматриваемая проблема под призмой взаимодействия с семьями группы социального риска исследована недостаточно и нуждается в детализации категориального аппарата.

Соглашаясь с позицией Н. В. Никифоровой [13], мы также считаем, что содержательно понятие «педагогическая поддержка» несколько уже понятия «педагогическое сопровождение» и является его составной частью.

Педагогическая поддержка семьи группы социального риска – это воспитательная деятельность инспектора ПДН по стимулированию семьи к мобилизации внутренних ресурсов для принятия решения на разрешение проблем несовершеннолетних членов семьи. В то же время это и условие формирования и развития у старших членов семьи (родителей, законных представителей) группы социального риска ценностной установки на нравственный выбор в пользу несовершеннолетних членов семьи.

При этом под ценностной установкой на нравственный выбор в пользу несовершеннолетних членов семьи мы понимаем готовность (родителей, законных представителей) к принятию ответственного решения и воплощение его в нравственный поступок по отношению к несовершеннолетним членам семьи.

Такая установка сформирована, если в поведении старших членов семьи (родителей, законных представителей) обнаруживается способность:

- осознавать понимание традиционных ценностей (жизнь, любовь, служение Отчеству, патриотизм, крепкая семья, созидательный труд, гуманизм и милосердие, взаимопомощь и взаимоуважение, ответственность);
- улавливать противоречие в ситуации нравственного выбора касательно несовершеннолетних членов семьи;
- ощущать эмоции от обратной связи с нравственным противоречием, которые в свою очередь отражают потребность родителей в самореализации;
- оценивать альтернативу выбора, преимущественного для несовершеннолетних членов семьи, с учетом своих нравственных принципов и предвидений;
- решаться на нравственный поступок в пользу несовершеннолетних членов семьи;
- анализировать объективно нравственный поступок, касающийся несовершеннолетних членов семьи.

Педагогическая поддержка семьи группы социального риска осуществляется инспектором ПДН в три этапа и предусматри-

вает: 1) диагностику существующих в семье проблем, ее причинно-следственных связей; 2) сознательный, самостоятельный или помощью выбор оптимальных способов их решения; 3) собственно разрешение семейных общих проблем и проблем несовершеннолетних членов.

На этапе разрешения проблемы объекту, а в нашем случае это семья группы социального риска, предоставляется самостоятельность, включающая мобилизацию собственных ресурсов. При этом педагогическая поддержка (со стороны инспектора) оказывается методом консультирования на этапе принятия решения и выработки плана решения проблемы, а также первичной помощи в реализации этого плана.

Основными свойствами педагогической поддержки являются: эпизодичность, адресность (направлена на преодоление конкретных затруднений), высокая степень инициативности инспектора ПДН в оказании помощи, доверительность отношений и диалогичность общения с семьей, приоритет интересов несовершеннолетних членов семьи группы социального риска, позитивная оценка достижений.

Педагогическая поддержка в решении проблем семьи группы социального риска, как уже было отмечено, способствует правильно отобранным инспектором ПДН для работы педагогический инструментарий (формы, методы, технологии, средства), который безусловно соотносится с решаемой задачей.

Целью настоящей статьи является обоснование использования сотрудником подразделения по делам несовершеннолетних в процессе педагогической поддержки семьи группы социального риска рационального педагогического инструментария и представление конкретного фрагмента его применения. В пределах статьи мы рассмотрим отдельные инструменты педагогической диагностики (опрос, наблюдение) и некоторые педагогические методы (сетевую технологию) [14, с. 173–191].

За более чем двадцатилетний опыт работы отечественных социальных педагогов был накоплен богатейший материал для ра-

боты с семьей. К глубокому сожалению, в деятельности инспектора ПДН педагогический инструментарий по сей день применяется довольно бессистемно и фрагментарно.

Рассмотрим некоторые педагогические инструменты, используемые инспектором ПДН в соответствии с выделенными этапами педагогической поддержки семьи группы социального риска.

Первый диагностический этап педагогической поддержки. Характеризуя группу инструментов, адаптированных к работе с семьей группы социального риска, в качестве иллюстрации представим два социально-педагогических метода – метод опроса и метод наблюдения.

Социально-педагогический опрос – диагностический метод социально-педагогической работы инспектора ПДН, позволяющий оперативно получить устную информацию от несовершеннолетних и старших членов семьи в виде ответов на разработанную серию вопросов для оказания педагогической поддержки в трудной жизненной ситуации.

Для социально-педагогического опроса целесообразны следующие этапы. Первый: сбор материалов о семье группы социального риска и сложившейся у нее трудной жизненной ситуации. Второй: составление вопросов, дополняющих общую картину и выявляющих потенциал педагогической поддержки семьи для выхода из затруднений. Причем при составлении вопросов учитывается их направленность, детальность и конкретность. Третий этап: непосредственно опрос всех членов семьи группы социального риска с фиксированием ответов. Четвертый: анализ результатов, оформление выводов и проектирование действий для решения проблемы семьи. Например, социально-педагогический опрос применяется в ситуациях выявления причин, по которым семья оказалась в группе риска.

Социально-педагогическое наблюдение – диагностический метод социально-педагогической работы инспектора ПДН, осуществляемый путем визуального анализа характеристик и действий членов семьи группы социального риска в целях получе-

ния существенной о них информации для оказания педагогической поддержки в возникшей трудной жизненной ситуации.

Выделяют как минимум шесть этапов социально-педагогического наблюдения. Первый: сбор информации о семье группы социального риска и ее настоящих затруднениях; второй: составление подробного плана наблюдения; третий: осуществление наблюдения и фиксирование его результатов (социально-педагогические, психологические характеристики и действия членов семьи); четвертый: анализ полученной информации; пятый: формулировка выводов по наблюдению; шестой: проектирование мероприятий педагогической поддержки для решения проблемы семьи.

В практике инспектора ПДН выделяются целый ряд разновидностей социально-педагогического наблюдения.

Наблюдение в искусственно созданной среде – наблюдение, при котором семья группы социального риска (объект наблюдения), «помещается» в специально созданную среду. Например, наблюдение за семьей в момент сетевой встречи.

Полевое наблюдение – наблюдение за семьей группы социального риска (объектом наблюдения), осуществляемое в естественных условиях. Например, наблюдение за семьей по месту жительства, за несовершеннолетними членами семьи и их родителями в образовательной организации, за родителями на рабочем месте.

Открытое наблюдение – наблюдение с осведомлением объекта наблюдения. Инспектор ПДН сообщает членам семьи группы социального риска о том, что в рамках педагогической поддержки они находятся под наблюдением. Например, наблюдение за семьей в период исправления социально-бытовых недостатков.

Скрытое наблюдение – наблюдение, при котором семья группы социального риска (объект наблюдения) не знает о том, что находится под наблюдением инспектора ПДН. Например, наблюдение инспектором ПДН за родителями в позднее время суток.

Включенное наблюдение проводится инспектором ПДН, и он становится участ-

ником исследуемого процесса. Например, наблюдение за членами семьи в момент проводимой инспектором ПДН групповой ознакомительной беседы.

Простое (не включенное) наблюдение проводится инспектором ПДН, и он не является участником исследуемого процесса или деятельности. Например, наблюдение за членами семьи в ходе профилактической беседы, проводимой социальным педагогом образовательной организации.

В зависимости от вида социально-педагогического наблюдения и соответственно его цели, средой наблюдения выступают образовательная или любая другая организация, микросоциум (компания, семья, круг друзей, соседи и др.), улица, дом. Большой частью инспектором ПДН используется комплексное социально-педагогическое наблюдение, в котором сочетаются разные виды наблюдений. Практический опыт показывает целесообразность сочетания полевого и скрытого наблюдения. Так, например, инспектор ПДН осуществляет одновременно полевое и скрытое наблюдение за несовершеннолетним из семьи группы социального риска, находящимся в компании, в месте наиболее распространенного скопления молодежи (парк, стадион, детская площадка и т. д.), в вечернее время. Такое наблюдение позволяет установить круг общения этого несовершеннолетнего, выявить особенности проведения им досуга, определить некоторые психологические характеристики его личности, установить роль несовершеннолетнего в компании (пассивная/активная, лидер/ведомый и т. д.), оценить коммуникативные возможности, интенсивность вербального и невербального общения.

В работе инспектора ПДН особенно рекомендовали себя следующие виды социально-педагогического диагностического инструментария, адаптированные к работе с семьей группы социального риска. Это методика диагностики уровня школьной тревожности Б. Н. Филлипса и опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э. Г. Эйдемиллера, В. В. Юстицкиса [15; 16, с. 585].

Методика диагностики уровня школьной тревожности позволяет инспектору ПДН изучить характер тревожности несовершеннолетнего и провести взаимосвязь с его жизнью в семье. Затем грамотно спроектировать коррекционно-педагогические действия по ее устранению и нормализации психологического состояния не только несовершеннолетнего, но и всех членов его семьи, попавших в группу социального риска.

Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» применяется инспектором ПДН в двух вариантах. Первый вариант позволяет выявить ошибки родителей в воспитании несовершеннолетних детей и предотвратить развитие деструктивных качеств личности. Второй вариант диагностирует нежелательное, некорректное влияние членов семьи друг на друга, нарушения выполняемых ролей в семье и помехи для ее целостности.

И, наконец, рассмотрим педагогический инструмент второго и третьего этапов педагогической поддержки (выбор оптимальных способов решения и их реализация), осуществляемой инспектором ПДН в работе с семьей группы социального риска, – сетевая технология.

Под сетевой технологией нами понимается инструмент педагогической поддержки семьи группы социального риска и несовершеннолетних ее членов, используемый инспектором ПДН, опирающийся на использование ресурсов семьи, связей и отношений между людьми и вовлекающий сеть ее социальных контактов [17, с. 192–203].

К сети социальных контактов несовершеннолетнего относятся заинтересованные в его жизни лица из его окружения: семья, знакомые, друзья, соседи, учителя и другие работники образовательной организации, одноклассники, должностные лица.

Сетевая технология представляет собой четыре алгоритмических шага. Причем, первые два шага относятся ко второму этапу педагогической поддержки, а вторые два шага к третьему этапу педагогической поддержки.

Первый шаг – «Подготовка», предполагает проведение социального расследования, по итогам которого составляется сетевая карта.

Построение сетевой карты осуществляет инспектор ПДН совместно с главным героем – несовершеннолетним, по стандартизированной форме с применением условных обозначений в виде геометрических фигур. На круговую карту наносится сеть социальных контактов несовершеннолетнего из семьи группы социального риска, попавшего в трудную жизненную ситуацию. В центр карты помещается символ самого несовершеннолетнего, круг делится на сектора (семья, школа, друзья, интересы и др.). В выделенных секторах располагаются значимые для несовершеннолетнего лица. От несовершеннолетнего к обозначенным лицам проводятся линии, характеризующие их взаимосвязь: позитивную, конфликтную либо разрыв отношений. Кроме реально существующих лиц, на карте маркируются еще и лица символические (герои любимых книг или фильмов, исторические личности, артисты) или умершие люди, которые оказали влияние на несовершеннолетнего.

Второй шаг – «Реализация», подразумевает организацию сетевой встречи – встречи, необходимой в момент трудной жизненной ситуации для несовершеннолетнего и его семьи.

Цель сетевой встречи для ее участников: выявить в сетевых контактах семьи возможности для решения проблемы несовершеннолетнего и оказать посильную действенную помощь.

В обобщенный план сетевой встречи включаются обязательные позиции:

- 1) приветствие и представление участников встречи, актуализация проблемы и целеполагание;
- 2) высказывания участников встречи об ожиданиях от нее;
- 3) высказывание несовершеннолетнего о своей дальнейшей жизни и определение в ней роли членов семьи;
- 4) высказывания участниками встречи предложений выхода из трудной жизненной ситуации несовершеннолетнего и его семьи;
- 5) выбор участниками встречи максимально эффективного варианта выхода из кризиса (заполнение специально разработанной формы по обязательствам сторон);

б) высказывания участников встречи о ее результатах.

Для удобства использования сетевой технологии нами разработан стандартизированный бланк сетевой встречи, включающий следующие основные блоки:

1) подготовка сетевой встречи: определение и указывание периода начала и окончания подготовки к сетевой встрече; изучение сети социальных контактов несовершеннолетнего и его семьи; составление сетевой карты по стандартизированной форме; характеристика приглашенных участников, способных разрешить проблему несовершеннолетнего и его семьи;

2) реализация сетевой встречи ее ведущим – инспектором ПДН: определение конкретного времени и места сетевой встречи; представление участников сетевой встречи, лиц заинтересованных в решении проблемы семьи группы социального риска и ее несовершеннолетних членов; описание трудной жизненной ситуации, в которой оказалась семья; фиксирование конкретных предложений по педагогической поддержке от участников сетевой встречи; принятие решений по результатам сетевой встречи в виде программы педагогической поддержки семьи;

3) анализ результатов сетевой встречи: определение и указание времени (число, месяц, год) и места проведения контрольной встречи с семьей группы социального риска.

Третий шаг – «Контроль», предусматривает отслеживание осуществления разработанной программы педагогической поддержки семьи, способствующей выходу из сложной жизненной ситуации и, соответственно, выполнения заявленных обязательств участниками.

Четвертый шаг – «Коррекция», допускает корректирующие действия и возврат к начальному этапу алгоритма, если проектируемый результат не в полной мере удовлетворил ожидания несовершеннолетнего и его семьи.

В качестве примера рассмотрим фабулу достаточно часто встречающейся ситуации, связанной с проблемами несовершеннолетнего и успешно решаемой посредством

сетевой технологии. Относительно выбранной фабулы определен примерный список участников, приглашенных на сетевую встречу, состоятельных с максимальной долей вероятности оказать поддержку семье, попавшей в трудную жизненную ситуацию.

Фабула. Инспектору ПДН классный руководитель 9 «В» класса Анна Ивановна сообщила о том, что в общей сложности две учебные четверти несовершеннолетняя Петрова Марина систематически пропускает занятия и получает неудовлетворительные оценки. Всякий раз после пропуска она предъявляет классному руководителю записки от родителей, якобы подтверждающие уважительную причину. Учитель убеждена, что записки написаны самой Мариной и родители не в курсе происходящего. Попытки связаться с родителями оказываются безуспешными, они сообщают, что выехали за пределы города. Результаты опроса и наблюдения показали, что девочка мало контактирует с одноклассниками, однако предрасположена к коллективной деятельности. Классный руководитель обеспокоена воспитательной ситуацией, сложившейся в семье Марины, по ее мнению, несовершеннолетняя предоставлена сама себе, а положительный итог экзаменов попадает под сомнение.

Информация из социально-педагогического паспорта семьи:

– несовершеннолетняя: Петрова Марина, 15 лет, ученица 9 «В» класса; педагоги отмечают низкий уровень активности и заинтересованности в делах класса и школы, но высокую эмоциональность и артистичность, увлечена поэзией, интересуется театром и кино;

– семья: полная, обеспеченная, внешне благополучная; мать – Петрова Мария Николаевна, 37 лет, образование высшее экономическое, работает главным бухгалтером в строительном холдинге; отец – Петров Михаил Петрович, 42 года, образование высшее юридическое, адвокат, работает в частной адвокатской конторе.

Представим список приглашенных на сетевую встречу по фабуле: несовершеннолетняя; отец и мать несовершеннолетней; классный руководитель; завуч по вос-

питательной работе; социальный педагог; школьный психолог; руководитель школьного театрального кружка; председатель родительского комитета класса; староста класса.

Краткие результаты сетевой встречи: девочка согласилась стать участницей театрального кружка, заниматься с репетиторами и принять помощь старосты во включении в общественную жизнь класса.

Педагогическая поддержка, оказанная инспектором ПДН посредством использования сетевой технологии, нацелена на мобилизацию ресурсов всех членов семьи,

сплочение социального окружения несовершеннолетней для предоставления возможности самостоятельного выхода из трудной жизненной ситуации.

В завершении отметим, что многолетний практический опыт показал целесообразность и действенность представленных теоретических оснований, рекомендуемых примеров для сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних, педагогов образовательных организаций по педагогической поддержке семьей группы социального риска, иллюстрирующих эффективный педагогический инструментарий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Галагузова М. А., Мардахаев Л. В. Методика и технологии работы социального педагога. М.: Академия, 2008. 192 с.
2. Курипченко Ю. И. Семья группы социального риска как объект социально-педагогической деятельности // Среднее профессиональное образование. 2019. № 5. С. 12–15.
3. Овчарова Р. В. Справочная книга социального педагога. М.: ТЦ «Сфера». 2001. 480 с.
4. Олиференко Л. Я., Шульга Т. И., Дементьева И. Ф. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска: учебное пособие. М.: Академия, 2008. 256 с.
5. Скляренко И. С. Коррекционная педагогика: курс лекций. М.: Изд-во МосУ им. В. Я. Кикотя. 2017. 350 с.
6. Андруник А. П. Диалектика природного, социального и превентивного в детерминации отклоняющегося поведения. Проблема отклоняющегося поведения в современном образовании: коллективная монография / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зебра, 2018. 166 с.
7. Скляренко И. С., Чечикова И. В. Педагогическое сопровождение подростков, состоящих на учете в полиции // Психология и педагогика служебной деятельности. 2022. № 2. С. 156–164.
8. Газман О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. М.: Инноватор, 1995. С. 58.
9. Бондаревская Е. В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. 1995. № 4. С. 29–36.
10. Анохина Т. В. Педагогическая поддержка как реальность современного образования // Новые ценности образования. СПб. 1996. № 6. С. 71.
11. Чистякова С. Н. Педагогическое сопровождение самоопределения школьников: методическое пособие для профильной и профессиональной ориентации и профильного обучения школьников. М.: Изд. Центр «Академия», 2007. С. 128.
12. Эльканова П. А. Педагогическое сопровождение социализации подростка: на примере Заполярья: дис. ... канд. пед. наук. М., 2000. 184 с.
13. Никифорова Н. В. Отличие педагогической поддержки от педагогического сопровождения // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2009. № 9.
14. Курипченко Ю. И. Подготовка курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России к работе с семьей группы социального риска: дис. ... канд. пед. наук. М., 2021. С. 173–191.
15. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. М.: БАХРАМ-М Самара. 2015. 672 с.
16. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. В. Психология и психотерапия семьи. 3-е изд. СПб: Питер. 2002. С. 585.
17. Скляренко И. С., Курипченко Ю. И., Демин Г. И. Сетевая технология как педагогический инструмент // Интернет-журнал «Психология и право». 2018. Том 8. № 4. С. 192–203.

REFERENCES

1. Galaguzova M. A., Mardakhaev L. V. Methods and technologies of work of a social teacher. M.: Academy, 2008. 192 p. (In Russ.)
2. Kuripchenko Yu. I. The family of the social risk group as an object of social and pedagogical activity // Secondary vocational education. 2019. No. 5. P. 12–15. (In Russ.)
3. Ovcharova R. V. Reference book of a social teacher. Moscow: TC “Sphere”. 2001. 480 p. (In Russ.)
4. Oliferenko L. Ya., Shulga T. I., Dementieva I. F. Social and pedagogical support for children at risk: a textbook. M.: Academy, 2008. 256 p. (In Russ.)
5. Sklyarenko I. S. Correctional pedagogy: a course of lectures. M.: Publishing House of Moscow State University im. V. Ya. Kikotya. 2017. 350 p. (In Russ.)
6. Andrunik A. P. Dialectics of natural, social and preventive in determining deviant behavior. The problem of deviant behavior in modern education: collective monograph / ed. ed. A. Yu. Nagornova. Ulyanovsk: Zebra, 2018. 166 p. (In Russ.)
7. Sklyarenko I. S., Chechikova I. V. Pedagogical support for adolescents registered with the police // Psychology and Pedagogy of Service Activities. 2022. No. 2. P. 156–164. (In Russ.)
8. Gazman O. S. Pedagogical support for children in education as an innovative problem // New values of education: ten concepts and essays. M.: Innovator, 1995. P. 58. (In Russ.)
9. Bondarevskaya E. V. Value bases of personality-oriented education // Pedagogy. 1995. No. 4. P. 29–36. (In Russ.)
10. Anokhina T. V. Pedagogical support as a reality of modern education // New values of education. SPb. 1996. No. 6. P. 71. (In Russ.)
11. Chistyakova S. N. Pedagogical support of self-determination of schoolchildren: a methodological guide for profile and professional orientation and profile education of schoolchildren. M.: Ed. Center “Academy”, 2007. P. 128. (In Russ.)
12. Elkanova P. A. Pedagogical support for the socialization of a teenager: on the example of the Arctic: dis. ... cand. ped. sciences. M., 2000. 184 p. (In Russ.)
13. Nikiforova N. V. The difference between pedagogical support and pedagogical support // Psychology and pedagogy: methodology and problems of practical application. 2009. No. 9. (In Russ.)
14. Kuripchenko Yu. I. Preparation of cadets and students of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia to work with a family of a social risk group: dis. ... cand. ped. sciences. Moscow, 2021. P. 173–191. (In Russ.)
15. Raygorodsky D. Ya. Practical psychodiagnostics. Methods and tests. Moscow: BAKHRAM-M Samara. 2015. 672 p. (In Russ.)
16. Eidemiller E. G., Yustitskis V. V. Psychology and psychotherapy of the family. 3rd ed. SPb: Peter. 2002. P. 585. (In Russ.)
17. Sklyarenko I. S., Kuripchenko Yu. I., Demin G. I. Network technology as a pedagogical tool // Psychology and Law Internet Journal. 2018. Volume 8. No. 4. P. 192–203. (In Russ.)

Информация об авторах:

Склярёнок И. С., доктор педагогических наук, доцент;
Курипченко Ю. И., кандидат педагогических наук;
Андруник А. П., доктор педагогических наук, доцент.

Information about the authors:

Sklyarenko I. S., Doctor of Pedagogy, Associate Professor;
Kuripchenko Yu. I., Candidate of Pedagogy;
Andrunik A. P., Doctor of Pedagogy, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 06.02.2022; одобрена после рецензирования 22.02.2023; принята к публикации 24.03.2023.

The article was submitted 06.02.2022; approved after reviewing 22.02.2023; accepted for publication 24.03.2023.