

Научная статья
УДК 355.541.3

**ПРИМЕНЕНИЕ СХЕМ И АЛГОРИТМОВ ОБРАЩЕНИЯ С ОРУЖИЕМ
С ЦЕЛЮ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

Сергей Николаевич Архипов

Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России,
Тюмень, Россия, as.master13@mail.ru

Аннотация. В статье автором проанализированы чрезвычайные происшествия, связанные с небрежным (неумелым) обращением с оружием по причине несостоятельности сотрудников применить приобретенные теоретические знания и практические умения, несоблюдения норм безопасности при обращении с оружием, некомпетентности и неправильных действий сотрудников, то есть все то, что может стать причиной происшествий в дежурных частях при получении и сдаче оружия и привести к травмам и ранениям сотрудников.

В данной статье представлены результаты эксперимента, который был проведен с целью определения степени влияния схемы и алгоритма на качество выполняемых действий при получении и сдаче оружия. В качестве материала эксперимента были выбраны действия сотрудников в дежурных частях при получении оружия и подготовке его к несению службы или при сдаче оружия.

Ключевые слова: личная безопасность, небрежное обращение с оружием, алгоритм действий, схема, сотрудник органов внутренних дел, огневая подготовка, боевое ручное стрелковое оружие, заряжание, разряжение оружия, комната чистки оружия, дежурная часть.

Для цитирования: Архипов С. Н. Применение схем и алгоритмов обращения с оружием с целью обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2023. № 2 (100). С. 158–164.

Original article

**THE USE OF SCHEMES AND ALGORITHMS FOR HANDLING
WEAPONS IN ORDER TO ENSURE THE PERSONAL SAFETY
OF LAW ENFORCEMENT OFFICERS**

Sergey N. Arkhipov

Tyumen Advanced Training Institute of the Ministry of the Interior of Russia, Tyumen, Russia,
as.master13@mail.ru

Abstract. In the article, the author analyzes emergencies related to careless (inept) handling weapons due to the insolvency of law enforcement officers to apply the acquired theoretical knowledge and practical skills, non-compliance with safety standards when handling weapons, their incompetence and improper actions, i.e., everything that can cause incidents in duty units when receiving and handing over weapons and lead to the traumas and injuries to law enforcement officers.

This article provides the results of the experiment that was conducted to determine the degree of influence of the scheme and algorithm on the quality of the actions performed when receiving and handing over weapons. The author studies the actions of law enforcement officers in duty stations when receiving weapons and preparing them for service or when handing over weapons.

© Архипов С. Н., 2023

Keywords: personal safety, careless handling of weapons, the algorithm of actions, scheme, internal affairs officer, fire training, military hand-held small arms, loading, unloading weapons, weapon cleaning room, duty unit/station.

For citation: Arkhipov S. N. The use of schemes and algorithms for handling weapons in order to ensure the personal safety of law enforcement officers // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023. No. 2 (100). P. 158–164.

Умелое и грамотное обращение с оружием в служебной деятельности обеспечивает безопасность не только сотрудника органов внутренних дел, но и окружающих его людей. Сотрудники по своему роду службы для выполнения задач по охране общественного порядка и общественной безопасности из комнат хранения оружия (далее – КХО) ежедневно по всей стране осуществляют получение оружия и подготовку его к несению службы и сдачу оружия и боеприпасов. И вопрос соблюдения мер личной безопасности, снижения вероятности случайного выстрела и, как следствие, получения при этом травм и увечий остается весьма актуальным, поскольку статистика происшествий, произошедших в дежурных частях, связанная с получением и сдачей оружия и в меньшей степени при чистке оружия, остается недопустимо высокой.

По данным обзора Министерства внутренних дел Российской Федерации о прак-

тике применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия при выполнении задач по охране общественного порядка в 2020 году и первом полугодии 2021 года огнестрельное оружие применялось 1685 раз. Из этого числа 1651 раз оружие применялось правомерно и 34 раза неправомерно¹.

Анализ статистических данных показывает, что из общего числа случаев, связанных с неправомерным применением оружия, получение при этом травм в 73 % произошло в результате неумелого (небрежного) обращения с оружием при получении и сдаче оружия и боеприпасов в дежурных частях территориальных органов внутренних дел (см. рис. 1).

Приведенная статистика свидетельствует о том, что даже предпринимаемые меры, такие как: допуск сотрудника по одному в комнату для получения и сдачи оружия;



Рис. 1. Статистика неправомерного применения огнестрельного оружия

¹ Обзор практики применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия при выполнении задач по охране общественного порядка. М.: ДГСК МВД России. № 21/8/20548 от 14 декабря 2021 г.

контроль выполняемых действий со стороны ответственного лица (это может быть ответственный от руководящего состава, командир подразделения и т. д.) при получении оружия и подготовке его к несению службы и при сдаче оружия после окончания несения службы, – не могут решить проблему неосторожного обращения с оружием и производства случайного выстрела при получении и сдаче оружия и боеприпасов в дежурных частях территориальных органов внутренних дел.

Приведем примеры нарушений мер безопасности при обращении с оружием и тех действий, которые сотрудник должен выполнить при получении (перед заступлением на службу) и сдаче (после окончания несения службы) оружия в дежурных частях территориальных органов внутренних дел на основе заключений служебных проверок.

Так, 13 июля 2021 г. в 5 часов 40 минут в ОМВД России по г. Ис-а инспектор ДПС ГИБДД лейтенант полиции К. при заступлении на суточное дежурство, находясь в комнате для чистки оружия ОМВД, нарушил меры безопасности при обращении с оружием, по неосторожности произвел выстрел из табельного оружия (пистолета Макарова) в пулеулавливатель. В данном происшествии никто из сотрудников ОМВД не пострадал.

Из материала служебной проверки выясняется, что в процессе заряжания лейтенант полиции К., находясь в комнате для чистки оружия, нарушил меры безопасности при обращении с оружием, порядок действий при заряжании пистолета Макарова, а именно: снарядил магазины, один магазин убрал в кармашек для запасного магазина кобуры, второй вставил в основание рукоятки, снял с предохранителя отвел затвор назад для проверки на не заряженность, отпустил затвор, нажал на спусковой крючок.

25 декабря 2018 г. в УВД по г. Н-ск подполковник юстиции Н. после окончания несения службы оружия, находясь в комнате для чистки оружия дежурной части, при сдаче табельного оружия (пистолета Макарова) нарушила меры безопасности при обращении с оружием, произвела выстрел из

табельного оружия (пистолета Макарова) в стол в районе пулеулавливателя. В процессе разряжения пистолета Макарова подполковник юстиции Н. извлекла оружие из кобуры, сняла с предохранителя, отвела затвор назад и отпустила затвор, после этих действий нажала на спусковой крючок. В результате чего произошел случайный выстрел. Нарушение мер личной безопасности сотрудником юстиции при разряжении оружия в данном случае проявилось в нарушении мер безопасности при обращении с оружием и нарушении порядка действий при разряжении пистолета Макарова.

Второй типичный пример нарушения порядка действий в процессе сдачи табельного оружия при разряжении оружия, в результате которого произошел случайный выстрел, случился 16 июня 2020 г. в УВД г. Т-ка. Так, капитан юстиции Р. после окончания несения службы, находясь в комнате для чистки оружия, в процессе разряжения табельного оружия (пистолета Макарова) нарушила порядок действий при разряжении пистолета, что выразилось в хаотичности выполняемых действий, а именно капитан юстиции Р. вначале попыталась отсоединить пистолетный ремешок, это сделать ей не удалось, тогда она решила проверить оружие на незаряженность и, не отсоединив магазин, сняла с предохранителя и отвела затвор назад, поставила на затворную задержку, сняв с затворной задержки, достала магазин из основания рукоятки пистолета и кармашка для запасного магазина и извлекла патроны из магазинов в колодку. Обнаружив, что одного патрона нет в наличии, взяла со стола пистолет, нажала на спусковой крючок, в результате чего произошел случайный выстрел в стол в район пулеулавливателя.

Изучение и анализ материалов заключений служебных проверок показывают низкий уровень профессиональной подготовки сотрудников, неумение применять полученные знания.

С 2020 по 2021 год автором проводился педагогический эксперимент для определения уровня профессиональной подготовки сотрудников, условий, характера причин,

способствующих возникновению рисков, связанных с неправомерным применением оружия при получении и сдаче оружия, которые становятся причиной происшествий и приводят к травмам и ранениям сотрудников органов внутренних дел и поиска мер, которые повысят уровень профессиональной подготовки сотрудников и снизят вероятность происшествий в дежурных частях при получении и сдаче оружия.

В качестве объекта педагогического эксперимента были выбраны действия сотрудников в дежурных частях при получении оружия и подготовке его к несению службы и действия при сдаче оружия после окончания несения службы. В эксперименте приняло участие 244 сотрудника, проходящих обучение по основным образовательным программам профессионального обучения лиц рядового, младшего, среднего и старшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел: 122 слушателя – по должности служащего «Полицейский», 122 слушателя – «Повышение квалификации и Профессиональной переподготовки».

Всем респондентам было предложено выполнить четыре задания для определения характера причин и степени вероятности случайного выстрела при их выполнении:

– в первом задании сотрудники продемонстрировали действия в дежурной части при получении оружия и подготовке его к несению службы;

– во втором задании выполнили действия при сдаче оружия после окончания несения службы.

Все участники эксперимента при выполнении первого и второго задания руководствовались теми знаниями, умениями и навыками, сложившимися за годы службы, которые они получили в процессе занятий в системе профессиональной служебной и физической подготовки, а слушатели первоначальной подготовки руководствовались знаниями, полученными в процессе профессионального обучения.

Анализ выполнения действий первого и второго задания показал:

1) успешно освоив программу обучения, сдав зачет и закрепив приобретенные теоретические знания и практические умения, сотрудники не всегда могут грамотно их применить при зарядании и разрядании оружия, при получении и подготовке его к несению службы и при сдаче после окончания несения службы. Например, слушатели первоначальной подготовки (ПП), следуя одному из пунктов мер безопасности, в 85 % случаев все действия при выполнении заданий начинали с проверки оружия на незаряженность, но и здесь допускали ошибки (не отсоединяли магазин при проверке, производили нажатие на спусковой крючок и т. д.), что могло стать причиной случайного выстрела;

2) объективной причиной увеличения опасности случайного выстрела является отсутствие точной последовательности выполнения действий с оружием при выполнении заданий, которое проявилось в хаотичном и беспорядочном выполнении действий, что больше всего выражено у слушателей повышения квалификации (ПК). Например, в 68,3 % сотрудники начинали действия со снаряжения магазина, в 63,4 % – с проверки оружия на незаряженность, и при этом в 42 % делали спуск курка и т. д., то есть сотрудники руководствовались сложившимися навыками за годы службы (см. рис. 2).

Следует отметить, что непоследовательные действия при выполнении первого и второго задания, приведенные на графике (рис. 2), зачастую и становятся причиной происшествий в дежурных частях при получении и сдаче оружия и приводят к травмам и ранениям сотрудников.

Перед выполнением третьего и четвертого задания слушателям было предложено изучить схемы, которые определяют последовательность действий сотрудника при получении оружия и подготовке его к несению службы и при сдаче оружия после окончания несения службы.

Разработанные нами схема и алгоритм действий по ним (см. рис. 3) построены так, что при выполнении определенной очередности действий (при зарядании перед заступлением на службу и разрядании после

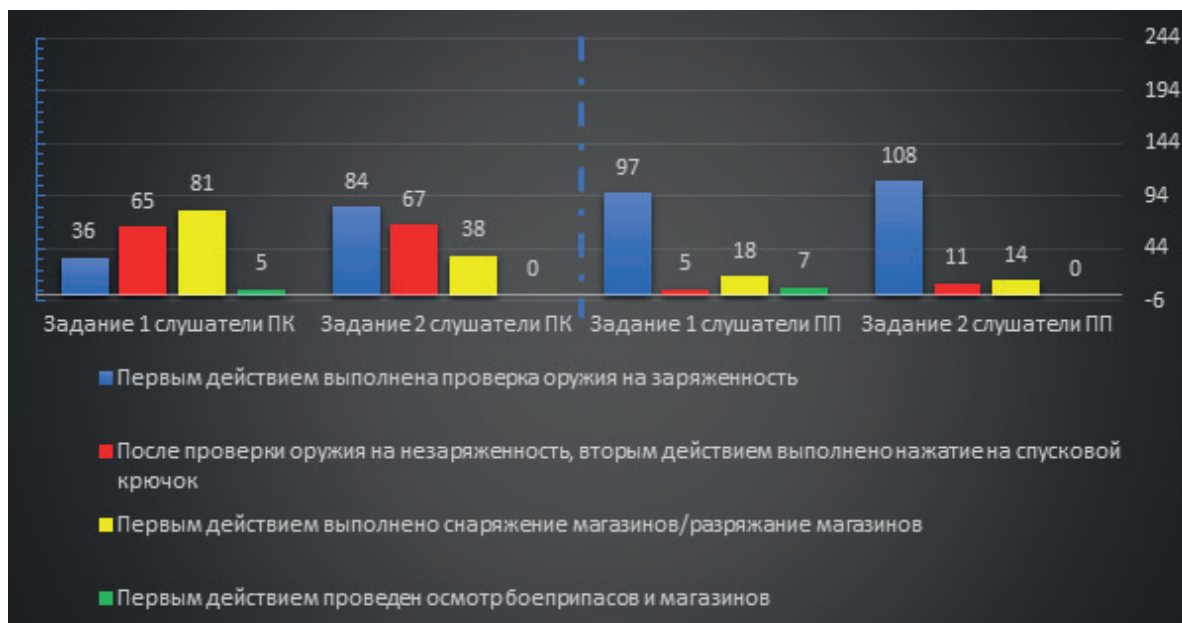


Рис. 2. Графическая иллюстрация выполнения заданий:
задание первое – действия в дежурной части при получении оружия и подготовке его к несению службы; **задание второе** – действия при сдаче оружия после окончания несения службы

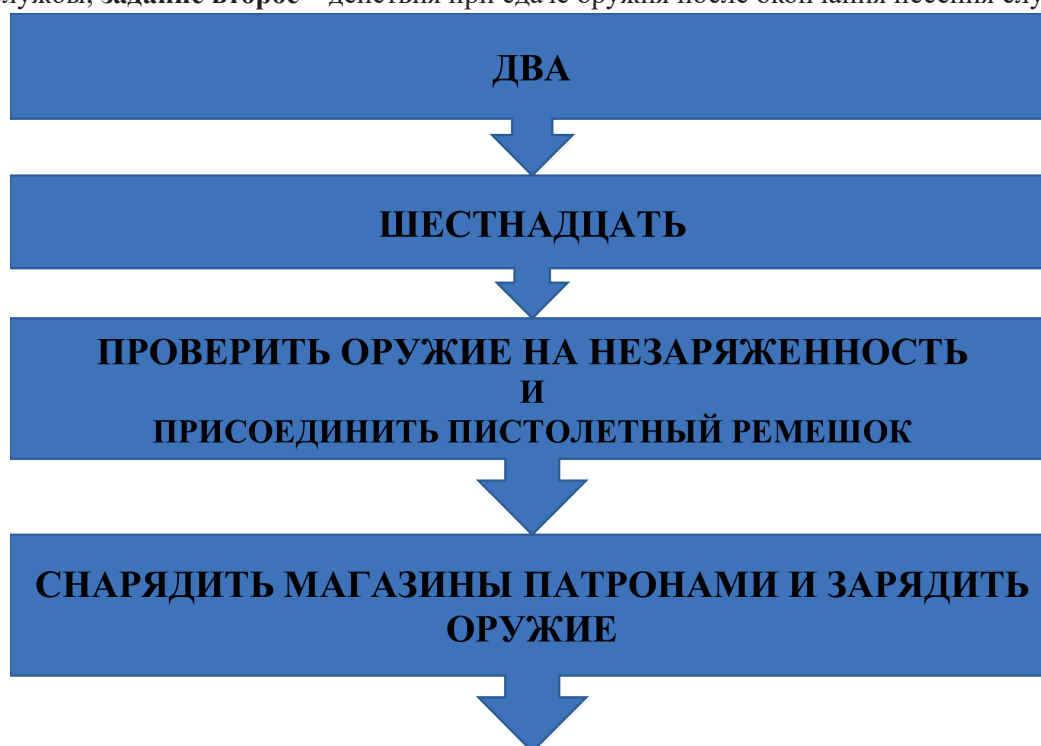


Рис. 3. Схема последовательности действий сотрудников в дежурных частях при получении оружия и подготовке его к несению службы

несения службы) снижается вероятность происшествий в дежурных частях при получении и сдаче оружия.

Например, в данной схеме очередность действий при зарядании оружия следующая:

1) осмотр неснаряженных магазинов к виду оружия (пример: пистолет Макарова – два магазина);

2) осмотр полученных боеприпасов в колодке (пример: пистолет Макарова – 16 патронов), количество, идентичность серии и года выпуска;

3) проверка оружия на незаряженность и присоединение пистолетного ремешка (сначала следует осмотр патронника пистолета на отсутствие патронов и только после

этого присоединяется пистолетный ремешок);

4) снаряжение магазинов патронами и зарядание оружия (помещение сотрудником патронов в магазины, один магазин после снаряжения убирается в карман для запасного магазина кобуры, второй – в основание рукоятки пистолета).

Внедрение в учебный процесс и профессиональную деятельность сотрудников ОВД схемы и алгоритма действий позволят сформировать навыки по безопасному обращению с оружием, повысить психологическую готовность сотрудников при использовании в повседневной деятельности оружия и исключить случаи происшествий в дежурных частях при получении и сдаче оружия.

Таким образом, в нашем эксперименте использование схемы и алгоритма действий позволило снизить беспорядочность в действиях сотрудников (см. рис. 4). Например, все категории сотрудников, участвующие в эксперименте при выполнении задания 4 (сдача оружия после окончания несения службы), согласно предложенной схеме и алгоритму разряжение оружия начали с магазинов, т. е. выложили магазины на стол

(два магазина), далее разрядили магазины и проверили количество боеприпасов, которое должно быть в колодке (16 патронов), следом выполнили проверку оружия на незаряженность и отсоединили пистолетный ремешок, пистолет убрали на колодку.

Данная последовательность существенно повышает безопасность при обращении с оружием при его сдаче.

Обобщая вышеизложенное, мы видим, что к происшествиям, связанным с небрежным (неумелым) обращением с оружием при получении и сдаче оружия и боеприпасов в дежурных частях органов внутренних дел, приводит отсутствие точной последовательности действий с оружием, выраженное в беспорядочности выполнения этих действий. Проведенный педагогический эксперимент позволяет аргументировать целесообразность использования схемы и алгоритма действий сотрудника при получении и сдаче оружия и боеприпасов в дежурных частях органов внутренних дел в качестве комплекса дополнительных мер по повышению уровня профессиональной подготовки сотрудников и снижению случаев гибели и получения травм.



Рис. 4. Графическая иллюстрация выполнения 3 и 4 задания с применением схемы и алгоритма действий сотрудника при получении оружия и подготовке его к несению службы и при сдаче оружия после окончания несения службы

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Архипов С. Н. Огневая подготовка сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2021. 180 с.
2. Гедугошев Р. Р. Огневая подготовка как составная часть профессиональной служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2018. № 9. С. 379–380.
3. Косиковский А. Р., Литвин Д. В., Купавцев Т. С. и др. Практика применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации: учебно-методическое пособие. М.: Академия управления МВД России, 2021. 60 с.
4. Светличный Е. Г., Панова О. С., Донченко В. Е. Совершенствование навыков личной безопасности курсантов и слушателей образовательных организаций Министерства внутренних дел России при обращении с огнестрельным оружием // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2020. № 4 (182). С. 393–396.

REFERENCES

1. Arkhipov S. N. Firearms training of officers of internal affairs bodies: textbook. Tyumen: Tyumen Advanced Training Institute of the Ministry of the Interior of Russia, 2021. 180 p. (In Russ.)
2. Gedugoshev R. R. Firearms training as an integral part of the professional service training of the officers of the internal affairs bodies of the Russian Federation // Eurasian law journal. 2018. No. 9. P. 379–380. (In Russ.)
3. Kosikovskiy A. R., Litvin D. V., Kupavtsev T. S. et al. The practice of using firearms by the officers of the internal affairs bodies of the Russian Federation: a teaching aid. M.: Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2021. 60 p. (In Russ.)
4. Svetlichny Ye. G., Panova O. S., Donchenko Ye. E. Improving the personal safety skills of the cadets and students of the educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia when handling firearms // Scientific notes of P.F. Lesgaft University. 2020. No. 4 (182). P. 393–396. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 15.12.2022; одобрена после рецензирования 30.03.2023; принята к публикации 23.06.2023.

The article was submitted 15.12.2022; approved after reviewing 30.03.2023; accepted for publication 23.06.2023.