

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО
ПРОИЗВОДСТВА СИНТЕТИЧЕСКИХ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ****Светлана Игоревна Земцова**Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Россия,
Zemsvetlana@mail.ru

Аннотация. В статье акцентируется внимание на проблеме отсутствия полноценной разработанной методики расследования незаконного наркопроизводства, осуществляемого организованными преступными группами (сообществами), включающими организатора, оператора, поставщика, «химика» и «варщика». Раскрываются функции последнего («варщика») при производстве синтетических наркотических средств в лабораториях-конструкторах, кухонных лабораториях и лабораториях для производства дизайнерских наркотиков. Обосновывается совокупность доказательств, необходимых для установления его причастности к наркопроизводству. Исследуется специфика и роль отдельных оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий, значение судебных экспертиз для достижения тактической задачи «доказывание виновности» в отношении «варщика».

Ключевые слова: наркотические средства, лаборатория, незаконное производство, прекурсоры, преступное сообщество, тактическая задача, следственные действия, судебная экспертиза, интернет-магазин, незаконный сбыт.

Для цитирования: Земцова С. И. Актуальные вопросы расследования незаконного производства синтетических наркотических средств // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2023. № 3 (101). С. 74–82.

Original article

**TOPICAL ISSUES OF INVESTIGATING ILLEGAL PRODUCTION
OF SYNTHETIC DRUGS****Svetlana I. Zemtsova**Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Krasnoyarsk, Russia, Zemsvetlana@mail.ru

Abstract. The article focuses on the problem of the lack of a fully developed methodology for investigating illegal drug production carried out by organized criminal groups (communities), including the organizer, operator, supplier, “chemist” and “cook”. The functions of the latter (a cook) in the production of narcotic drugs in design laboratories, kitchen laboratories and laboratories for the production of designer drugs are revealed. All the evidence necessary to establish his involvement in drug production is substantiated. The article examines the specifics and role of individual operational-investigative measures, investigative actions, significance of forensic examinations to achieve the tactical task “proof of guilt” in relation to the cook.

Keywords: narcotic drugs, laboratory, illegal production, precursors, criminal community, tactical task, investigative actions, forensic examination, online store, illegal sale.

For citation: Zemtsova S. I. Topical issues of investigating illegal production of synthetic drugs // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023. No. 3 (101). P. 74–82. (In Russ.)

Анализ статистических данных свидетельствует о том, что за последние несколько

лет значительно увеличилось количество выявленных фактов производства наркоти-

ческих средств на территории нашей страны. За последние шесть лет практически в восемь раз (2016 году – 66 преступлений, 2021 – 581 (+ 880,3 %). За 6 месяцев 2022 года – 328 (+16,3)¹.

При этом следует отметить, что, как правило, указанная деятельность осуществляется в организованных преступных формах и интегрирована в наркобизнес в качестве одного из элементов, находится в логической взаимосвязи с незаконным сбытом наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и нередко сопровождается легализацией наркодоходов.

Правоохранительными органами в 2021 году и предыдущие годы значительные усилия были сконцентрированы для выявления и расследования указанных деяний. Выступая на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации 17 февраля 2022 года Министр внутренних дел Российской Федерации генерал полиции Российской Федерации Владимир Колокольцев отметил: «... повышенное внимание уделялось выявлению наркопреступлений, совершенных в групповых и организованных формах. Их раскрыто более 19 тысяч, или каждое пятое расследованное в сфере незаконного оборота наркотиков. Установлено свыше 100 деяний, связанных с созданием преступных наркосообществ»².

Залогом успеха расследования указанных преступлений является профессиональная деятельность правоохранительных органов, направленная на тщательный скрупулезный сбор доказательственной базы, позволяющей привлечь к ответственности не только звено исполнителей – «варщика», поставщика, оператора, курьера и «химика», но руководителей структурных подразделе-

ний, а также криминального лидера преступного сообщества.

Ретроспективный характер расследования незаконного наркопроизводства предполагает использование индуктивно-эвристической стратегии (термин В. Я. Колдина, 1986 г.), для которой характерно отсутствие разработанной методики расследования данного вида преступлений. В отличие от дедуктивно-алгоритмической стратегии (термин В. Я. Колдина), риск допущения тактических ошибок значительно увеличивается. Именно разработанная методика расследования преступления «выполняет прогностическую функцию, т. е. вооружает следователя предвидением развития процесса расследования» [2, с. 703]. При этом предполагает следующий механизм принятия решения: «изучение информации, содержащейся в первичных материалах о преступлении – обращение к методике расследования для познания типичного способа действия в той или иной ситуации расследования – распознавание элементов типичной ситуации на основе реальной – конкретизация способа действия с учетом условий деятельности по конкретному уголовному делу» [2, с. 704].

В свете высокой потребности практики в разрешении указанной ситуации различные аспекты этой темы в настоящее время успешно исследуются при написании диссертаций на соискание степени кандидата юридических наук в рамках новой научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки В. Ю. Кузовлевым «Технико-криминалистическое обеспечение установления обстоятельств незаконного производства психоактивных веществ в условиях нарколабораторий» (Московский университет им. В. Я. Кикотя), Д. А. Апариновой «Методика расследования незаконного производства наркотических средств в лаборато-

¹ Официальный сайт МВД России. Статистика и аналитика. URL: <https://мвд.рф/reports/item/31209853/> (дата обращения: 02.08.2022).

² Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации генерала полиции Российской Федерации Владимира Колокольцева на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации 17 февраля 2022 года // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67795> (дата обращения 01.08.2022).

риях» (Сибирский юридический институт МВД России), Е. Е. Хохловым «Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия незаконному производству синтетических наркотических средств и психотропных веществ» (Академия Управления МВД России). В их своевременном завершении, безусловно, нуждается как теория, так и практика.

Следует отметить, что отдельные вопросы раскрытия и расследования незаконного функционирования нарколабораторий освещены указанными и другими авторами в единичных разрозненных публикациях [3, с. 67–74; 4, с. 215–217; 5, с. 118–124; 6, с. 112–126; 7; 8, с. 108–143; 9, с. 62–68]. Вместе с тем аспекты, вынесенные для анализа в рамках данной статьи, ранее не выступали предметом изучения в теории криминалистики.

Процесс расследования в рамках индуктивно-эвристической стратегии обусловлен последовательным, а в отдельных случаях и одновременным (параллельным) решением тактических задач, позволяет в большей степени, чем при ином подходе, отразить динамику расследования. При этом в данной работе под категорией «тактическая задача» мы будем понимать «... часть процесса расследования, отражающего отношение между ситуацией расследования и тактической целью, определяющей способ действия» [1, с. 74].

В процессе документирования, раскрытия и расследования незаконного наркопроизводства возникает необходимость разрешения следующих универсальных тактических задач, реализуемых практически по каждому уголовному делу (терминология В. Е. Корноухова): 1) сбор и фиксация исходной доказательственной информации; 2) проверка подозрения; 3) доказывание виновности. Не менее значимым может оказаться и достижение сквозной задачи «нейтрализация противодействия». Средствами решения каждой является совокупность следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, реализованных на определенном этапе расследования.

При расследовании незаконного наркопроизводства всегда реализуется стратегия поиска «от преступления к лицу». В силу достаточно высокого уровня конспирации, который применяют участники преступной группы, задержание одного из них не всегда позволяет установить всю цепочку. Анализ уголовных дел свидетельствует о том, что наибольшая совокупность доказательств, как правило, формируется в отношении субъекта, который путем окислительно-восстановительных реакций осуществляет производство наркотических средств, т. е. фактически выступает «варщиком». Руководствуясь детальными инструкциями, получаемыми от «химика» через оператора посредством использования программ для мгновенного обмена сообщениями (Jabber, Brosix, VIPole, Psi), с соблюдением рецептуры он смешивает различные компоненты, определяет их дозировку и качество варки, момент ее окончания. Осуществляет фасовку произведенной продукции и оборудует тайники с крупными партиями, сообщает оператору координаты их расположения (иногда с прикреплением фотографий и текстовых пояснений); предоставляет через оператора организатору и «химику» отчет о проделанной работе; формулирует предложения по оптимизации работы. Все необходимое лабораторное оборудование (воронки Бюхнера, колбы Бунзена), а также материалы (противогазы, упаковочный материал, мешалки), прекурсоры (серную кислоту, соляную кислоту) «варщики» получают тайниково-закладочным способом. При этом, учитывая высокую востребованность на рынке наркотических средств именно синтетического происхождения, отметим, что их производство осуществляется в лабораториях-конструкторах, при этом все необходимое доставляется курьерской службой в виде одной или нескольких посылок или передается через «схроны».

Производство наркотических средств в лабораториях-конструкторах в отдельных случаях может иметь транснациональный характер. 21 июля 2022 года Министр внутренних дел Российской Федерации генерал

полицейской Российской Федерации Владимир Колокольцев на заседании Государственного антинаркотического комитета сообщил о результатах международной операции по перекрытию канала реализации наркотиков в особо крупном размере.

«Недавно проведена совместная операция правоохранительных органов Российской Федерации, Казахстана, Узбекистана и Киргизии во взаимодействии с Департаментом безопасности Почты России. В результате пресечена деятельность транснациональной преступной группировки, организовавшей производство и распространение синтетических наркотиков в особо крупных размерах на территории России, а также в странах Центральной Азии. Ликвидированы восемь подпольных нарколабораторий. Изъято 600 литров прекурсоров и около 30 килограммов наркотических средств, что составляет примерно 150 тысяч разовых доз. Стоимость наркотика по ценам черного рынка превышает 280 миллионов рублей. Организатор и участники наркогруппировки задержаны, ведется следствие», – заявил глава ведомства¹.

Житель Омской области в своем частном доме оборудовал лабораторию по производству запрещенных веществ. Злоумышленник готовил раствор, содержащий синтетические наркотики «Альфа-PVP». Затем почтовыми посылками переправлял его за рубеж и в различные регионы России, маскируя под бытовую химию, машинное масло и другие товары. При этом мужчина использовал поддельные документы. Получатели посылок в кустарных лабораториях производили наркотические вещества с целью дальнейшего сбыта посредством тайников-закладок. Для оперативной разработки наркоторговцев была создана специальная группа из числа наиболее опытных сотрудников центрального аппарата МВД России,

профильных региональных подразделений органов внутренних дел и зарубежных антинаркотических структур. Силовую поддержку оказывали сотрудники спецподразделения «Гром». Совместная спецоперация по перекрытию наркотрафика продолжалась в течение полугода. В результате слаженных действий ликвидированы подпольные лаборатории на территории России, Казахстана, Узбекистана и Киргизии.

Наркопроизводство возможно и в кухонных нарколабораториях, а также лабораториях дизайнерских наркотиков (термины В. Ю. Кузовлева).

Ввиду масштаба предполагаемой преступной деятельности выбираются вид производимого наркотического средства и место для ее размещения. Предпочтение отдается частным домам и нежилым строениям, находящимся на окраине населенных пунктов, поскольку производство отдельных видов наркотических средств обусловлено наличием сильного специфического запаха (амфетамин, мефедрон, альфа-PVP). В организованных группах (сообществах) именно на «варщиков» на этапе подготовки может быть возложена обязанность подбора указанного объекта. Например, в августе 2017 года супруги М. Ю. Петров и В. В. Босова, выполнявшие функции «варщиков», совместно приискали и приобрели в Московском регионе на денежные средства в размере 3 млн 900 тыс. рублей, полученные от руководителя организованной группы, земельный участок с загородным домом и постройками в равнодолевую собственность, где в последующем организовали производство 1-фенил-2 (пирролидин-1-ил) пентан-1-она (Альфа-PVP), являющегося производным наркотического средства N-метилэфедрона².

Задержание «варщиков» осуществляется достаточно часто сразу же после оставления в тайниках закладок с готовым нар-

¹ Владимир Колокольцев сообщил о перекрытии международного канала реализации синтетических наркотиков // Официальный сайт МВД России. 21 июня 2022 года. URL: <https://мвд.рф/news/item/30812373/> (дата обращения: 01.08.2022).

² Приговор Московского областного суда № 2-25/2020 2-94/2019 от 3 февраля 2020 г. по делу № 2-25/2020 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.08.2022).

котическим средством. При этом данные лица, как правило, не оказывают противодействия при производстве следственных действий. Так, гр. С. Г. Пахомов показал, что из корыстной заинтересованности с целью совершения серийного масштабного производства мефедрона (4-метилметкатинона) в особо крупном размере и систематических незаконных сбытов наркотического средства с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет совместно с еще девятью неустановленными лицами выполнял функции «варщика» в интернет-магазине «Доктор Живаго». Готовую продукцию оставлял в тайниках в лесополосе вдоль Старицкого шоссе Калининского района Тверской области. Был задержан после производства очередной партии. Находясь под стражей, 29 апреля 2021 года совершил побег из СИЗО-1, в этот же день был задержан. После заключения досудебного соглашения о сотрудничестве подробно изложил обстоятельства совершенных им преступлений, сообщил о структуре группы, о ролях и функциях каждого из известных ему соучастниках, «никнеймы» последних в мессенджерах. В ходе проверок показаний на месте, осмотров мест происшествия, проведенных после заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, указал места «закладок» наркотических средств, изготовленных им, места «закладок» прекурсоров и необходимого для производства оборудования¹.

В результате были изобличены другие соучастники преступлений, действовавшие

в составе организованной преступной группы, установлена роль каждого в совершении преступлений, структурная оформленность группы, а также дополнительно выявлено и изъято из незаконного оборота наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон) общей массой 2745,6 г.

Аналогичную позицию занимали и обвиняемые по другим уголовным делам².

Однако наличие полного признания собственной вины на стадии предварительного расследования не означает, что субъект не изменит ее на диаметрально противоположную в стадии судебного разбирательства.

Так, например, И. В. Марков, изначально формулировавший признательные показания, в ходе предварительного расследования утверждал, что начиная с апреля 2018 года он выполнял функцию «варщика» в организованной преступной группе, осуществляя производство мефедрона. Однако в последующем от своих показаний отказался и пояснил, что они были даны в ночное время и под психологическим давлением. Кроме того, он утверждал, что умысел на производство и сбыт изготовленного наркотического средства у него отсутствовал, его действия были связаны с интересом к химическим наукам. В переписку с неустановленным лицом вступил с целью получения дорогостоящего лабораторного оборудования, впоследствии намеревался его продать. О дальнейшей судьбе изготовленного наркотического средства не задумывался, скорее всего выбросил бы его. Отрицал, что входил в состав организованной группы, о масшта-

¹ Приговор Пролетарского районного суда г. Твери № 1-216/2021 от 28 октября 2021 г. в отношении Пахомова Станислава Геннадьевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «г», ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1, ч. 2 ст. 228.3, ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1, ч. 1 ст. 313 УК РФ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.08.2022).

² Приговор Белгородского областного суда (Белгородской области) № 2-2/2020 от 16 июня 2020 г. по делу № 2-2/2020 в отношении Никифорова Павла Анатольевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ; Приговор Рязанского областного суда (Рязанской области) № 2-14/2019 2-5/2020 2-9/2020 от 3 сентября 2020 г. по делу № 2-14/2019 в отношении Мерзликина Владислава Юрьевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 228.1, ч. 3 ст. 228 УК РФ, и Делиу Андрея, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 228.1, ч. 2 ст. 228 УК РФ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.08.2022).

бах ее деятельности осведомлен не был, фактически общался с одним лицом посредством приложений Jabber, VIPole. Изъятые у него в квартире прекурсоры принадлежат ему, он получил их 12 марта 2019 года от неустановленного лица. Никаких указаний о том, что с ними делать, не получал. Денежные средства, находящиеся на банковских картах, заработал, продавая криптовалюту на бирже.

Судебная коллегия Свердловского областного суда посчитала более правдивыми и достоверными показания И. В. Маркова, данные на предварительном следствии при допросе в качестве подозреваемого и обвиняемого. Эти показания даны непосредственно после задержания И. В. Маркова, содержат подробности, которые на тот момент не могли быть известны сотрудникам полиции¹. Кроме того, Судебной коллегией детально были проанализированы и другие доказательства, неопровержимо указывающие на виновность И. В. Маркова в инкриминируемом ему деянии.

В связи с этим важными являются тщательный поиск и сбор доказательственной информации, которой следует тактически правильно распорядиться при решении задачи «доказывание виновности». Источниками указанной информации выступают:

1. Результаты оперативно-розыскных мероприятий:

– обследование помещений, зданий, участков местности и транспортных средств, в ходе которых, как правило, осуществляется обнаружение и изъятие готовой продукции, прекурсоров, лабораторного и иного оборудования;

– наблюдение, в результате которого возможно установить период преступной дея-

тельности, участников, а также места размещения готовой продукции. Так, в процессе данного оперативно-розыскного мероприятия, осуществлявшегося на нескольких машинах, установлено, что П. А. Никифорова, выполнявший обязанности «варщика» в интернет-магазине, передвигаясь на автомобиле ВАЗ 2107, неоднократно останавливался и съезжал с дороги, наклонялся к земле в районе автобусной остановки, а также в районе лесополосы, съезжая с автодороги п. Томаровка Яковлевского городского округа. В последующем, в ходе осмотра места происшествия в присутствии понятых, в указанных местах было обнаружено наркотическое средство. Кроме того, в результате наблюдения было установлено, в каком именно месте П. А. Никифорова выбросил вещи с сильным химическим запахом, которые также были изъяты в процессе осмотра²;

– наведение справок и оперативный эксперимент.

2. Сведения, содержащиеся в протоколах следственных действий:

– осмотр места происшествия (размещения нарколаборатории, организации тайников для сокрытия готовой и промежуточной продукции);

– осмотр предметов и документов (лабораторного оборудования и инструментов, электронных носителей информации, транспортных средств, использовавшихся для перевозки наркотических средств и прекурсоров, фрагментов бумаги с рукописными записями, квитанций, чеков, договоров, научной и учебной литературы по химии и т. д.). Например, в процессе осмотра предметов, изъятых из лаборатории, где М. систематически осуществляла наркопроизводство, было установлено, что «альбомная

¹ Приговор № 22-9323/2019 от 13 декабря 2019 г. по делу № 1-371/2019 Свердловского областного суда (Свердловской области) в отношении Маркова Ивана Васильевича в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 2 ст. 228.3 УК РФ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.08.2022).

² Приговор Белгородского областного суда (Белгородской области) № 2-2/2020 от 16 июня 2020 г. по делу № 2-2/2020 в отношении Никифорова Павла Анатольевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.08.2022).

тетрадь прямоугольной формы, состоящая из двадцати листов формата бумаги А4, ежедневник прямоугольной формы, состоящий из листов в линейку, книга для записей и зарисовок прямоугольной формы, состоящая из листов в линейку, упакованные в полимерный пакет, содержат записи, свидетельствующие об изготовлении наркотических средств». Кроме того, по этому же уголовному делу были осмотрены товарный чек № ИПБП-001778 от 5 июня 2021 года с перечислением 12 наименований лабораторного оборудования, а также накладная от 15 июня 2021 года с наименованием ацетон 30 л.¹;

– обыск (мест расположения лаборатории, а также мест проживания участников организованной преступной группы);

– допрос свидетелей (лиц, участвовавших в качестве представителей общественности и понятых; лиц, предоставивших в аренду помещения, сотрудников оперативных подразделений, осуществлявших документирование; родственников и близких задержанных);

– допрос подозреваемых (обвиняемых).

3. Сведения, отраженные в заключениях экспертиз:

– в экспертизе наркотических средств и психотропных веществ: помимо установления природы изъятых веществ, в рамках этой же экспертизы возможно определить, могли ли использоваться обнаруженные в лаборатории предметы для осуществления различных стадий технологического процесса. Так, при производстве экспертизы было установлено, что самодельное устройство может быть использовано как вентиляционное оборудование в помещении; весы – как вспомогательное оборудование для взвешивания химических веществ; насос – как вспомогательное оборудование при синтезе химических веществ²;

– в компьютерной экспертизе – обнаружение переписки с участниками, фотографий мест организации «схронов»;

– дактилоскопической экспертизе – доказывание контактного взаимодействия «варщика» с готовой продукцией, лабораторной посудой, оборудованием и прекурсорами;

– биологической экспертизе – установление факта контактного взаимодействия «варщика» с предметами, обнаруженными в ходе осмотра или обыска: противогазами, перчатками, полнолицевыми масками;

– в амбулаторно-психиатрической экспертизе – определение наличия (отсутствия) хронического, временного психического расстройства, слабоумия, иных болезненных состояний психики.

Подводя итог, отметим следующее:

а) незаконное наркопроизводство, как правило, осуществляется организованными преступными группами (сообществами), включающими участников, выполняющих функции «варщика», «химика», поставщика, курьера, оператора и организатора;

б) деятельность по производству наркотических средств интегрирована в наркобизнес и связана с незаконным сбытом наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) и последующей легализацией (отмыванием) наркодоходов;

в) наркопроизводство наиболее часто осуществляется в лабораториях-конструкторах, кухонных лабораториях и лабораториях дизайнерских наркотиков;

г) доказывание причастности участников организованной преступной группы возможно при последовательном или параллельном решении тактических задач;

д) средствами решения тактической задачи «доказывание виновности» в отношении «варщика» является совокупность оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий;

¹ Обвинительное заключение по уголовному делу № 12101040048160491 по обвинению гр. М. в совершении преступлений, предусмотренных: ч. 5 ст. 228.1; ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1; ч. 1 ст. 228 УК РФ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.08.2022).

² Там же.

е) существует необходимость разработки полноценной методики расследования незаконного накопроизводства с целью реализации дедуктивно-алгоритмической стратегии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Корноухов В. Е. К теоретическим основам расследования преступлений: понятие и виды ситуаций // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2007. № 1 (2). С. 73–80.
2. Курс криминалистики. Общая часть / отв. ред. В. Е. Корноухов. М.: Юрист, 2000. 782 с.
3. Репин А. В., Попельницкий Е. В. Некоторые аспекты тактики и технологии осмотра, фиксации и изъятия объектов в нарколабораториях // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 4 (37). С. 67–74.
4. Кузовлев В. Ю. Особенности криминалистической характеристики незаконного лабораторного наркопроизводства // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXIV Международной научно-практической конференции. Красноярск, 2021. С. 215–217.
5. Латыпов В. С., Гимазетдинова И. Н. К вопросу об отдельных тактических приемах производства допроса подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2021. № 1 (91). С. 118–124.
6. Васильева Н. А. Современные тенденции незаконного производства наркотиков как объекта криминалистического изучения // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 3. С. 112–126. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.136.3.112-126.
7. Нугаева Э. Д. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие / Э. Д. Нугаева, Ю. Б. Имаева, А. Т. Мурсалимов, Г. М. Мустафина. Уфа, 2022. 256 с.
8. Нугаева Э. Д. Методика расследования отдельных видов преступлений: учебное пособие / Э. Д. Нугаева, В. Р. Гайнелзянова, М. Н. Зиганшин. Уфа, 2021. 208 с.
9. Нугаева Э. Д. Некоторые криминалистические аспекты личности преступника, занимающегося организованной преступной деятельностью в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Право: ретроспектива и перспектива. 2022. № 2 (10). С. 62–68.

REFERENCES

1. Kornoukhov V. E. To the theoretical basis of crime investigation: the concept and types of situations // Legal science and law enforcement practice. 2007. № 1 (2). P. 73–80. (In Russ.)
2. Criminology course. General part / ed. by V. E. Kornoukhov. Moscow: Lawyer, 2000. 782 p. (In Russ.)
3. Repin A. V., Popelnitsky E. V. Some aspects of tactics and technology of inspection, fixation and seizure of objects in drug laboratories // Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019. № 4 (37). P. 67–74. (In Russ.)
4. Kuzovlev V. Yu. Features of criminalistic characteristics of illegal laboratory drug production // Actual problems of combating crime: questions of theory and practice: mater. XXIV International Scientific and Practical Conferences. Krasnoyarsk, 2021. P. 215–217. (In Russ.)
5. Latypov V. S., Gimazetdinova I. N. On the issue of certain tactical methods of interrogation of suspects and accused of committing crimes related to illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances and their analogues // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2021. № 1 (91). P. 118–124. (In Russ.)
6. Vasilyeva N. A. Modern trends in illegal drug production as an object of forensic study // Actual problems of Russian law. 2022. No. 3. P. 112–126. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.136.3.112-126. (In Russ.)
7. Nugaeva E. D. Investigation of crimes related to illicit trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances: textbook / E. D. Nugaeva, Yu. B. Imaeva, A. T. Mursalimov, G. M. Mustafina. Ufa, 2022. 256 p. (In Russ.)

8. Nugaeva E. D. Methods of investigation of certain types of crimes: textbook / E. D. Nugaeva, V. R. Gainelzyanova, M. N. Ziganshin. Ufa, 2021. 208 p. (In Russ.)

9. Nugaeva E. D. Some criminalistic aspects of the personality of a criminal engaged in organized criminal activity in the field of illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances and their analogues // Law: retrospect and perspective. 2022. No. 2 (10). P. 62–68. (In Russ.)

Информация об авторе:

С. И. Земцова, кандидат юридических наук, доцент.

Information about the author:

S. I. Zemtsova, Candidate of Law, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 17.08.2022; одобрена после рецензирования 07.11.2022; принята к публикации 15.09.2023.

The article was submitted 17.08.2022; approved after reviewing 07.11.2022; accepted for publication 15.09.2023.