

**ПРАВОВАЯ ОСНОВА, СРОКИ, ПОРЯДОК ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОШЛЫХ ЛЕТ****Кристина Юрьевна Яковлева¹, Игорь Борисович Тутынин²,
Михаил Юрьевич Терехов³**^{1,2,3} Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, Москва, Россия² Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия¹ kristina15.03.1998@yandex.ru, ² tutig@rambler.ru, ³ terehovmu@yandex.ru¹ ORCID 0000-0002-4082-3568

Аннотация. Исследованы правовые вопросы, при которых осложняется процесс расследования по уголовным делам о преступлениях прошлых лет. Проанализированы статистические данные по уголовным делам нераскрытых преступлений прошлых лет, прекращенных уголовных дел в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, раскрытых преступлений прошлых лет, нераскрытых преступлений с 2018 по 2025 г. Проанализирована правовая основа, процессуальные сроки и специфика уголовно-процессуальной формы по данному виду уголовных дел. Сформированы и предложены рекомендации по основным элементам предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях прошлых лет. Представленные положения являются попыткой создания комплексных основ для предварительного расследования уголовных дел по преступлениям данной категории, в связи с этим целесообразно совершенствование нормативного регулирования, в том числе вопросов производства некоторых процессуальных действий, расследования в составе групп, взаимодействия со службами и подразделениями, процессуального контроля, которые в совокупности обязательны для рассматриваемых уголовных дел. Определены наиболее рациональные и всеохватывающие механизмы решения вопросов по расследованию уголовных дел о преступлениях прошлых лет.

Ключевые слова: преступления прошлых лет, уголовно-процессуальная форма, уголовно-процессуальные сроки, предварительное следствие, уголовные дела.

Для цитирования: Яковлева К. Ю., Тутынин И. Б., Терехов М. Ю. Правовая основа, сроки, порядок деятельности по уголовным делам о преступлениях прошлых лет // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2026. № 1 (111). С. 126–138.

Original article

**LEGAL BASIS, DEADLINES, AND PROCEDURE FOR ACTIVITIES
IN CRIMINAL CASES OF PAST YEARS****Kristina Yu. Yakovleva¹, Igor B. Tutynin², Mikhail Yu. Terekhov³**^{1,2,3} Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia² Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia¹ kristina15.03.1998@yandex.ru, ² tutig@rambler.ru, ³ terehovmu@yandex.ru¹ ORCID 0000-0002-4082-3568

Abstract. This article examines legal issues that complicate the investigation of criminal cases involving crimes of the past. Statistical data on unsolved crimes of the past, cases terminated due to the expiration of the statute of limitations for prosecution, solved crimes of the past, and unsolved crimes from 2018 to 2025 are analyzed. The legal basis, procedural deadlines, and specific features of the criminal procedure for this type of criminal case are analyzed. Recommendations on the key elements of preliminary investigations for criminal cases involving crimes committed in the past are formulated and proposed. These provisions attempt to create a

© Яковлева К. Ю., Тутынин И. Б., Терехов М. Ю., 2026

comprehensive foundation for the preliminary investigation of criminal cases involving crimes in this category. Therefore, it is advisable to improve regulatory framework, including those governing certain procedural actions, group investigations, interactions with services and units, and procedural oversight, which are all mandatory for these criminal cases. The most rational and comprehensive mechanisms for resolving issues related to the investigation of criminal cases concerning crimes committed in past years have been identified.

Keywords: crimes of the past, criminal procedure, criminal procedure deadlines, preliminary investigation, criminal cases.

For citation: Yakovleva K. Yu., Tutynin I. B., Terekhov M. Yu. Legal basis, deadlines, and procedure for activities in criminal cases of past years // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2026. No. 1 (111). P. 125–138. (In Russ.)

Введение

Специфика учета и особенностей процесса расследования преступлений прошлых лет в органах предварительного следствия МВД России остается актуальной. В частности, вопросы возможности и обязательности производства ряда следственных и иных процессуальных действий до и после приостановления предварительного расследования вызывают затруднения [1, с. 289]. Так было раньше [2] и остается сейчас.

Методы

Методы общенаучного и научного познания, включая сравнение, анализ и синтез, были использованы в качестве методологической основы данного исследования. Применение этих методов осуществлялось на всех этапах исследования.

Методы статистической обработки, сравнения и синтеза использовались с целью исследования статистических данных по уго-

ловным делам нераскрытых преступлений прошлых лет, прекращенных уголовных дел в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, раскрытых преступлений прошлых лет, нераскрытых преступлений с 2018 по 2025 г. Сравнительно-правовой метод был использован для выявления противоречий в урегулировании преступлений прошлых лет в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ) и ведомственных актах МВД России и СК России. Системно-структурный метод позволил сформулировать рекомендации для правоприменителей по основным элементам предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях прошлых лет. Использование указанных приемов позволило сформировать рекомендации по основным элементам предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях прошлых лет.

Таблица

Статистические данные с 2018 по 2025 г.

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Янв.- май 2025
1. Нераскрытых преступлений прошлых лет	7721725	714841 ³	6749218	6439048	5862673	5585134	5464230	5479615
2. Прекращено уголовных дел в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности	1378620	126346 ¹	1223936	1457401	1129648	976641	857039	282141
Удельный вес № 2 от № 1	17,9%	17,67%	18,13%	22,63%	19,27%	17,48%	15,68%	5,1%
3. Раскрытых преступлений прошлых лет	48588	43626	46378	47463	46959	47059	41026	20686
4. Нераскрытых преступлений	860408	915204	963752	933308	904509	911365	929661	330590

Результаты

В таблице представлены статистические данные по уголовным делам нераскрытых преступлений прошлых лет, прекращенных уголовных дел в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, раскрытых преступлений прошлых лет, нераскрытых преступлений с 2018 по 2025 г.¹

Проанализированные данные таблицы позволили авторам с помощью символа «→» представить авторский взгляд влияния показателей на состояние преступности:

- ровные «→» обозначают положительную динамику;
- волнистые «↔» – отрицательную динамику.

Согласно статистическим данным, представленным в таблице:

- количество нераскрытых преступлений прошлых лет постепенно уменьшается. Это свидетельствует о хорошей работе подразделений МВД России;
- количество уголовных дел о преступлениях прошлых лет, прекращенных по истечению срока давности, больше, чем раскрытых и расследованных уголовных дел о преступлениях прошлых лет;
- раскрытых преступлений значительно меньше, чем преступлений с истечением срока давности, что является отрицательным фактором, – снятие с учета преступлений, по которым истекли сроки давности;
- в 2021 году, несмотря на снижение числа нераскрытых преступлений прошлых лет, значительно вырос процент прекращенных уголовных дел из-за истечения срока

давности. Этот показатель достиг 22,63 %, что является максимальным значением с 2018 года. В результате общий уровень нераскрытых преступлений снизился почти на четверть из-за увеличения показателя прекращения дел по сроку давности.

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации отсутствует понятие «преступление прошлых лет», однако оно регламентирует процесс принятия ряда решений, которыми приобретает статус уголовного дела преступления прошлых лет. В частности, к таким решениям относятся: приостановление предварительного следствия (ст. 208 УПК РФ) и возобновление приостановленного предварительного следствия по уголовным делам (ст. 211 УПК РФ).

Официальная статистическая методология Генпрокуратуры России определила преступления прошлых лет (далее – ППЛ) как преступления, не исключенные из числа нераскрытых преступлений на дату закрытия отчета за предшествующий отчетный год². Следовательно, моментом приобретения уголовным делом статуса «прошлых лет» считается дата закрытия отчета прокуратурой за предшествующий отчетный год (январь)³, в котором уже суммирован остаток преступлений прошлых лет за все годы.

Согласно Положению о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений, утвержденного межведомственным приказом МВД России № 1070 от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений», к «нераскрытым преступлениям» относятся преступления, производство по уголов-

¹ Состояние преступности в России с 2018 по 2025 г. // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 10.10.2025).

² О государственном едином статистическом учете данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре: официальная статистическая методология, утвержденная приказом Генпрокуратуры России от 9 декабря 2022 г. № 746. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Об утверждении и о введении в действие форм федерального статистического наблюдения № 1-Е «Сведения о следственной работе и дознании» и № 1-ЕМ «Сведения об основных показателях следственной работы и дознания», а также Инструкции по составлению отчетности по формам федерального статистического наблюдения № 1-Е, 1-ЕМ: приказ Генпрокуратуры России от 22 декабря 2017 г. № 858 (ред. от 24.06.2019). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

ному делу которых приостановлено по п. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ¹.

Следствием представленных понятий является умозаключение о необходимости установления соотношения теоретических категорий «нераскрытые преступления» и «преступления прошлых лет». Целью данной необходимости является исключение подмены смыслов, организации процессуального контроля и корректировки правоприменения.

Не случайно в специализированных исследованиях указывалось, что данные дисциплинарной практики в отношении дознавателей и следователей свидетельствуют о том, что основная масса допускаемых ими нарушений при расследовании уголовных дел так или иначе связана с незаконностью или необоснованностью решений в связи с рассматриваемыми случаями [3, с. 3].

Мы полагаем, что в данном контексте необходимо применять ограниченное понимание термина «нераскрытые преступления» – это преступления, по которым производство по уголовному делу осуществляется с неустановленным лицом в качестве подозреваемого, обвиняемого.

А. М. Багметов и Ю. А. Цветков предложили определение дефиниции «уголовное дело о преступлениях прошлых лет», а именно это те уголовные дела, по которым предварительное следствие приостанавливалось до начала отчетного года из-за неустановления лица, подлежащего уголовному преследованию. В итоге уголовные дела несколько раз приостанавливались, находились в архивах прокуратуры до истечения сроков давности, затем уничтожались, а виновные не привлекались к ответственности [4, с. 3–7].

В результате пп. 2, 3, 3.1, 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ не могут считаться основаниями для признания нераскрытым преступлением прошлых лет, так как лицо установлено в качестве подозреваемого (обвиняемого), вместе с тем наступили обстоятельства, которые мешают участию подозреваемого (обвиняемого) в предварительном расследовании:

– п. 2 – скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;

– п. 3 – место нахождения известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;

– п. 3.1 – призыв на военную службу в период мобилизации или в военное время в ВС РФ либо заключение ими в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы в ВС РФ, а также прохождение ими военной службы в ВС РФ в период мобилизации, в период военного положения или в военное время (данный пункт не относится к преступлениям прошлых лет);

– п. 4 – временное тяжелое заболевание, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях (данный пункт не относится к преступлениям прошлых лет).

Следовательно, к нераскрытому преступлению прошлых лет должен относиться только п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ – лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено.

В результате исследуемый понятийный аппарат соотносится следующим образом: «нераскрытое преступление прошлых лет» является частью широкого понятия «преступление прошлых лет», так как признак

¹ П. 2.11 Положения о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений, утвержденного приказом Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 5.

«нераскрытости» придает дефиниции обособленность от общих признаков «преступлений прошлых лет». Однако ведомственные подзаконные акты отождествляют их и нераскрытыми уголовными делами о ППЛ определяют ситуации, когда предварительное следствие приостановлено помимо п. 1, также еще по пп. 2, 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. При этом о п. 3.1 данной части подзаконные акты каким-либо образом положение не определяют.

Нами предлагаются следующие признаки по присвоению статуса «нераскрытости» преступлению прошлых лет:

– наличие уголовного дела, по которому не установлено лицо в качестве подозреваемого, обвиняемого;

– по уголовному делу приостановлен срок предварительного следствия по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, хотя бы впервые, но в текущем отчетном периоде независимо от даты возбуждения уголовного дела и даты учета преступления.

Согласно приказу МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации», расследование преступлений прошлых лет являются одним из критериев проверки деятельности подразделения, а следовательно, по уголовным делам о ППЛ определен особый процессуальный контроль¹. По нашим наблюдениям, по рассматриваемым вопросам требуется систематизация подзаконных актов системы МВД России, так как необходимы ориентиры в унификации порядка и возможное детальное раскрытие взаимодействия между службами и подразделениями, с предложением перечня следственных дей-

ствий, проведение которых целесообразно до приостановления срока предварительного следствия, пояснений некоторых особенностей реализации всех пунктов ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

В процессе раскрытия и расследования уголовных дел о ППЛ следует сосредоточить внимание на особенности проверки деятельности подразделения, в том числе путем установления фактов недостаточности проведенных следственных действий, ненадлежащих действий по установлению лица, совершившего преступление. В итоге требуется более конкретная регламентация в ведомственном приказе по данной категории уголовных дел и других вопросов организации расследования.

Для примера возможно обращение к следующему акту. Согласно распоряжению ГСУ ГУ МВД России по г. Москве от 18 марта 2026 г. № брасп², в срок до 10 суток до принятия процессуального решения для изучения и согласования необходимо направить уголовные дела, по которым планируется принятие решения о приостановлении производства по основаниям, предусмотренным пп. 2, 3, 4, ч. 1 ст. 208 УПК РФ с приложением проектов постановлений и подлежащих утверждению руководством ГСУ заключений о причинах и обоснованности принятия решений.

К необоснованному приостановлению предварительного следствия относятся: невыполнение следственных действий без подозреваемого и непринятие мер по его розыску. В частности, не назначены судебные экспертизы, не допрошены свидетели, не проведены следственные действия в отношении лиц, проверяемых на причастность к совершенному преступлению, не изъяты предметы и документы, содержащие сведе-

¹ Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении перечня материалов, предоставляемых в 1, 2, 6, 7, специализированные отделы ГСУ, 3, 4, 5 отделы КМУ ГСУ ГУ МВД России по г. Москве руководителями СО Четвертого УМВД России, СУ УВД по АО, УВД на ММ, СЧ ГСУ ГУ МВД России по г. Москве: распоряжение ГСУ ГУ МВД России от 18 марта 2026 г. № брасп. Доступ из СТРАС «Юрист».

ния, имеющие отношение к расследуемому уголовному делу, не проведены поиски по криминалистическим, розыскным и экспертно-криминалистическим учетам.

Например, предлагается ввести криминалистический учет интуитивных данных, которыми располагает следователь после приостановленного предварительного следствия по уголовному делу из-за неустановленного обвиняемого. Эта информация, основанная на следственной интуиции и моделировании, редко фиксируется в материалах дела. Оставаясь скрытой для других участников расследования, она может со временем помочь раскрыть преступления прошлых лет [5, с. 15–18].

В приказе СК России от 9 января 2017 г. № 2 «Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации»¹ регламентируется то, что в каждом случае приостановления предварительного следствия:

- реализуется проверка законности и обоснованности решения следователя в срок до 10 суток;

- при реализации всех способов собирания доказательств по установлению обстоятельств совершения преступления, розыска лиц безотлагательно отменяется приостановление предварительного следствия;

- необходимо давать органу предварительного расследования письменное указание о производстве процессуальных действий, а также о необходимости поручений органу, осуществляющему ОРД;

- требуется исключить приостановление предварительного следствия из-за неустановления обвиняемого без письменного заключения криминалистики о выполнении всех возможных следственных действий без подозреваемого.

Опыт СК России полезен для подразделений, осуществляющих предварительное

расследование в МВД России тем, что для приостановления предварительного следствия требуется письменное заключение подразделения криминалистики о выполнении всех следственных действий. Авторами настоящей статьи предлагается включить в процессуальный контроль МВД России необходимость составления непосредственным руководителем следственного органа такого заключения. Данный документ свидетельствует о действительной реализации процессуального контроля над уголовными делами, которые могут приобрести статус ППЛ или уже имеют его.

Также приказом СК России от 31 июля 2014 г. № 65 «Об организации работы по расследованию уголовных дел о преступлениях прошлых лет»² регламентирована организация работы по расследованию уголовных дел о ППЛ в СК России, что тоже может служить положительным примером для формирования полезного опыта по расследованию уголовных дел о ППЛ, в частности оценивать полноту предварительного расследования и перспективы собирания новых доказательств с использованием информационных технологий, экспертиз и учетов МВД России, СК России и других органов, привлекать к работе специалистов-психологов для активизации памяти свидетелей и потерпевших.

Еще одним важным вопросом по уголовным делам о ППЛ является необходимость собирания сведений, характеризующих личность подозреваемого (обвиняемого), которые необходимо получать повторно с некоторой эпизодичностью. Следователь направляет запрос, срок на получение ответа по которому законодательством предусмотрен до 30 суток. Для сравнения – срок-период на получение ответа по запросу соразмерен со сроком дознания. В результате срок

¹ Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации: приказ Следственного комитета Российской Федерации от 9 января 2017 г. № 2 (зарегистрировано в Минюсте России 28.04.2017 № 46546). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об организации работы по расследованию уголовных дел о преступлениях прошлых лет: приказ Следственного комитета Российской Федерации от 31 июля 2014 г. № 65. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

получения ответа на запрос необходимо сокращать уголовно-процессуальными нормами, тем более по уголовным делам о ППЛ.

В случае приостановления предварительного следствия осуществляются действия по принятию следующих мер:

– установление лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого;

– установление места нахождения подозреваемого или обвиняемого, а если он скрылся, принятие мер по его розыску (ч. 2 ст. 209 УПК РФ).

В свете вышеизложенного возникает закономерный вопрос о правомерных методах достижения целей, предусмотренных законодательством. Возникает необходимость в установлении конкретных правовых инструментов и механизмов обеспечения эффективного и законного выполнения этих задач.

Казалось, очевидно, что в результате ответ на направляемый по уголовному делу запрос можно получать и приобщать к материалам уголовного дела в качестве доказательств иные документы. Напомним, направляемые в соответствии с ч. 4 ст. 21 УПК РФ требования, поручения и запросы должностных лиц и органов, ответственных за производство по уголовному делу, обязательны для исполнения, относятся к иным процессуальным действиям. Согласно ч. 1 ст. 86 УПК РФ собирать доказательства можно путем производства и иных процессуальных действий. Следовательно, полученные результаты могут стать доказательством по делу. Например, справки по счетам и вкладам физических лиц могут быть выданы кредитной организацией без судебного решения по согласованному с руководителем следственного органа запросам следователя по уголовным делам, находящимся в его производстве¹ (п. 10 ППВС РФ от 1 июня 2017 г. № 19)².

¹ О банках и банковской деятельности: федеральный закон от 2 декабря 1990 г. № 395-1 (ред. от 28.02.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 6. Ст. 492.

² О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ): постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 января 2017 г. № 19 // Российская газета. 2017. № 125.

Однако указанный выше вопрос имеет не столь однозначный ответ.

Согласно ч. 4 ст. 208 УПК РФ сроки предварительного следствия следующие:

– пп. 1, 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ – предварительное следствие приостанавливается лишь по истечении его срока;

– пп. 3, 3.1, 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ – предварительное следствие может быть приостановлено и до окончания его срока.

Срок предварительного следствия может быть возобновлен на одни или несколько суток и месяцев (зависит от формы предварительного расследования) для производства следственных действий. Однако обязательно необходимо иметь основание для принятия решения о возобновлении приостановленного предварительного следствия (ст. 211 УПК РФ).

Уголовно-процессуальная форма после приостановления предварительного следствия деятельности следователя по расследованию уголовного дела (ч. 2 ст. 209 УПК РФ):

1) в случае если лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено (п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ), принимаются меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого;

2) в случае, если подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам (п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ), устанавливается место нахождения подозреваемого или обвиняемого, а если он скрылся, принимаются меры по его розыску.

По выдвинутой В. Е. Гущевым правовой позиции, неотложные следственные действия для собирания доказательств, а также для поиска и задержания лица, совершившего преступление, возможны

даже по не возобновленному предварительному следствию по уголовному делу. Отдельные следственные действия, носящие неотложный характер и направленные на обнаружение и задержание лица, совершившего преступление или скрывшегося обвиняемого, могут проводиться и по не возобновленному производством уголовному делу [6, с. 10].

Прямой запрет в законе (ч. 3 ст. 209 УПК РФ) производить следственные действия по приостановленному уголовному делу вызывает расхождение в трактовке. Например, в одной из диссертаций отмечается, что приостановление производства по делу не означает полного прекращения уголовно-процессуальных отношений. Это часто подчеркивается в российской уголовно-процессуальной доктрине (С. Б. Россинский, В. О. Белоносов и другие). Запрет на следственные действия в рамках приостановленного расследования не распространяется на другие процессуальные действия. Они не только законны, но и необходимы для задач расследования, обеспечения прав личности и правосудия [7, с. 4].

Мы считаем, что процессуальные действия по уголовному делу, по которому приостановлено предварительное следствие, имеют значение. Это связано с тем, что продолжают действовать меры процессуального принуждения: меры пресечения, арест имущества и другие. Также продолжают следственные действия, такие как арест почтово-телеграфных отправок, контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами. Другие процессуальные действия, включая направление запросов и получение ответов, тоже остаются в силе. Важно отметить, что следственные действия, проведенные до приостановления предварительного следствия, продолжают. Однако новые следственные действия в этот период недопустимы.

В связи с тем, что решение следователя в виде постановления о приостановлении предварительного следствия может создать иллюзию того, что снимает с него ответственность за производство по делу, руководителям следственного органа предстоит разъяснять статус-кво и давать соответствующие указания следователям по налаживанию процессуальной работы по уголовным делам о ППЛ.

Согласно п. 1.12 приказа Генпрокуратуры России от 17 сентября 2021 г. № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия»¹, специализированный прокурор, осуществляя прокурорский надзор за деятельностью органов предварительного расследования, обеспечивает соблюдение законности при предварительном расследовании уголовных дел о преступлениях прошлых лет:

- прокурор обязан в течение 14 суток отменить незаконное постановление о приостановлении предварительного следствия, обеспечив проверку материалов всех приостановленных производством уголовных дел в течение 1 месяца со дня вынесения соответствующего постановления;
- прокурор отменяет незаконное и необоснованное решение о приостановлении предварительного следствия в течение 14 суток с момента получения материалов уголовного дела, проверив все уголовные дела, по которым было приостановлено предварительное следствие, за месяц [8, с. 133; 9, с. 29];
- требуется реагировать на подмену продления предварительного следствия приостановлением с последующим возобновлением;
- осуществляется комплексная оценка полноты предварительного расследования;
- проверяются обстоятельства невозможности участия некоторых участников уголовного судопроизводства;
- при проверке приостановления предварительного следствия из-за временно-

¹ Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: приказ Генпрокуратуры России от 17 сентября 2021 г. № 544 (ред. от 22.02.2023) // Законность. 2021. № 12.

го тяжелого заболевания подозреваемого следует учитывать, какие решения требуют медицинского заключения о его неспособности участвовать в следственных действиях;

– прокурор обязан не реже 1 раза в полугодие анализировать обоснованность приостановления предварительного следствия, изучая материалы уголовного дела и проверяя основания для возобновления расследования (по данным основаниям пп. 2, 3, 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ);

– при признании решения о приостановлении предварительного следствия незаконным выносится постановление с указанием обстоятельств для дополнительного расследования;

– прокурор обязан реагировать на неоднократные приостановления предварительного следствия после возобновления, оценивая объем процессуальных действий, а также проводить дополнительное расследование, своевременно возобновлять производство и принимать обоснованные решения.

В научном дискурсе предложено обязать следователей и начальников органа дознания ежемесячно предоставлять прокурору сведения о проделанной ими работе по приостановленному делу [10, с. 4; 11].

В связи с представленными позициями прокурора при исполнении надлежющего прокурорского надзора обозначен срок проверки обоснованности приостановления предварительного следствия по уголовным делам о ППЛ по пп. 2 и 3 ч. 1. ст. 208 УПК РФ – не реже 1 раза в полугодие. Нами предлагается считать данный срок минимальным для производства иных процессуальных действий по приостановленному предварительному следствию по уголовному делу о ППЛ.

Вместе с тем А. Н. Першин и Д. А. Романюк предложили следующий алгоритм действий при работе по уголовным делам о

нераскрытых преступлениях прошлых лет с учетом документального подхода:

1) анализ криминалистически значимой документальной информации (содержания процессуальных документов уголовного дела);

2) изучение документированной информации, содержащейся в материалах уголовного дела (вещественных доказательств и т. п.);

3) определение по результатам двух предшествующих действий круга возможных источников (носителей) латентной информации;

4) в случае установления ранее неизвестной криминалистически значимой информации – проведение ее сопоставления с имеющейся документальной информацией и планирование дальнейшего расследования, направленного на восполнение и использование указанной информации, с целью раскрытия преступления прошлых лет [16, с. 15].

Бесспорно, документальный подход представляет значимость, так как затрагивает анализ и синтез основного содержания уголовного дела, что вполне способствует установлению лица, совершившего преступление. Однако требуется детальная распланировка действий следователя (дознателя) с учетом имеющейся нормативной базы по осуществлению предварительного следствия по установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию, преступлений прошлых лет.

В свою очередь, нами выработаны рекомендации для правоприменителей по основным элементам предварительного следствия по уголовным делам о ППЛ:

1) учитывать нормативное регулирование:

а) УПК РФ;

б) ведомственные правовые акты:

– приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации»¹;

¹ Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

– приказ Генпрокуратуры России, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений»¹;

– приказ Генпрокуратуры России от 17 сентября 2021 г. № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия»² и др.;

2) применять процессуальные действия:

а) производство следственных действий не допускается (ч. 3 ст. 209 УПК РФ);

б) допустимо применение иных процессуальных действий:

– направлять запросы первичные и повторные;

– направление повторных запросов по обязательному перечню организаций и с установленной эпизодичностью – не реже 1 раза в полугодие;

3) рекомендовать расследование в составе групп:

– создание специализированной следственной-оперативной группы;

– создание рабочей группы следователей;

4) организовать взаимодействие со службами и подразделениями [11, с. 392]:

– осуществляющими оперативно-розыскную деятельность;

– по собиранию и систематизации данных криминалистических учетов;

5) осуществлять надлежащий процессуальный контроль руководителем следственного органа посредством:

– давать указания следователю по работе с уголовными делами по ППЛ согласно ст. 39 УПК РФ;

– проверять процессуальное решение о приостановлении предварительного следствия на наличие подмены следующими

решениями: постановление о продлении срока предварительного следствия подменяется путем его приостановления с последующим возобновлением производства по уголовному делу;

– непосредственный руководитель следственного органа составляет письменное заключение о выполнении всех следственных действий по уголовному делу, предварительное следствие которого будет приостановлено и приобретет статус ППЛ (или уже есть);

– вышестоящий руководитель следственного органа утверждает заключение об обоснованности приостановления предварительного следствия по уголовному делу ППЛ по пп. 1–3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Представленные положения являются попыткой создания комплексных основ для предварительного расследования уголовных дел о ППЛ, в связи с этим целесообразно совершенствование нормативного регулирования, в том числе вопросов производства некоторых процессуальных действий, расследования в составе групп, взаимодействия со службами и подразделениями, процессуального контроля, которые в совокупности обязательны для уголовных дел о ППЛ.

Вместе с тем считаем целесообразным:

– правоприменители должны обратить внимание на необходимость указания следователем или дознавателем места нахождения вещественных доказательств в материалах уголовного дела при приостановлении предварительного расследования. Это необходимо для обеспечения их сохранности. Также нужно возложить на ответственных лиц обязанность по хранению этих доказательств [12, с. 8];

– оптимизировать способы получения ответа на запросы с помощью использования средств электронного документо-

¹ О едином учете преступлений: приказ Генпрокуратуры России, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399. Доступ из СТРАС «ЮРИСТ».

² Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: приказ Генпрокуратуры России от 17 сентября 2021 г. № 544 (ред. от 22.02.2023) // Законность. 2021. № 12.

оборота, осуществления взаимодействия с участниками уголовного судопроизводства, а также с использованием информационных технологий и другими способами;

– направлять запросы в государственные органы через электронный сервис «Госуслуги» с непосредственным взаимодействием участников уголовного судопроизводства, характеризующие данные которых необходимо получить;

– организовывать регулярные (ежеквартальные) совещания для обсуждения результатов работы конкретных сотрудников по уголовным делам о ППЛ;

– установить новые элементы процессуального контроля для увеличения количества расследованных ППЛ, одним из которых является неучитывание данных о ППЛ, зарегистрированных именно в прошлом году в критерии деятельности подразделения МВД России, что позволяет решить проблему преднамеренного приостановления срока предварительного следствия с целью возобновления приостановленного срока с января нового года для демонстрации положительных данных о раскрываемости и расследовании ППЛ, однако на позапрошлый год и другие годы это не распространяется [13, с. 75];

– объединить и систематизировать нормативные положения приказов МВД России по регулированию предварительного расследования уголовных дел о ППЛ, разработать ведомственный приказ, который придаст единство и эффективность по регулированию данного вопроса, что станет дополнительной гарантией для снижения высокого количества уголовных дел о ППЛ.

Целесообразным представляется разработка и дальнейшее применение инструкции по взаимодействию следователя

с органом дознания в рамках уголовного судопроизводства по преступлениям прошлых лет, которое будет представлять систематическое руководство, регламентирующее уголовно-процессуальные и организационные аспекты сотрудничества между указанными участниками. Взаимодействие следователя с органом дознания является ключевым элементом в обеспечении эффективности и законности расследования преступлений прошлых лет [14, с. 11–10; 15, с. 143].

Заключение

Таким образом, разработаны научно обоснованные рекомендации по ключевым аспектам предварительного следствия по уголовным делам, связанным с преступлениями прошлых лет. Представленные положения являются результатом комплексного методологического анализа, направленного на создание эффективной системы предварительного расследования данной категории дел. В связи с этим представляется целесообразным усовершенствование нормативного правового регулирования, включая регламентацию проведения отдельных процессуальных действий, организацию расследования в составе группы следователей, взаимодействие с различными службами и подразделениями, а также осуществление процессуального контроля, которые являются неотъемлемыми элементами расследования уголовных дел о преступлениях прошлых лет. В рамках исследования определены наиболее рациональные и всеохватывающие механизмы решения задач, связанных с расследованием уголовных дел указанной категории, что способствует повышению эффективности и результативности следственной деятельности в данной сфере.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Данильян С. А., Данильян Э. С. Взаимодействие в ходе расследования нераскрытых преступлений прошлых лет // Евразийский юридический журнал. 2019. № 5 (132). С. 289–290.
2. Лавров В. П. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет. М.: Высшая школа МВД СССР, 1972.

3. Егорова М. С. Институт приостановления производства по уголовному делу и обеспечение прав и законных интересов участников уголовного процесса при реализации его норм: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004. 23 с.
4. Багмет А. М., Цветков Ю. А. Раскрытие и расследование преступлений прошлых лет – приоритетный проект Следственного комитета Российской Федерации // Российский следователь. 2016. № 3. С. 3–7.
5. Романюк Д. А. Учет «частного мнения» следователя при расследовании нераскрытых преступлений прошлых лет // Российский следователь. 2023. № 8. С. 15–18.
6. Гушев В. Е. Процессуальные вопросы приостановления производства по уголовному делу на предварительном следствии и в суде: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1971. 21 с.
7. Ростов Д. В. Приостановление производства по уголовному делу: закон, доктрина, практика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2024. 32 с.
8. Сумин А. А., Яковлева К. Ю. Двойные стандарты законодателя: легализация манипулирования процессуальными сроками // Вестник экономической безопасности. 2025. № 2. С. 130–135.
9. Сумин А. А. Выявление сокрытия преступлений от учета // Законность. 1998. № 10. С. 29–30.
10. Егорова М. С. Институт приостановления производства по уголовному делу и обеспечение прав и законных интересов участников уголовного процесса при реализации его норм: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003. 250 с.
11. Химичева О. В., Сумин А. А. Взаимодействие следователя с оперативными подразделениями: некоторые актуальные проблемы теории и практики // Современное уголовно-процессуальное право России: уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: сборник материалов Международной конференции. Орел: Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова, 2016. С. 391–395.
12. Нечаев А. А. Приостановление предварительного расследования в уголовном процессе России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 25 с.
13. Сумин А. А., Химичева О. В., Андреев А. В. Процессуальный контроль руководителя следственного органа // Актуальные теоретико-правовые проблемы. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. 143 с.
14. Закирова Э. Ф. Приостановление предварительного следствия в случае, когда подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2004. 29 с.
15. Стельмах В. Ю. Приостановление предварительного расследования в случаях, когда подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам // Актуальные проблемы уголовного права и криминологии, уголовного процесса и криминалистики, уголовно-исполнительного права, преподавания учебных дисциплин криминологического цикла: материалы международной научно-практической конференции / ответственный редактор Г. И. Цепляева. Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2014. С. 142–148.
16. Першин А. Н., Романюк Д. А. Документарный подход к расследованию нераскрытых преступлений прошлых лет // Российский следователь. 2023. № 4. С. 10–15.

REFERENCES

1. Danilyan S. A., Danilyan E. S. Interaction during the investigation of unsolved crimes of past years // Eurasian Law Journal. 2019. No. 5 (132). P. 289–290. (In Russ.)
2. Lavrov V. P. Features of the investigation of unsolved crimes of past years. Moscow: Higher School of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, 1972. (In Russ.)
3. Egorova M. S. Institute for Suspension of Criminal Proceedings and Ensuring the Rights and Legitimate Interests of Participants in Criminal Process in the Implementation of Its Norms: Abstract of Dis. ... Cand. of Law. Volgograd, 2004. 23 p. (In Russ.)
4. Bagmet A. M., Tsvetkov Yu. A. Disclosure and Investigation of Crimes of Past Years – a Priority Project of the Investigative Committee of the Russian Federation // Russian Investigator. 2016. No. 3. P. 3–7. (In Russ.)
5. Romanyuk D. A. Taking into account the “private opinion” of the investigator when investigating unsolved crimes of past years // Russian investigator. 2023. No. 8. P. 15–18. (In Russ.)

6. Gushchev V. E. Procedural issues of suspending criminal proceedings during the preliminary investigation and in court: Abstract of Dis. ... Cand. of Law. Moscow, 1971. 21 p. (In Russ.)
7. Rostov D. V. Suspension of criminal proceedings: law, doctrine, practice: Abstract of a PhD thesis. Nizhny Novgorod, 2024. 32 p. (In Russ.)
8. Sumin A. A., Yakovleva K. Yu. Double standards of the legislator: legalization of manipulation of procedural deadlines // Bulletin of Economic Security. 2025. No. 2. P. 130–135. (In Russ.)
9. Sumin A. A. Identification of Concealment of Crimes from Records // Legality. 1998. No. 10. P. 29–30. (In Russ.)
10. Egorova M. S. Institute of Suspension of Criminal Proceedings and Ensuring the Rights and Legitimate Interests of Participants in Criminal Procedure in the Implementation of Its Norms: Diss. ... Cand. of Law. Volgograd, 2003. 250 p. (In Russ.)
11. Khimicheva O. V., Sumin A. A. Interaction between the Investigator and Operational Units: Some Current Theory and Practice Issues // Modern Criminal Procedure Law of Russia: Lessons from History and Problems of Further Reform: Collection of Materials from the International Conference. Orel: Orel Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. V. Lukyanov, 2016. P. 391–395. (In Russ.)
12. Nechaev A. A. Suspension of Preliminary Investigation in Criminal Procedure in Russia: Abstract of Dis. ... Cand. of Law. Moscow, 2007. 25 p.
13. Sumin A. A., Khimicheva O. V., Andreev A. V. Procedural Control of the Head of the Investigative Body // Current Theoretical and Legal Problems. Moscow: UNITY-DANA, 2021. 143 p. (In Russ.)
14. Zakirova E. F. Suspension of preliminary investigation in cases when the suspect or accused has absconded from investigation or his whereabouts have not been established for other reasons: Abstract of Dis. ... Cand. of Law. Izhevsk, 2004. 29 p. (In Russ.)
15. Stelmakh V. Yu. Suspension of the preliminary investigation in cases when the suspect or accused has absconded from the investigation or his whereabouts have not been established for other reasons // Current Issues of Criminal Law and Criminology, Criminal Procedure and Forensic Science, Criminal-Executive Law, Teaching of Criminological Disciplines: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference / Editor-in-Chief G. I. Tseplyaeva. Petrozavodsk: PetrSU Publishing House, 2014. P. 142–148. (In Russ.)
16. Pershin A. N., Romanyuk D. A. Documentary Approach to Investigating Unsolved Crimes of Past Years // Russian Investigator. 2023. No. 4. P. 10–15. (In Russ.)

Информация об авторах:

К. Ю Яковлева, кандидат юридических наук;
И. Б. Тутынин, доктор юридических наук, доцент;
М. Ю Терехов, кандидат юридических наук.

Information about the authors:

K. Yu Yakovleva, Candidate of Law;
I. B. Tutynin, Doctor of Law, Associate Professor;
M. Yu Terekhov, Candidate of Law.

Статья поступила в редакцию 20.10.2025; одобрена после рецензирования 18.12.2025; принята к публикации 19.03.2026.

The article was submitted 20.10.2025; approved after reviewing 18.12.2025; accepted for publication 19.03.2026.