

Научная статья
УДК 321.01

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГОСУДАРСТВА КАК ФОРМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Александр Егорович Елифанов^{1,2}

¹ Государственный университет управления, Москва, Россия

² Московский городской педагогический университет, Москва, Россия
mvd_djaty@mail.ru, ORCID: 0000- 0002-5686-5770

Аннотация. В статье проводится комплексный теоретико-правовой анализ государства как формы политической организации общества с применением системного методологического подхода. Исследуются фундаментальные характеристики государственности, механизмы функционирования государства и его взаимодействие с иными элементами политической системы. Рассматриваются современные вызовы, связанные с процессами глобализации, информатизации и демократизации, требующие переосмысления роли государства в условиях развивающихся политических систем. Делается вывод о том, что эффективность выполнения государством системообразующей роли определяет характер и перспективы развития политической системы в целом.

Ключевые слова: общество, политическая система, общественные отношения, государство, правовой институт, государственные механизмы, политико-правовая система.

Для цитирования: Елифанов А. Е. Теоретико-правовое исследование государства как формы политической организации общества // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2025. № 4 (110). С. 34–40.

Original article

THEORETICAL AND LEGAL STUDY OF THE STATE AS A FORM OF POLITICAL ORGANIZATION OF SOCIETY

Alexander E. Epifanov^{1,2}

¹ State University of Management, Moscow, Russia

² Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia
mvd_djaty@mail.ru, ORCID: 0000- 0002-5686-5770

Abstract. The article provides a comprehensive theoretical and legal analysis of the state as a form of political organization of society using a systematic methodological approach. It explores the fundamental characteristics of statehood, the mechanisms of the state's functioning, and its interaction with other elements of the political system. The current challenges associated with globalization, informatization, and democratization, which require a re-evaluation of the state's role in evolving political systems are examined. The author concludes that the effectiveness of the state's system-forming role determines the nature and prospects of the political system's development as a whole.

Keywords: society, political system, social relations, state, legal institution, state mechanisms, political and legal system.

For citation: Epifanov A. E. Theoretical and legal study of the state as a form of political organization of society // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025. No. 4 (110). P. 34–40. (In Russ.)

Введение

В современную эпоху глобальных трансформаций политическая система общества

претерпевает существенные изменения, что особенно ярко проявляется в эволюции роли и функций государства. Политическая

система представляет собой сложный, многоуровневый комплекс институтов, норм и отношений, посредством которых осуществляется политическая власть и управление обществом. В центре этой системы находится государство – универсальная политическая организация, обладающая суверенной властью на определенной территории и выполняющая ключевые функции по обеспечению целостности и стабильности общества.

Актуальность исследования места и роли государства в политической системе обусловлена рядом факторов. Во-первых, в условиях глобализации и цифровизации происходит трансформация традиционных функций государства, меняется характер его взаимодействия с другими элементами политической системы. Во-вторых, возникают новые вызовы и угрозы (международный терроризм, экологические проблемы, пандемии), требующие переосмысления роли государства в их преодолении. В-третьих, наблюдается тенденция к усилению влияния негосударственных акторов (транснациональных корпораций, международных организаций, глобальных СМИ) на политические процессы, что ставит вопрос о пределах государственного суверенитета. Целью настоящего исследования являются комплексный теоретико-правовой анализ государства как системообразующего элемента политической организации общества, выявление его сущностных характеристик, функциональных особенностей и роли в обеспечении социальной стабильности и развития.

Методы исследования

В данном исследовании используется комплекс общенаучных и специальных методов, позволяющих всесторонне рассмотреть государство как центральный элемент политической системы общества. Так, был использован системный метод для анализа государства как элемента целостной политической системы, выявления его взаимосвязей с другими компонентами системы и определения функциональной роли в обеспечении

стабильности политической системы в целом; структурно-функциональный анализ позволяет исследовать внутреннюю структуру государства, функции его отдельных элементов и их взаимодействие в процессе реализации государственной политики; историко-сравнительный метод используется для изучения эволюции представлений о государстве в политической мысли, а также для сопоставления различных моделей государственного устройства в разных странах и исторических периодах. Комплексное применение указанных методов позволяет обеспечить всесторонний анализ государства как центрального элемента политической системы и сформулировать обоснованные выводы о тенденциях его развития в современных условиях.

Результаты исследования

Политическая сфера общества представляет собой целостную, сложноорганизованную подсистему, которая включает совокупность политических институтов, отношений, процессов и норм. Основное их назначение – установление и функционирование политической власти в обществе.

В основе политической сферы лежит власть как основной механизм регулирования общественных отношений. При этом важную роль играют политические институты, главными среди которых являются государство, партии и общественные организации, а также политические отношения между социальными группами, политическое сознание, культура, нормы и традиции¹.

Государство как системообразующий элемент политической организации общества представляет собой сложный многофункциональный институт, обеспечивающий единство, стабильность и эффективность функционирования политической системы. Данный феномен характеризуется комплексной внутренней структурой и многогранностью социально-политических взаимодействий [3, с. 37]. По мнению А. Б. Венгерова: «Политическая организа-

¹ Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Эксмо, 2021. С. 141.

ция общества немыслима без государства как ее организующего начала, определяющего правила политической игры и механизмы их реализации»¹.

Системообразующий характер государства раскрывается через его способность координировать и направлять общественное развитие. Государственные институты выступают своеобразным каркасом политической системы, обеспечивающим ее устойчивость и динамическое равновесие.

Важным аспектом системообразующей функции государства является и обеспечение национальной безопасности. Государственные институты формируют комплексную систему защиты от внутренних и внешних угроз, что предполагает не только военно-силовой компонент, но и развитие превентивных механизмов социальной стабильности. Современные государства все чаще используют дипломатические, экономические и информационные инструменты для предотвращения конфликтов и поддержания международной безопасности.

Легитимность государственной власти выступает критическим фактором эффективности политической системы. Демократические процедуры формирования государственных институтов, прозрачность принятия политических решений, механизмы общественного контроля создают основу для устойчивого развития социума. Государство трансформируется из жесткой иерархической структуры в гибкую систему взаимодействия с гражданским обществом².

Важным аспектом системообразующей роли государства является его функция обеспечения политической стабильности и пре-

емственности. Государство выступает как институт, обеспечивающий непрерывность политического процесса и сохранение основных параметров политической системы в условиях смены политических лидеров и изменения политической конъюнктуры. Конституционные механизмы, процедуры передачи власти, система сдержек и противовесов – все эти элементы государственного устройства направлены на обеспечение стабильности политической системы и предотвращение политических кризисов³.

Как пишет М. Н. Марченко, «государство как сложная система характеризуется структурной организацией, иерархичностью, целостностью и способностью к саморегулированию в рамках политической организации общества»⁴. Посредством государственных институтов осуществляется регулирование общественных отношений, реализация стратегических целей развития и поддержание социальной стабильности. Политическая система, интегрируя различные социальные группы и институты вокруг государства, создает устойчивую платформу для взаимодействия власти и общества, что позволяет эффективно решать внутренние и внешние задачи социального развития. Таким образом, государство не просто элемент политической системы, но ее системообразующее ядро, определяющее направления политического процесса и обеспечивающее динамическое равновесие социальных отношений.

Механизмы государственного управления создают необходимые условия для реализации стратегических целей общественного развития, адаптации социальных

¹ Венгеров А. Б. Теория государства и права: учебник для юридических вузов. 3-е изд. М.: Юриспруденция, 2000. С. 118.

² Марченко М. Н. Теория государства и права. Элементарный курс: учебное пособие. М.: Норма, 2018. С. 121.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 31. Ст. 4398.

⁴ Марченко М. Н. Теория государства и права. Элементарный курс: учебное пособие. М.: Норма, 2018. С. 145.

структур к изменяющимся внутренним и внешним условиям¹. Особую значимость приобретает способность государства аккумулировать и перераспределять социальные ресурсы. Через бюджетную, налоговую и социальную политику государство создает механизмы горизонтальной и вертикальной мобильности, обеспечивает баланс интересов различных социальных страт. Например, в современных демократических системах государство выступает гарантом социальной справедливости, реализуя программы поддержки малообеспеченных групп населения и создавая условия для равного доступа к образовательным и медицинским услугам.

Государство реализует властные полномочия через систему органов законодательной, исполнительной и судебной власти. Разделение властей выступает фундаментальным принципом организации современного демократического государства. Каждая ветвь власти обладает собственной компетенцией и автономией в принятии решений. Система сдержек и противовесов предотвращает концентрацию власти в одних руках.

Легитимность государственной власти является необходимым условием стабильности политической системы. Государство должно обладать признанием со стороны граждан и международного сообщества. Легитимность обеспечивается через демократические процедуры формирования органов власти. Выборы выступают основным механизмом легитимации государственной власти в современных политических системах.

Основным признаком, который характерен для государства, на наш взгляд, стоит признавать наличие особого аппарата управления. Особый аппарат управления важен для любого государства. Обусловлено это прежде всего тем, что перед обществом зачастую стоят достаточно сложные задачи. Конкуренция между различными слоями общества требует самостоятельности в решении определенных задач [2, с. 26].

Государственный аппарат представляет собой комплексную систему, включающую в себя законодательные, исполнительные, судебные и надзорные органы, функционирующие в рамках единой институциональной структуры. Данные элементы образуют целостный механизм осуществления государственной власти, обеспечивающий реализацию политических решений.

Территориальный принцип является фундаментальной характеристикой государства, определяющей пространственные пределы осуществления властных полномочий. Данный принцип обуславливает дифференциацию компетенций органов государственной власти и устанавливает юрисдикционные границы. Территория государства представляет собой детерминированное географическое пространство с установленными демаркационными линиями, в пределах которого реализуется государственный суверенитет.

Налогообложение выступает неотъемлемым атрибутом государственности, обеспечивающим материальную основу функционирования государственных институтов. Посредством фискальных механизмов осуществляется поддержание экономической, транспортной и социальной инфраструктуры. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что бюджетные системы большинства современных государств более чем наполовину формируются за счет налоговых поступлений [4, с. 155].

Право является имманентным признаком государства, представляющим собой систему формализованных, общеобязательных нормативных предписаний. Правовая система выступает в качестве регулятора общественных отношений, устанавливающего границы свободы и определяющего модели допустимого поведения субъектов социального взаимодействия. Суверенитет как атрибутивная характеристика государства проявляется в двух аспектах: внутреннем, выражающемся в верховенстве государ-

¹ Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Эксмо, 2021. С. 98.

ственной власти в пределах национальных границ, и внешнем, заключающемся в независимости при осуществлении международных отношений [5, с. 27].

Государство как управленческий аппарат реализует комплекс функций, направленных не только на разрешение внутренних социальных противоречий, но и на обеспечение территориальной целостности, защиту от внешних угроз и сохранение культурной идентичности общества. Данные аспекты государственности находятся в диалектическом единстве, отражая многогранность феномена государства. Их комплексное рассмотрение необходимо для формирования адекватной научной концепции государства как политического института [6, с. 19]. По мнению Л. А. Морозовой, «государство выступает интегрирующим фактором политической системы, обеспечивая координацию деятельности всех политических институтов и поддержание общественного порядка»¹.

Функции государства условно можно разделить на внешние и внутренние. Внутренние функции государства направлены на решение задач внутри страны. К ним можно отнести решение вопросов в экономической, социальной, правоохранительной и культурно-воспитательной сферах. Они также направлены на решение экологических проблем, связанных с государством.

Внешние функции государства обеспечивают его взаимодействие с другими странами и международными организациями. Проявляются они через оборонную, дипломатическую, внешнеэкономическую деятельность, а также через международное сотрудничество².

Хочется отметить, что современное государство сталкивается с новыми вызовами и внешними угрозами, среди которых, на наш взгляд, международный терроризм, транснациональная организованная преступность, киберпреступность занимают первое место. Так, международный терро-

ризм по праву можно назвать одной из наиболее серьезных угроз для современных государств в XXI веке. Террористические организации отличает то, что они действуют вне государственных границ, используют современные технологии для коммуникации и финансирования своей деятельности. Особую опасность международный терроризм представляет тем, что его участники активно используют цифровые технологии для координации своих преступных действий, вербуют сторонников и практикуют кибератаки. При этом террористические организации все чаще действуют по сетевому принципу без явного центра управления [1, с. 76]. Борьба с транснациональной преступностью требует координации усилий правоохранительных органов различных стран, гармонизации законодательства, создания международных механизмов сотрудничества.

Заключение

Итак, на основании изложенного мы установили, что общество по своей природе имеет сложную структуру и состоит из различных взаимосвязанных компонентов. Взаимосвязанная работа всех элементов обеспечивает стабильность работы общества в целом. Центральное место, на наш взгляд, занимает политическая система общества, включающая в себя как государственные органы, так и неправительственные организации, политические партии и движения, которые взаимодействуют друг с другом в рамках сложной системы власти. Поскольку политическая система общества – это комплексный механизм управления общественными процессами, а также отношениями, возникающими в различных социальных группах, можно утверждать, что она играет фундаментальную роль в организации социума.

Государство занимает центральное место в политической системе общества, выступая в качестве ключевого политического института, обладающего уникальными характеристиками и функциями. Данный

¹ Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Эксмо, 2021. С. 187.

² Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: учебник. М.: Дело, 2020. С. 148.

правовой институт представляет собой сложную, многоаспектную социально-политическую систему, которая выступает ключевым механизмом организации и регулирования общественных отношений.

Установлено, что государство обладает рядом имманентных признаков, среди которых особое значение имеют: наличие специализированного аппарата управления, территориальная организация, суверенитет, правовая система и фискальные механизмы. Каждый из этих признаков отражает сущностные характеристики государства как политического института и обеспечивает его способность к эффективному управлению социальными процессами.

Функциональная природа государства раскрывается через комплекс внутренних и внешних функций. Внутренние функции направлены на решение социально-экономических, правовых и культурных задач, в то время как внешние функции обеспечивают международное взаимодействие, дипломатическую деятельность и национальную безопасность. Диалектическое единство этих функций свидетельствует о системной целостности государства как политического образования.

Современные трансформационные процессы актуализируют необходимость переосмысления роли государства в условиях глобализации и нарастания новых вызовов. Особую значимость приобретают проблемы противодействия международному терроризму, транснациональной преступности и киберугрозам, что требует от государства разработки комплексных стратегий адаптации к изменяющимся геополитическим реалиям.

Принципиальное значение для эффективного функционирования государства имеет легитимность власти, которая обеспечивается демократическими процедурами, соблюдением прав и свобод граждан, прозрачностью политических институтов. Легитимность выступает фундаментальным условием стабильности политической системы и социального консенсуса. Теоретический анализ показал, что государство является динамичной системой, способной к самоорганизации и адаптации. Его развитие детерминировано комплексом внутренних и внешних факторов, включая социально-экономические трансформации, культурно-исторический контекст и международные отношения.

Проведенное исследование подводит нас к выводу о том, что в современных условиях роль государства подвергается трансформации, но не уменьшается. Происходит постепенная адаптация государственных институтов к новым реалиям. Такие явления, как международный терроризм, транснациональная организованная преступность, экологические проблемы, пандемии, существенно отличаются от традиционных проблем безопасности. Возникшие вызовы и угрозы имеют международный характер, именно это затрудняет их эффективное решение в рамках отдельных национальных государств. Государству приходится становиться более гибким в своих механизмах, постепенно, мягко интегрироваться в многоуровневые системы управления, развивать новые формы взаимодействия с гражданским обществом, бизнесом и международными организациями.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Байтин М. И. Механизм современного российского государства // Правоведение. 2021. № 3. С. 76–81.
2. Климик В. С. Государство: проблемы понятия, признаков, социальной природы // Фестиваль права: сборник трудов 4-й Всероссийской научной молодежной конференции. Ставрополь: Северо-Кавказский университет, 2016. С. 26–28. (In Russ.)
3. Котелевская Т. Н. Роль государства в политической системе общества // Новые парадигмы общественного развития: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные тенденции и закономерности: сборник статей международной научно-практической конференции. Энгельс, 2016. С. 36–37.

4. Епифанов А. Е. К вопросу о преодолении пробелов и коллизий действующего законодательства в правоприменительном процессе // Парадигмы управления, экономики и права. 2020. № 2. С. 153–162.
5. Епифанов А. Е., Баев Р. Р., Джумагулов А. С. Федеральное вмешательство как институт федерального государства (вопросы теории государства и права). Волгоград: Издательство ВАГС, 2011. 168 с.
6. Епифанов А. Е., Джамбалаев Я. Р. Становление и развитие особых государственно-правовых режимов в Советском государстве (1917–1930-е гг.) // Закон и право. 2011. № 5. С. 18–21.

REFERENCES

1. Baytin M. I. The mechanism of the modern Russian state // Jurisprudence. 2021. No. 3. P. 76–81. (In Russ.)
2. Klimik V. S. The state: problems of concept, features, social nature // Festival of law: collected works of the 4th All-Russian scientific youth conference. Stavropol: North Caucasus University, 2016. P. 26–28. (In Russ.)
3. Kotelevskaya T. N. The role of the state in the political system of society // New paradigms of social development: economic, social, philosophical, political, legal, general scientific trends and patterns: collected articles of the international scientific and practical conference. Engels, 2016. P. 36–37. (In Russ.)
4. Epifanov A. E. On the issue of overcoming gaps and collisions of the current legislation in the law enforcement process // Paradigms of management, economics and law. 2020. No. 2. P. 153–162. (In Russ.)
5. Epifanov A. E., Baev R. R., Dzhumagulov A. S. Federal intervention as an institution of a federal state (issues of the theory of state and law). Volgograd: VAGS Publishing House, 2011. 168 p. (In Russ.)
6. Epifanov A. E., Dzhambalaev Ya. R. Formation and development of special state and legal regimes in the Soviet state (1917–1930s) // Law and Right. 2011. No. 5. P. 18–21. (In Russ.)

Информация об авторе:

А. Е. Епифанов, доктор юридических наук, профессор.

Information about the author:

A. E. Epifanov, Doctor of Law, Professor.

Статья поступила в редакцию 25.03.2025; одобрена после рецензирования 09.09.2025; принята к публикации 17.11.2025.

The article was submitted 25.03.2025; approved after reviewing 09.09.2025; accepted for publication 17.11.2025.