

Научная статья
УДК 342.924.03:070(470)

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ: АДМИНИСТРАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Александр Анатольевич Беженцев

Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия
adovd@mail.ru, ORCID: 0000-0002-9909-9869

Аннотация. Статья посвящена исследованию административного регулирования информационных отношений в сфере массовой информации и теоретико-методологического обеспечения, а также развитию институтов информационного права в условиях современного информационного общества в России. Исследована проблематика информационных правоотношений в органической связи с усовершенствованием правового регулирования информационных отношений в сфере массовой информации и окончательным формированием отдельного комплексного института права – «информационного права». Обоснована целесообразность исследования процесса правового регулирования и правомерного поведения субъектов информационных правоотношений, который предусматривает инициативный порядок реализации норм информационного права в форме информационных правоотношений, а также структурирование сферы массовой информации в секторах традиционных и электронных средств массовой информации.

Ключевые слова: информация, сфера массовой информации, средства массовой информации, информационные отношения, информационное общество, информационное право, нормы информационного права, информационное законодательство, Информационный кодекс, административные правоотношения, регулирование массовой информации, информационные правоотношения.

Для цитирования: Беженцев А. А. Информационные отношения в сфере массовой информации: административное регулирование // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2025. № 3 (109). С. 29–36.

Original article

INFORMATION RELATIONS IN THE SPHERE OF MASS INFORMATION: ADMINISTRATIVE REGULATION

Alexander A. Bezhentsev

North-West Institute of Management of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration, St. Petersburg, Russia,
adovd@mail.ru, ORCID: 0000-0002-9909-9869

Abstract. The article is devoted to the study of administrative regulation of information relations in the sphere of mass media and theoretical and methodological support, as well as the development of institutions of information law in the conditions of the modern information society in Russia. The problems of information legal relations are studied in organic connection with the improvement of legal regulation of information relations in the sphere of mass media and the final formation of a separate complex institution of law – information law. The expediency of studying the process of legal regulation and lawful behavior of subjects of information legal relations, which provides for a proactive procedure for the implementation of the norms of information law in the form of information legal relations, as well as structuring the sphere of mass information in the sectors of traditional and electronic mass media, is substantiated.

© Беженцев А. А., 2025

Keywords: information, sphere of mass information, mass media, information relations, information society, information law, norms of information law, information legislation, Information Code, administrative legal relations, administrative regulation of mass information, information legal relations

For citation: Bezhtentsev A. A. Information relations in the sphere of mass information: administrative regulation // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025. No. 3 (109). P. 29–36. (In Russ.)

Введение

Принцип приоритета прав и свобод человека и гражданина, включая право на информацию, должен быть постулатом в современном информационном обществе и системообразующим фактором информационного законодательства России. Безусловно, государство должно осознавать, что средства массовой информации (далее – СМИ) являются важнейшим демократическим институтом, способствующим реализации конституционных прав граждан на свободу мысли и слова, на информацию. В то же время в условиях развития новейших информационно-коммуникационных технологий главным принципом функционирования средств массовой информации в правовом государстве должна быть свобода массовой информации, которая также является обязательным элементом режима демократии и необходимым условием обеспечения индивидов и их объединений политическим плюрализмом и культурным разнообразием, предоставляя обществу возможность контролировать деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, политических партий, формировать общественное мнение. Следовательно, непосредственно и сама деятельность средств массовой информации нуждается в комплексном правовом регулировании, способном обеспечить баланс интересов личности, общества и государства, а также не только оперативность, но и качественный информационный контент.

Реалии свидетельствуют, с одной стороны, о существовании определенных позитивных сдвигов в векторе обновления национального законодательства о средствах массовой информации, что связано прежде всего с реформированием всей российской правовой системы, а с другой стороны, о по-

явлении тенденции не совсем надлежащего обеспечения принципа свободы массовой информации как органами государственной власти, так и непосредственно самими средствами массовой информации.

Следует отметить, что в последнее время активно ведутся определенные исследования по окончательному становлению, закреплению в научном сообществе отдельной самостоятельной отрасли российского права – «информационного права», его подотраслей, а также его институтов. Имеются исследования научного характера [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7], учебно-методического направления [8; 9; 10; 11; 12; 13], кроме того, есть работы, посвященные отдельным специфическим вопросам: а) законодательного обеспечения деятельности обособленных средств массовой информации, их юридического статуса; б) юридической ответственности журналистов; в) роли печати в правовом информировании граждан России; г) функционирования Интернета. Вместе с тем научное осмысление процессов, происходящих в сфере массовой информации, с позиций современного правоведения несколько запаздывает. Без должного внимания остаются проблемы выработки теории информационных правоотношений; по-разному понимаются термины: а) «информация»; б) «информационная сфера»; в) «информационные отношения»; г) «сфера массовой информации»; не хватает качественного своевременного научного сопровождения процесса правотворчества в сфере массовой информации и процесса реализации соответствующих норм информационного характера; недостаточно внимания уделяется развитию одного из основных правовых институтов информационного направления – прав средств массовой информации в нынешних условиях эволюции глобального информационного общества.

Отмечая существование научных исследований по разработке и реализации государственной информационной политики, в частности в векторах: а) надлежащего функционирования средств массовой информации; б) разработки организационно-правового базиса реализации гражданами права доступа к информации через средства массовой информации; в) правового статуса журналиста; г) организационно-правового механизма учредительства, регистрации и лицензирования средств массовой информации, проводимых специалистами в различных отраслях права, считаем необходимым указать на некоторую неполноту скоординированных комплексных наработок в сфере массовой информации в рамках науки «информационное право».

Таким образом, важность дальнейшего укрепления правового фундамента актуального информационного общества в России, в котором должно признаваться и всецело обеспечиваться конституционное право граждан на информацию; необходимость разработки и усовершенствования соответствующих правовых институтов информационного права, с одной стороны, и определенная недостаточность современных комплексных наработок по поводу правоприменительной практики информационных отношений, особенно в сфере массовой информации, – с другой, обуславливают актуальность и научную и практическую значимость данного исследования.

Методы

Философско-мировоззренческим базисом исследования административно-правового регулирования информационных отношений в сегменте массовой информации являются ключевые положения аналитической философии, феноменологии, современной юриспруденции. Обоснованность и достоверность научных результатов обеспечивались использованием философских, общенаучных, специально-научных и конкретно научных (преимущественно юридических) методов познания, в частности: а) методов диалектики; б) герменевтического подхода; в) исторического

метода; г) структурно-функционального подхода; д) системного подхода; е) деятельного подхода; ж) методов классификации; з) методов сравнения; и) специально-юридических методов; к) методов правового моделирования.

Результаты

В ходе изучения роли государственной политики и науки «информационное право» в правовом регулировании общественных отношений в условиях информационного социума установлена необходимость формирования и реализации государственной политики, направленной на создание административно-правовой и научной основы для развития информационного общества в России. Определим, что ориентиры указанной политики требуют взвешенного подхода к учету основных факторов, влияющих на этот процесс, а именно: а) стратегических решений, сформулированных в нормативных правовых актах России; б) задач по разработке соответствующих законопроектов; в) государственных программ, действующих и разрабатываемых; г) общегосударственных проектов; д) правительственных решений.

В связи с динамичным развитием информационно-телекоммуникационных технологий должна усиливаться роль средств массовой информации как важнейшего демократического института в цивилизованном государстве. Качественное решение данной задачи объективно требует соответствующего научного обеспечения, прежде всего дальнейшего развития всероссийской научной школы информационного права.

Подчеркнем в первую очередь целесообразность рассмотрения информационного права как отдельной комплексной отрасли права, завершение становления которой требует непрекращающегося развития науки информационного права. Мы отстаиваем позицию относительно необходимости взаимодействия информационного права с другими отраслями права (конституционного, административного, уголовного, гражданского, трудового), а также склоняемся к фундаментальной роли теории государства

и права для прогрессивной эволюции науки информационного права.

Отметим существенное значение понятийного аппарата в административно-правовом регулировании любых общественных отношений, в том числе и информационных. Полагаем, что в процессе правотворчества формирование категориального аппарата информационного права должно: а) происходить с учетом целей административно-правового регулирования информационных отношений; б) опираться на фундаментальные положения и понятия теории государства и права.

Рассмотрение действующих нормативных правовых актов России в области информации помогло убедиться в том, что определение понятия «информация» имеет незначительные определенные недоработки:

– Федеральный закон Российской Федерации «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ устанавливает основные права и обязанности, касающиеся информации и информационной безопасности;

– Федеральный закон Российской Федерации «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» от 26 июля 2017 г. № 187-ФЗ описывает правила защиты IT-инфраструктуры на предприятиях, работающих в сферах, критически важных для государства. К таким сферам относятся здравоохранение, наука, оборона, связь, транспорт, энергетика, банки и некоторая промышленность;

– Федеральный закон Российской Федерации «Об электронной подписи» от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ дает определение электронной подписи и описывает, как и когда ее можно применять, какой юридической силой она обладает;

– Федеральный закон Российской Федерации «О персональных данных» от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ описывает правила работы с персональными данными;

– Федеральный закон Российской Федерации «О коммерческой тайне» от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ определяет, что относится к коммерческой тайне компаний;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 2 июня 2008 г. № 418 «О Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации».

Исследования различных определений понятия «информация» (как доктринальных, так и нормативно-правовых) показали нам, что должному осознанию такого феномена, как информация, могут способствовать разные взгляды, аспекты и дискуссии. По нашему мнению, в процессе правотворчества целесообразно активизировать конструктивное использование современных научных концепций информации для адекватного административно-правового регулирования информационных отношений в современных условиях.

Важно отстаивать необходимость правильного толкования понятия «информационная сфера», поскольку именно в этой сфере возникают соответствующие общественные информационные отношения, требующие своего правового регулирования. К сожалению, понятие «информационная сфера» российским законодательством в полной мере единообразно в ключевых правовых актах не урегулировано. Осознанию феномена «информационная сфера» способствуют: а) исследования объективных законов развития информационной сферы; б) эволюция развития этого понятия; в) широкая и узкая трактовка указанного понятия; г) концепции определения структуры информационной сферы. Так, исследование сущности и особенностей информационной сферы должно опираться как на концепцию информационного пространства, так и на концепцию информационной сферы как сферы информационной деятельности.

Учитывая, что информационные правоотношения являются одним из видов общих правоотношений, акцентируем внимание на том, что они, с одной стороны, имеют структуру, характерную для общих правоотношений, а с другой стороны, им свойственны некоторые структурные особенности. Основные элементы информационных правоотношений это: а) субъекты правоотношений

ношений; б) объекты правоотношений; в) содержание правоотношений – субъективные юридические права и обязанности. Мы утверждаем, что вопрос об объекте правоотношений является одним из ключевых и наиболее спорных в юридической науке. Рассмотрение информации как объекта информационных правоотношений нуждается в определении основных юридически значимых признаков информации.

На основе анализа классификаций информационных правоотношений по разным критериям: а) информационным процессам и видам информации; б) субъектам информационных правоотношений; в) месту в механизме административно-правового регулирования; г) функциям права; д) целям воздействия; е) содержанию правоотношений – целесообразно определить и тщательно исследовать их особенности и характерные черты. С нашей точки зрения, плодотворным как с научной, так и практической точки зрения является подход к классификации, учитывающий отрасли права и соответствующие нормы права. Выскажем точку зрения по поводу необходимости и обобщенной степени классификации общественных отношений в информационной сфере: а) информационные отношения; б) информационно-инфраструктурные отношения. Конструктивность указанного подхода проявляется в новом видении структуры информационной сферы общественной жизни: а) сфера, в которой осуществляется чисто информационная деятельность, – это деятельность, где производство, распространение потребления информации выступает основной целью, а не средством достижения какой-либо цели; б) сфера, где осуществляется обеспечение чисто информационной деятельности.

Осознание характера и видов информационных отношений в информационной сфере (исключительно информационных, информационно-управленческих, информационно-имущественных) позволяет идентифицировать правоотношения в информационной сфере: а) чисто информационные правоотношения; б) информационно-кон-

ституционные; в) информационно-административные; г) информационно-уголовные; д) информационно-гражданские; е) информационно-трудовые.

Анализ нормативных правовых актов, регламентирующих понятие «свобода массовой информации», позволяет полагать, что она является необходимой для реализации главного принципа регулирования информационных отношений в информационной сфере – собственно принципа свободы массовой информации. Сегодня принцип свободы массовой информации в толковании свободы слова и мнения, свободы средств массовой информации устанавливается Конституцией Российской Федерации и развивается статьями законов России.

Исследуя соотношение дефиниций «свобода слова» и «свобода СМИ» определим, что свобода СМИ является частным случаем проявления принципа свободы слова человека, а потому и проблемы свободы массовой информации необходимо решать в комплексной взаимосвязи с другими проблемами, непосредственно связанными с соблюдением прав и свобод человека и гражданина, неукоснительно и заблаговременно требуется предотвращать их нарушение.

Мы предлагаем сферу массовой информации рассматривать как составляющую информационной сферы, которая функционирует и развивается с учетом обязательного внедрения и соблюдения принципа свободы массовой информации, поэтому требуется закрепить этот принцип нормой права – нормой-принципом, прежде всего, в предлагаемом нами к скорейшему качественному обсуждению и принятию в России новом кодифицированном нормативном правовом акте – Информационном кодексе Российской Федерации, в последующем необходимо гарантировать его максимальное соблюдение всеми субъектами права с помощью эффективных нормативных правовых и правоприменительных механизмов.

Анализируя определение структуры системы институтов информационного пра-

ва, подчеркнем значение института средств массовой информации и его субинститутов – печатных СМИ, информационных агентств, электронных СМИ (радиовещание, телевидение, Интернет). Это позволяет выяснить дополнительные особенности сферы массовой информации для усовершенствования административно-правового регулирования информационных отношений в этой области, что дает объективные основания для введения в научное обращение понятия «институт массовой информации» как самостоятельного, отдельного комплексного института российского права.

Мы мыслим, что разработка качественно новой модели административно-правового регулирования информационных отношений в сегменте массовой информации требует учета статики и динамики нормативного правового регулирования. Адекватное понимание не только общих вопросов административно-правового регулирования общественных отношений, но и выяснение природы правоотношений в информационной сфере и ее составляющей – сферы массовой информации позволяют нам сделать вывод, что административно-правовому регулированию информационных отношений в сфере массовой информации присущи общие признаки правового регулирования, осуществляемого посредством системы правовых средств в гражданском обществе и государстве

В ходе толкования понятия «механизм правового регулирования» нами акцентируется внимание на специальном юридическом аспекте механизма административно-правового регулирования, что дает возможность рассматривать данный механизм информационных отношений в сфере массовой информации как единство системы соответствующих административно-правовых средств, призванной обеспечить результативное правовое влияние на информационные отношения в сегменте массовой информации.

Выделим целесообразность исследования «простого» процесса административно-правового регулирования инфор-

мационных отношений в сфере массовой информации и правомерного поведения субъектов. Особенность этого процесса проявляется в существовании двух стадий соответствующего механизма административно-правового регулирования: первая стадия связана с механизмом информационного правотворчества; вторая стадия наступает с вступлением в действие механизма правомерной реализации норм информационного права в форме информационных правоотношений (инициативный порядок реализации указанных норм). Акцентируем внимание на важности структурирования сферы массовой информации по критерию традиционности: а) сектор традиционных СМИ; б) сектор электронных СМИ, что также обуславливает особенности процесса административно-правового регулирования информационных отношений.

Информационное законодательство рассмотрим как совокупность законов, других нормативных правовых актов, с помощью которых государство устанавливает, изменяет или прекращает действие соответствующих норм информационного права. Нормы информационного права с позиции комплексного характера данной отрасли – это система правовых норм, регулирующих на комплексной основе разрешение положительных обязательств и запретов в сфере общественных информационных отношений, которая является предметом информационного права.

Заключение

Итак, с учетом постоянных новелл в области информационных отношений их административно-правовое регулирование в сегменте массовой информации в нынешнее время требует постоянного, вдумчивого, при активном обсуждении обществом, отдельными лицами, окончательного формирования, с позиции приоритета качества законодательства над количественными показателями, прогрессивного развития, поэтому дальнейшие научные исследования в данном направлении видятся необходимыми и перспективными в современной России.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бачило И. Л. Цифровизация управления и экономики – задача общегосударственная // Государство и право. 2018. № 2. С. 59–69.
2. Бачило И. Л. Методология анализа оценки состояния и совершенствования государственного управления в условиях информатизации // Право и государство: теория и практика. 2015. № 5 (125). С. 135–145.
3. Виноградова Е. В. Информационные инструменты в праве LEGALTECH, LAWTECH И REGTECH // Правовая политика и правовая жизнь. 2023. № 1. С. 14–20.
4. Романовская О. В. Право, информационное общество, цифровой суверенитет // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2024. Т. 24, № 2. С. 174–183.
5. Рузанова В. Д. Место информационного права и законодательства в системе российского права и законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2023. № 4. С. 62–67.
6. Епифанцев А. В. Материальные и процессуальные аспекты реализации информационных и цифровых технологий в праве // Закон и право. 2023. № 9. С. 105–109.
7. Глухова Е. В. К вопросу о влиянии информационных технологий на современное право // Вестник экономики, управления и права. 2023. Т. 16, № 1. С. 71–77.
8. Бачило И. Л. Информационное право: учебник (авторский учебник). 5-е изд., пер. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 419 с.
9. Лопатин В. Н. Информационное право: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность». 3-е издание, измененное и дополненное. Москва: Проспект, 2023. 656 с.
10. Рассолов И. М. Информационное право: учебник и практикум. (Высшее образование). 7-е изд., пер. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 427 с.
11. Информационное право: учебник для вузов / М. А. Федотов, М. А. Борисов, Р. А. Будник и др. 2-е издание, переработанное и дополненное. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 868 с.
12. Информационное право: учебное пособие / В. В. Пушкарев, В. Б. Вехов, С. П. Стащенко и др. Москва: 2023. 134 с.
13. Леонтьев А. Н., Леонтьева Е. Ю. Информационное право: учебное пособие. Волгоград: Волгоградский государственный технический университет, 2023. 76 с.

REFERENCES

1. Bachilo I. L. Digitalization of Management and Economy – a National Task // State and Law. 2018. No. 2. P. 59–69. (In Russ.)
2. Bachilo I. L. Methodology for Analysis, Assessment of the State and Improvement of Public Administration in the Context of Informatization // Law and State: Theory and Practice. 2015. No. 5 (125). P. 135–145. (In Russ.)
3. Vinogradova E. V. Information Tools in Law LEGALTECH, LAWTECH and REGTECH // Legal Policy and Legal Life. 2023. No. 1. P. 14–20. (In Russ.)
4. Romanovskaya O. V. Law, Information Society, Digital Sovereignty // Bulletin of the Saratov University. New Series. Series: Economy. Management. Law. 2024. Vol. 24, No. 2. P. 174–183. (In Russ.)
5. Ruzanova V. D. The Place of Information Law and Legislation in the System of Russian Law and Legislation // Laws of Russia: Experience, Analysis, Practice. 2023. No. 4. P. 62–67. (In Russ.)
6. Epifantsev A. V. Substantive and Procedural Aspects of the Implementation of Information and Digital Technologies in Law // Law and Right. 2023. No. 9. P. 105–109. (In Russ.)
7. Glukhova E. V. On the Impact of Information Technologies on Modern Law // Bulletin of Economics, Management and Law. 2023. Vol. 16, No. 1. P. 71–77. (In Russ.)
8. Bachilo I. L. Information Law: textbook (author's textbook). 5th ed., trans. and add. Moscow: Yurait Publishing House, 2019. 419 p. (In Russ.)

9. Lopatin V. N. Information Law: a textbook for students of higher educational institutions studying in the field of training «Jurisprudence», specialties «Jurisprudence», «Law Enforcement». 3rd edition, revised and supplemented. Moscow: Prospect, 2023. 656 p. (In Russ.)
10. Rassolov I. M. Information Law: a textbook and practical course. (Higher education). 7th ed., trans. and add. Moscow: Yurait Publishing House, 2023. 427 p. (In Russ.)
11. Information Law: a textbook for universities / M. A. Fedotov, M. A. Borisov, R. A. Budnik et al. 2nd edition, revised and supplemented. Moscow: Yurait Publishing House, 2023. 868 p. (In Russ.)
12. Information Law: textbook / V. V. Pushkarev, V. B. Vekhov, S. P. Stashchenko et al. Moscow: 2023. 134 p. (In Russ.)
13. Leontyev A. N., Leontyeva E. Yu. Information Law: Textbook. Volgograd: Volgograd State Technical University, 2023. 76 p. (In Russ.)

Информация об авторе:

А. А. Беженцев, кандидат юридических наук, доцент.

Information about the author:

A. A. Bezhentsev, Candidate of Law, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 28.05.2025; одобрена после рецензирования 15.07.2025; принята к публикации 26.09.2025.

The article was submitted 28.05.2025; approved after reviewing 15.07.2025; accepted for publication 26.09.2025.