

Научная статья

УДК 351.74.078 (47)"1944/1945

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЙСК И ОРГАНОВ НКВД СССР
ПО БОРЬБЕ С ФАШИСТСКО-НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИМ ПОДПОЛЬЕМ
В ЗАПАДНЫХ РЕГИОНАХ СССР В 1944–1955 ГГ.**

Александр Владимирович Мутигуллин¹, Сергей Валерьевич Бутов²

^{1,2} Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации,
Санкт-Петербург, Россия

¹ 04mutigullin1989@mail.ru, ORCID: 0009-0006-8820-069X

² scorpioserg@list.ru, ORCID: 0000-0002-5775-0713

Аннотация. В статье на основе исследования доктринальных источников в различных трудах ученых-юристов, а также анализа нормативных правовых данных определяется понятие государственно-правового регулирования деятельности по борьбе с фашистско-националистическим подпольем. Анализируются ключевые понятия, отражающие правовые аспекты государственно-правового регулирования борьбы с фашистско-националистическим подпольем. Дается характеристика государственно-правового регулирования борьбы с фашистско-националистическим подпольем, понятий «фашизм», «национализм», «подполье». Определяется объект правового регулирования борьбы с подпольем. Рассмотрены основные направления борьбы с подпольем. Данная категория рассматривается в рамках осуществления борьбы органов и войск НКВД СССР с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Белоруссии и Прибалтике в 1944–1955 гг.

Ключевые слова: государственно-правовое регулирование, фашистско-националистическое подполье, правоохранительная деятельность, национализм, фашизм, подполье, государственная суверенная идеология.

Для цитирования: Мутигуллин А. В., Бутов С. В. Теоретические аспекты государственно-правового регулирования деятельности войск и органов НКВД СССР по борьбе с фашистско-националистическим подпольем в западных регионах СССР в 1944–1955 гг. // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2025. № 3 (109). С. 11–18.

Original article

**THEORETICAL ASPECTS OF THE STATE-LEGAL REGULATION
OF THE ACTIVITIES OF THE TROOPS AND BODIES OF THE NKVD
OF THE USSR IN THE FIGHT AGAINST THE FASCIST-NATIONALIST
UNDERGROUND IN THE WESTERN REGIONS OF THE USSR IN 1944–1955**

Alexander V. Mutigullin¹, Sergey V. Butov²

^{1,2} Military Order of Zhukov Academy of the National Guard Troops of the Russian Federation,
St. Petersburg, Russia

¹ 04mutigullin1989@mail.ru, ORCID: 0009-0006-8820-069X

² scorpioserg@list.ru, ORCID: 0000-0002-5775-0713

© Мутигуллин А. В., Бутов С. В., 2025

Abstract. Based on the study of doctrinal sources in various works of legal scholars, as well as the analysis of regulatory legal data, the article defines the concept of the state-legal regulation of activities to combat the fascist-nationalist underground. The key concepts reflecting the legal aspects in the state-legal regulation of the fight against the fascist-nationalist underground are analyzed. The characteristics of the state-legal regulation of the fight against the fascist-nationalist underground, the concepts of “fascism”, “nationalism”, “underground” are given. The object of legal regulation of the fight against the underground is determined. The main directions of the fight against the underground are considered. This category is considered in the context of the fight of the bodies and troops of the NKVD of the USSR against the fascist-nationalist underground in Ukraine, Belarus and the Baltic States in 1944–1955.

Keywords: state-legal regulation, fascist-nationalist underground, law enforcement, nationalism, fascism, underground, state sovereign ideology.

For citation: Mutigullin A. V., Butov S. V. Theoretical aspects of the state-legal regulation of the activities of the troops and bodies of the NKVD of the USSR in the fight against the fascist-nationalist underground in the western regions of the USSR in 1944–1955 // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025. No. 3 (109). P. 11–18. (In Russ.)

Введение

В отечественной действительности конца XX – начало XXI в., особенно в последние годы, стала весьма актуальной история событий, связанных с деятельностью националистических организаций и вооруженных формирований на Украине, в Белоруссии и Прибалтике в завершающий период Великой Отечественной войны и первое послевоенное десятилетие. Очевидно, что руководство страны, видя угрозу национальной безопасности государства, которую несет фашистско-националистическое подполье своими преступными, бандитскими, террористическими действиями, сформировало соответствующее государственно-правовое регулирование борьбы с подпольем и его вооруженными бандформированиями. Рассматривая понятие «государственно-правовое регулирование борьбы с фашистско-националистическим подпольем», отметим, что данная категория анализируется в рамках борьбы государственных органов с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Белоруссии и Прибалтике в 1944–1955 гг.

Методы

В ходе исследования применен диалектический метод, проведен анализ научных, исторических и нормативных правовых источников, использованы приемы обобщения и группировки данных, а также срав-

нительно-правовой, историко-правовой методы в силу историко-правового характера статьи.

Результаты

Проведенный анализ показал, что государственно-правовое регулирование деятельности государственных органов по борьбе с фашистско-националистическим подпольем отвечало особенностям политико-правового режима СССР. Очевидно, что в условиях коммунистического режима идеологическая составляющая имела тенденцию к ужесточению, что впоследствии обеспечило эффективность по предупреждению и выявлению националистических проявлений. В свою очередь, принципы борьбы с фашистско-националистическим подпольем соответствовали интересам государства и народа. Логическим завершением являлось закрепление данных принципов в источниках права. Следует отметить, что принципы борьбы с подпольем приобретали общеобязательный, публичный характер, а государство выступало в качестве гаранта, обеспечивающего соблюдение, исполнение, применение соответствующих предписаний [1, с. 24].

Анализируя нормативный материал, прямо или косвенно затрагивающий вопросы борьбы с фашистско-националистическим подпольем, следует сделать вывод, что правовые основы деятельности по ликвида-

ции подполья представляли собой систему норм взаимодействующих между собой правовых актов, направленных на ликвидацию националистической идеологии и фашистско-националистической деятельности.

Профессор Н. И. Матузов отмечает, что государственно-правовое регулирование неразрывно связано с правоохранительной функцией государства, которой присущи определенные признаки, такие как юридические меры воздействия, предписываемые законом или иным правовым актом¹. Таким образом, можно сделать вывод о том, что борьба с фашистско-националистическим подпольем осуществлялась в форме правоохранительной деятельности. В результате анализа юридических материалов можно отметить, что Н. В. Волков рассматривает правоохранительную деятельность при помощи двух подходов: позитивистского и естественно-правового [2, с. 92]. Если рассматривать борьбу с фашистско-националистическим подпольем изначально с той позиции, что она осуществляется государством в лице его органов и должностных лиц, следовательно, она должна анализироваться с точки зрения позитивистского подхода. Далее это позволит обозначить полномочия субъектов правоохранительной деятельности, а также права граждан, подпадающих под правоохранительную деятельность. Следует отметить, что в реалиях сегодняшнего дня, когда возросла угроза распространения националистической идеологии, борьба с этими проявлениями должна осуществляться несколькими видами правоохранительной деятельности: профилактикой национализма, пресечением националистических проявлений, контрольно-надзорной деятельностью, привлечением к ответственности и исполнением наказания за националистическую деятельность.

Представляется, что проблема, связанная с формулировкой некоего общего понятия, заключается не только в концептуаль-

ных различиях, но и в терминологической и понятийной несогласованности. Вместе с тем для того, чтобы юридизировать какое-либо понятие, необходимо подробно рассмотреть само сложное общесоциальное явление и определить его суть. В нашем случае это относится к объекту правового регулирования, определяемого как «фашистско-националистическое подполье». Чтобы рассмотреть и дать определение объекта правового регулирования борьбы с фашистско-националистическим подпольем, необходимо проанализировать такие понятия, как «фашизм», «национализм» и «подполье», которые в совокупности с характерными особенностями раскрывают и дают представление о нем [3, с. 122].

Для полной характеристики данных понятий были проанализированы различные трактовки их сущности. Изучив массив определений подполья, авторы обобщили основополагающие характеристики и определили его как деятельность группы, организации в условиях строгой тайны, направленную против власти.

Отметим, что наиболее точное определение понятия «фашизм» дает социологический словарь, в котором он рассматривается как «форма движений, характеризующаяся насилием над массами, включающая систему массовых организаций и разветвленный аппарат идеологического воздействия, дополняемых системой массового террора, использующую псевдореволюционные и националистические лозунги и формы организации масс для маскировки тотального насилия»². Из общего количества определений можно выделить основополагающие характеристики, определяющие фашизм: идеологическую составляющую, систему организаций и разветвленный аппарат, насилие над массами, националистические лозунги и формы организации.

Если рассматривать национализм, то в толковом словаре С. И. Ожегова он трак-

¹ Матузов Н., Малько А. Теория государства и права. Москва: Дело, 2017. С. 125.

² Социологический словарь / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. Москва: Норма; ИНФРА-М, 2022. С. 345.

туется как «идеология и политика, исходящая из национального превосходства и противопоставления своей нации другим»¹. В социологическом словаре при характеристике данного понятия отмечается «замкнутость, превосходство, национальная исключительность»². В советском государстве понятие «национализм» неразрывно было связано с капитализмом и исходило из буржуазной и мелкобуржуазной идеологии и политики, поэтому в нашей стране с учетом отечественной истории и тех противоречий в отношениях между нациями, которые носили конфликтный характер, оно имело только негативную характеристику.

Понятие «национализм» в контексте системного анализа необходимо рассматривать как комплексную категорию, состоящую из концептуальной (националистической идеологии) и праксиологической (националистической деятельности) частей [4, с. 38]. По мнению авторов, под националистической идеологией надо понимать агрессивное, примитивное по своей сути воззрение на решение социальных явлений путем насилия. Данная категория здесь представляется со стороны убеждения, поэтому националистическая деятельность представляет собой определенные действия, направленные на достижение целей, выдвинутых идеологией и носящих опасный, противоправный, антигосударственный характер.

Таким образом, понятие «фашистско-националистическое подполье» включает в себя три понятия, охватывающие ряд особенностей и характеристик. Если рассматривать эти особенности и характеристики в совокупности и в рамках определения понятия «фашистско-националистическое подполье», то под ним понимается политико-идеологическая деятельность на-

циональных групп, организаций в условиях конспирации, направленная против власти, использующая комплекс политических, идеологических, культурных, репрессивных, насильственных мер для достижения идей исключительности, замкнутости и превосходства.

После определения объекта правового регулирования необходимо рассмотреть само понятие государственно-правового регулирования деятельности по борьбе с фашистско-националистическим подпольем. Следует отметить, что научное определение категории «правовое регулирование» вошло в оборот в 1960-х годах XX века. Одним из первых ученых-юристов, который предложил в условиях социалистического общества рассмотреть природу правового регулирования, был С. С. Алексеев. Категория «правовое регулирование» по своей сути емка и многогранна, ввиду этого в юридической науке существует множество различных подходов к ее трактовке [5]. Помимо этого, данное понятие возможно рассматривать с подхода в содержании ее различных структурных элементов. В своем труде ученый дал следующее определение рассматриваемому феномену: «осуществляемое при помощи права и всей совокупности правовых средств юридическое воздействие на общественные отношения» [6]. Также вопросы взаимодействия права на общественные отношения были проанализированы в трудах Н. Г. Александрова. В юридической науке при рассмотрении вопросов правового регулирования распространенным остается инструментальный подход к сущности права, отраженный в трудах С. А. Комарова³. Основоположником инструментального подхода, который получил наибольшее распространение в советский период, был ученый-юрист С.

¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка: ок. 57 000 слов / под ред. чл.-корр. АН СССР Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. Москва: Рус. яз., 1988. С. 389.

² Социологический словарь / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. Москва: Норма; ИНФРА-М, 2022. С. 389.

³ Комаров С. А. Общая теория государства и права / 10-е изд., испр. и доп. Москва: ЮРАЙТ, 2022. 528 с.

С. Алексеев. Данный подход к пониманию права доминирует в учебной литературе в области теории права [7, с. 255]. Автор подчеркивает, что в качестве исключения можно выделить научные труды В. С. Нерсисянца, который сформировал новый подход к праву – либертарный [8, с. 167].

На основе анализа множества научных трудов последних лет стоит отметить, что в «природе» и содержании правового регулирования наметились определенные тенденции в характеристике данного юридического феномена [9, с. 154]. В процессе изучения исследуемой проблематики ученые-юристы предлагали различные формулировки правового регулирования. Если рассматривать понятие «государственно-правовое регулирование», то здесь стоит отметить, что оно в научном обороте встречается довольно редко [10, с. 56]. Указанный факт свидетельствует о том, что данная категория не получила широкого понимания среди ученых-юристов.

В результате исследования доктринальных источников по определению правового регулирования, правового воздействия, государственно-правового регулирования, нормативных правовых актов, анализа судебной практики по уголовным делам в отношении руководителей фашистско-националистических банд, организации деятельности государственных органов по ликвидации фашистско-националистического подполья и его вооруженных бандгрупп авторами сформулировано собственное определение понятия «государственно-правовое регулирование деятельности по борьбе с фашистско-националистическим подпольем»: осуществляемое государством при помощи специальных правовых (юридических) средств целенаправленное юридическое воздействие, направленное на правовые отношения, возникающие при организации деятельности по противодействию политико-идеологической деятельности национальных организаций, групп.

Использование органов и войск НКВД в борьбе с фашистско-националистическим подпольем, а также специфика выполняе-

мых задач требовали от руководства страны четкого государственно-правового регулирования как важной части всего процесса управления. Очевидно, что чем совершеннее становились нормы права и их государственно-правовое регулирование, тем эффективнее была деятельность войск и органов НКВД в деятельности по борьбе с фашистско-националистическим подпольем. Более того, ставка на функционирование и совершенствование государственно правового регулирования в обстановке, когда активно действует фашистско-националистическое подполье, имела огромное значение на пути повышения эффективности борьбы до полной ликвидации подполья.

Стоит отметить, что до наступления на Украине в 2014 г. известных событий [11, с. 99–100] в юридической науке направление государственно-правового регулирования деятельности войск и органов НКВД по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии практически не исследовалось. Тем более «с началом проведения Специальной военной операции в феврале 2022 г., когда страна вновь столкнулась с проблемой борьбы с националистическими силами» [12, с. 178–180], становится очевидна правомерность и своевременность постановки проблемы изучения государственно-правового регулирования деятельности войск и органов НКВД СССР по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии в 1944–1955 гг. [13, с. 12].

В своей работе профессор В. П. Сальников отмечает, что «России по-прежнему требуется положительная суверенная государственная идеология, лишённая принудительности и тоталитарности, но исполненная величием стоящих перед обществом исторических и культурных задач и достоинства тех средств, которые будут употребляться для их успешного разрешения» [14, с. 17]. Так, если рассматривать борьбу с националистическими силами, то в рамках идеологической основы будут иметь место множество различных оснований, объединённых в качестве

общей политической силы, направленной на противодействие националистическому подполью. В рамках идеологических основ должны быть выработаны стратегические основы разрешения проблемы, установиться ценностные приоритеты, а также общие, основные начала противодействия националистическим силам.

Идеологические основы, которые соответствуют интересам политики государства, должны получать свое закрепление в источниках права, что в свою очередь ведет к приобретению ими общеобязательного и публичного характера. Как отмечает профессор А. Г. Хабибулин, государство здесь выступает в качестве гаранта, обеспечивающего соблюдение, исполнение, возможность использования соответствующих предписаний. Это является основанием для формирования правовых основ противодействия националистическим силам [15, с. 252].

Заключение

Так, можно сделать вывод о том, что правовые основы противодействия националистическим силам – это система правовых

норм, направленных на противодействие националистической идеологии и деятельности националистических организаций, групп. Эффективность этой системы во многом устанавливается ее соответствием идеологическим основам, которые определяют предметное единство нормативного материала. Важно отметить, что идеологическая составляющая должна находить свою основу в правовых нормах.

Таким образом, в настоящее время необходимо укреплять государственно-правовое регулирование деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации в условиях проведения специальной военной операции, после ее завершения в ДНР, ЛНР, Херсонской, Запорожской областях, в частности формировать единую суверенную нормативную правовую основу борьбы с националистическими силами, пособниками национализма с учетом историко-правового опыта борьбы государственных органов СССР с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии в 1944–1955 гг.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Мутигуллин А. В. Правовое регулирование борьбы с фашистско-националистическим подпольем на освобожденных от оккупации территориях Западной Украины, Прибалтики, Белоруссии (1944–1955 гг.) // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2024. № 2 (109). С. 23–32.
2. Волков Н. В. Государственно-правовой механизм противодействия экстремизму и место в нем органов внутренних дел (теоретико-прикладной анализ): дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. 201 с.
3. Мутигуллин А. В., Никонов Д. А. Правовые основы деятельности советских органов по привлечению к ответственности участников фашистско-националистического подполья и их пособников в западных регионах СССР // Главный процесс человечества. Нюрнбергский набат: сборник научных статей II Всероссийской научной конференции с международным участием. СПб.: Эпицентр, 2024. С. 120–125.
4. Петухова М. В., Вотченко И. А. Нацизм во Второй мировой войне и в современных условиях (военно-правовой аспект: на примере проведения специальной военной операции по денацификации Украины) // Военное право. 2025. № 1 (89). С. 37–39.
5. Игнатьева С. В. Модели государственно-правового регулирования предпринимательства за рубежом – историко-правовой опыт // Образование и право. 2022. № 6. С. 249–257.
6. Фастович Г. Г. К вопросу о теоретическом исследовании правовой категории «государственный механизм» // Право и государство: теория и практика. 2023. № 1 (217). С. 51–53.
7. Мухортов Р. А., Зеленин Ю. А. К вопросу о правопонимании и правоприменении в современной России // Труды молодых ученых Алтайского государственного университета. 2020. № 17. С. 253–256.
8. Право и культура: монография / В. С. Нерсисянц и др.; отв. ред. Н. С. Соколова. Изд. 2-е изд., перераб. Москва: Российский университет дружбы народов, 2009. 256 с.

9. Нерсисянц В. С. Выступление на заседании круглого стола «О понимании советского права» // Советское государство и право. 1979. № 7. С. 70–72 // Российский юридический журнал. 2019. № 1 (124). С. 153–157.
10. Минникес И. А. Регулирование: правовое, государственно-правовое или государственное (концепция Н. А. Пьянова) // Академический юридический журнал. 2020. № 1 (79). С. 55–59.
11. Литвинов Н. Д., Родионов Д. А., Сальников М. В. Неонацистское государство Украина – источник диверсионно-террористических угроз национальной безопасности России: криминологические и контрразведывательные аспекты // Юридическая наука: история и современность. 2023. № 2. С. 95–131.
12. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: монография / под ред. В. П. Сальникова. СПб.: Университет, 2022. 490 с.
13. Мутигуллин А. В. «Политический бандитизм» и борьба с ним в Западной Украине, Западной Белоруссии и Прибалтике в 1944–1955 гг. (историко-правовой аспект) // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2024. № 4 (106). С. 10–17.
14. Сальников В. П., Сальников М. В., Романовская В. Б., Романовская Л. Р. Национальная идея или правовое государство через призму национальных интересов // Правовое государство: теория и практика. № 3 (41). 2015 С. 16–22.
15. Хабибуллин А. Г. Идеология как фактор политической субъектности государства // Теория государства и права. 2024. № 1 (35). С. 251–258.

REFERENCES

1. Mutigullin A. V. Legal regulation of the fight against the fascist-nationalist underground in the territories of Western Ukraine, the Baltics, and Belarus liberated from occupation (1944–1955) // Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. No. 2 (109). P. 23–32. (In Russ.)
2. Volkov N. V. State and legal mechanism for countering extremism and the place of internal affairs agencies in it (theoretical and applied analysis): dis. ... Cand. of Law. St. Petersburg, 2006. 201 p. (In Russ.)
3. Mutigullin A. V., Nikonov D. A. Legal foundations for the activities of Soviet bodies to bring to justice participants in the fascist-nationalist underground and their accomplices in the western regions of the USSR // The main process of humanity. Nuremberg alarm: collection of scientific articles of the II All-Russian scientific conference with international participation. St. Petersburg: Epicenter, 2024. P. 120–125. (In Russ.)
4. Petukhova M. V., Votchenko I. A. Nazism in World War II and in modern conditions (military-legal aspect: on the example of a special military operation to denazify Ukraine) // Military Law. 2025. No. 1 (89). P. 37–39. (In Russ.)
5. Ignatyeva S. V. Models of state and legal regulation of entrepreneurship abroad – historical and legal experience // Education and Law. 2022. No. 6. P. 249–257. (In Russ.)
6. Fastovich G. G. On the issue of theoretical study of the legal category “state mechanism” // Law and State: Theory and Practice. 2023. No. 1 (217). P. 51–53. (In Russ.)
7. Mukhortov R. A., Zelenin Yu. A. On the Issue of Legal Understanding and Law Enforcement in Modern Russia // Works of Young Scientists of Altai State University. 2020. No. 17. P. 253–256. (In Russ.)
8. Law and Culture: Monograph / V. S. Nersesyants et al.; ed. N. S. Sokolova. Publ. 2nd ed., revised. Moscow: Peoples’ Friendship University of Russia, 2009. 256 p. (In Russ.)
9. Nersesyants V. S. Speech at the Round Table “On Understanding Soviet Law” // Soviet State and Law. 1979. No. 7. P. 70–72 // Russian Law Journal. 2019. No. 1(124). P. 153–157. (In Russ.)
10. Minnikes I. A. Regulation: legal, state-legal or state (the concept of N. A. Pyanov) // Academic Law Journal. 2020. No. 1 (79). P. 55–59. (In Russ.)
11. Litvinov N. D., Rodionov D. A., Salnikov M. V. The neo-Nazi state of Ukraine is a source of sabotage and terrorist threats to Russia’s national security: criminological and counterintelligence aspects // Legal science: history and modernity. 2023. No. 2. P. 95–131. (In Russ.)
12. Political and legal governance and threats to state sovereignty: monograph / edited by V. P. Salnikov. St. Petersburg: University, 2022. 490 p. (In Russ.)
13. Mutigullin A. V. “Political Banditry” and the fight against it in Western Ukraine, Western Belarus and the Baltic States in 1944–1955 (historical and legal aspect) // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. No. 4 (106). P. 10–17. (In Russ.)

14. Salnikov V. P., Salnikov M. V., Romanovskaya V. B., Romanovskaya L. R. National Idea or the Rule of Law through the Prism of National Interests // The Rule of Law: Theory and Practice. No. 3 (41). 2015 P. 16–22. (In Russ.)

15. Khabibulin A. G. Ideology as a Factor in the Political Subjectivity of the State // Theory of State and Law. 2024. No. 1 (35). P. 251–258. (In Russ.)

Информация об авторах:

А. В. Мутигуллин, кандидат юридических наук;

С. В. Бутов, кандидат юридических наук.

Information about the authors:

A. V. Mutigullin, Candidate of Law;

S. V. Butov, Candidate of Law.

Статья поступила в редакцию 17.03.2025; одобрена после рецензирования 15.07.2025; принята к публикации 26.09.2025.

The article was submitted 17.03.2025; approved after reviewing 15.07.2025; accepted for publication 26.09.2025.