

Научная статья
УДК 378.635.016:811.161.1'276.6:351.74

**РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ РИТОРИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ
В ЮРИДИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕПОДАВАНИЯ
ЯЗЫКОВЫХ ДИСЦИПЛИН АДЬЮНКТАМ)**

Аксана Михайловна Емельянова

Уфимский юридический институт МВД России, Уфа, Россия, aksme@yandex.ru

Аннотация. Данная статья посвящена рассмотрению особенностей преподавания языковых дисциплин в юридическом вузе. Особое внимание направлено на функционирование основных законов риторики в контексте юридического дискурса. Теоретический материал в статье дополняется практическим материалом, что облегчает понимание некоторых аспектов юридического дискурса. Многоаспектность профессионального общения современного сотрудника полиции предполагает владение базовыми знаниями об искусстве дискурса, речевом поведении, а также понимание и использование стилистических норм. Важность воспитания коммуникативной компетенции, развитие речевой культуры в аспекте дискурса подтверждается фактом включения языковых дисциплин в учебные планы подготовки адъюнктов, что, в свою очередь, влечет за собой развитие положительных личностных и профессиональных качеств ученого-юриста, а также преподавателя юридического вуза, способствует формированию позитивного образа полицейского в обществе.

Ключевые слова: адъюнкт, дискурс, законы риторики, речевая культура, русский язык, русский язык в деловой документации, риторика, стилистика, юридический дискурс.

Для цитирования: Емельянова А. М. Реализация основных риторических законов в юридическом дискурсе (на примере преподавания языковых дисциплин адъюнктам) // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2022. № 2 (96). С. 122–127.

Original Article

**IMPLEMENTATION OF THE BASIC LAWS OF RHETORIC
IN LEGAL DISCOURSE (ON THE EXAMPLE OF TEACHING LANGUAGE
DISCIPLINES TO ADJUNCTS)**

Aksana M. Emelyanova

Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ufa, Russia, aksme@yandex.ru

Abstract. This article is devoted to the consideration of the features of teaching language disciplines in a law school. Particular attention is paid to the functioning of the basic laws of rhetoric in the context of legal discourse. The theoretical material in the article is supplemented by a small amount of practical material, which makes it easier to understand some aspects of legal discourse. The multidimensionality of professional communication of a modern police officer implies the possession of basic knowledge about the art of discourse, speech behavior, as well as understanding and using stylistic norms. The importance of educating communicative competence, the development of speech culture in the aspect of discourse is confirmed by the fact that language disciplines are included in the curricula for the preparation of adjuncts, which, in turn, entails the development of positive personal and professional qualities of a legal scholar, as well as a teacher of a law school, contributes to the formation of a positive the image of a police officer in society.

© Емельянова А. М., 2022

Keywords: adjunct, discourse, laws of rhetoric, legal discourse, Russian language, Russian language in business documentation, rhetoric, speech culture, stylistics.

For citation: Emelyanova A. M. Implementation of the basic laws of rhetoric in legal discourse (on the example of teaching language disciplines to adjuncts) // Bulletin of the Ufa Law Institute of MIA of Russia. 2022. No. 2 (96). P. 122–127.

В современном мире наличие языковых дисциплин в профессионально-ориентированном обучении приобретает особую актуальность, поскольку предусматривает формирование у обучающихся навыков юридического дискурса, позволяющих им осуществлять грамотную профессиональную деятельность в различных ситуациях общения. Введение языкового (дисциплина «Академическое письмо») и риторического («Риторический тренинг») компонентов в учебные планы подготовки адъюнктов 2022 году представляется чрезвычайно важным, так как существенно расширяет социолингвистический кругозор ученого-юриста и современного преподавателя юридического вуза. Актуальность статьи определяется вышесказанным.

Объектом исследования в статье послужил процесс формирования у адъюнктов языковых навыков в рамках юридического дискурса. Цель – изучение особенностей юридического дискурса и основных законов эффективного общения в их взаимодействии. Для реализации данной цели были использованы общенаучные методы анализа и синтеза, методы описания и сопоставления.

Статья обладает безусловной научной новизной, так как впервые особенности юридического дискурса рассматриваются в совокупности с основными законами риторики на основе изучения профессионально ориентированных дисциплин «Академическое письмо» и «Тренинг профессионально ориентированных риторики, дискуссий и общения», заявленных в учебном плане по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, для обучающихся в очной форме (адъюнктов).

В первую очередь необходимо определить значения некоторых понятий, базовых в данной работе. Дискурс – это «речь, рассматриваемая как целенаправленное соци-

альное поведение, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах сознания. Одной стороной дискурс обращен к прагматической ситуации, которая привлекается для определения связности дискурса, его коммуникативной адекватности, для его интерпретаций. Другой стороной дискурс обращен к ментальным процессам участников коммуникации: этнографическим, психологическим, социокультурным правилам и стратегиям порождения и понимания речи» [1, с. 79]. Понимание речи возникает только через нормативное изучение русского языка и сравнение языковой нормы с диспозитивными конструкциями и явными языковыми нарушениями.

Законы риторики – свод правил, включающий в себя весь объем риторических знаний о создании эффективной речи (устной или письменной), с учетом совокупности факторов, определяющих оратора, аудиторию, ситуацию общения, с последующим системным анализом речевого события.

В основе отнесения дискурса к юридическому лежит внеязыковая действительность: правовая сфера деятельности. Юридический дискурс «может пониматься в широком смысле как некое семиотическое пространство, характеризующееся совокупностью «вербальных и невербальных знаков (и их вербальных коррелятов), формирующих различные формы общения, в которых субъект/объект, адресат/адресант речи (или одна из этих составляющих) имеют отношение к сфере юриспруденции» [2, с. 67].

Одна из важных задач современного юридического вуза – подготовка специалистов, обладающих высокой языковой культурой, широкой лингвистической эрудицией. Одним из основных условий успешной работы сотрудников органов внутренних дел является формирование языковой культуры. Развитие умений и навыков грамотно-

го использования языковых средств в профессиональной деятельности закладывается в процесс изучения дисциплин «Академическое письмо» и «Тренинг профессионально ориентированных риторике, дискуссий и общения», целью которых является совершенствование навыков устной и письменной профессионально-ориентированной коммуникации (в нашем случае – юридического дискурса) обучающихся в образовательных организациях МВД России. Небольшое количество часов, выделенное на ее освоение, предполагает внедрение в образовательный процесс различных методов и приемов, направленных на повышение эффективности обучения, активизацию познавательной деятельности обучающихся и развитие их языковой культуры.

При рассмотрении законов русского языка особое внимание следует уделить концептуальному и стратегическому законам риторики, так как именно они раскрывают теорию дискурса и способствуют совершенствованию практических навыков общения.

Рассуждение о реализации данных законов в контексте юридического дискурса приводит к выводу, что юрист, обладающий специальными юридическими знаниями в совершенстве, но неспособный грамотно объяснить вопрос или рассуждать на заданную тему, бесспорно, проигрывает перед коллегами, получившими серьезную языковую подготовку. В рамках данной статьи аксиомой представлен факт, что подготовка высококвалифицированных специалистов без обстоятельного обучения их искусству общения (в нашем случае – основам юридического дискурса) через анализ особенностей определенного языка (в нашем случае – русского) малопродуктивна.

С целью развития у адъюнктов понимания законов дискурса в любой конкретной ситуации (устного или письменного общения) и связанных с этим умений и навыков сознательного отбора языковых средств преподавателю необходимо подготовить, предложить и помочь выполнить некоторое количество заданий, способствующих формированию навыков юридического дискур-

са обучающихся и выработать у них умение подчинять свою речь основным законам риторики, понимаемой как теория мыслеречевой деятельности.

Например, умение разработать концептуальную основу речи предполагает не одновременный акт. Обучающемуся требуется разработать целую систему последовательных интеллектуальных действий. Поэтапность – строгая последовательность шагов в создании концепции – одно из необходимых действий. Начинать нужно, разумеется, с определения предмета речи, темы, основной проблемы. Понимание содержания этих категорий – важное теоретическое знание современного человека. На этом же этапе адъюнкт должен познакомиться с речевым жанром тезисов. Именно тезисная форма целесообразна для четкого и сжатого формулирования концепции. Следующий этап деятельности говорящего в ее докоммуникативной фазе – это развитие, обогащение тезисов, обоснование концептуальных установок, подбор и организация материала грамотной русской речи. Помогает развивать тезис так называемое учение об общих местах, которое иначе называют «топика». Общие места в современном русском языке – это ценностные логические категории; они характеризуются как определенные области содержания, имеющие универсальное значение, проверенные опытом и временем. «Местами смысловые модели были названы, вероятно, потому, что в сознании ритора (как и в языковых науках) речь (речевое произведение) представала как «карта местности», на которой каждая идея, каждое подразделение темы имело свое положение – место, позицию», – предполагает А. К. Михальская [3, с. 150]. Это значит, что можно развернуть грамотность содержания русской речи с помощью определения предмета речи, характеризуя его признаки, с помощью сопоставления его с целым или частью, родом или видом, развивая в отношении предмета речи мысли о причине, условии, месте, времени, сравнении, подобии, противопоставлении и других факторах, обусловивших его особенности» [4, с. 17].

Все вышперечисленное является базой для создания языкового высказывания, для успешного функционирования мыслеформы говорящего в контексте юридического дискурса. На отработку и закрепление этого умения существует немало содержательных и действенных заданий и упражнений.

Например, интерактивная игра «Расскажи мне обо мне». В ней играющим нужно дать устные характеристики друг другу, не называя человека, о котором говорят. Нужно определить, о ком речь, и сказать «это я!». Побеждает тот, чья характеристика не потребовала уточнения, дополнения. Главное условие – не забывать о корректном и уважительном отношении друг к другу.

Можно дать задание, имитирующее репетицию выступления, что является чрезвычайно действенным. Нужно разделить объемы данных ниже понятий (по каждому понятию нужно выделить не менее 6–7 составляющих, то есть проблем). Выбрать тему, которую будете обсуждать, в рамках каждой выделенной проблемы написать свой тезис. В качестве репетиции рассказать на базе этих тезисов, какой теме будет посвящено ваше будущее выступление: «Сложности юридического образования», «Молодая семья», «Проблема платного здравоохранения», «Проблема платного образования», «Алкоголь в России», «Инвективная лексика русского языка: проблемы понимания», «Обсценная лексика русского языка: принятие и отрицание», «Современная реклама», «Гаджет в нашей жизни (компьютер, телефон и др.)».

Интересным и познавательным является упражнение на обсуждение различных черт и свойств характера. Нужно ответить на вопросы: Какие качества являются основополагающими для современного человека? Какие качества являются необходимыми для современного сотрудника полиции? Какие качества усложняют взаимодействие сотрудника полиции с окружающими? Какие черты характера вам хотелось бы отметить в самохарактеристике? В завершение дополнить список некоторых свойств характера, которые можно отразить в характеристике:

аккуратность, безответственность, вспыльчивость, доброта, жизнерадостность, избретательность, леность, любознательность, мечтательность, наивность, настойчивость, недоверчивость, неуверенность, общительность, рассудительность, самообладание, скромность, смекалка, смелость, справедливость, тактичность, терпение, трудолюбие, трусость, упрямство, хитрость.

Отработке умения выстраивания антиномий помогает составление примерных схем и плана речи на тему «Богатство и бедность – равновеликие ценности». Для этого выделяются противоположности в теме, определяются главные характеризующие черты первого явления, а затем – второго явления.

На этапе рассмотрения стратегического закона разговор идет о целевой установке говорящего, способствующей выдвижению главного тезиса и появлению личностной позиции, поэтому анализ речи на данном этапе проводится через рассмотрение «программы» деятельности участника дискурса, созданной на основе цели, которую тот преследовал, продумывая свою речь. Стратегический закон выражается в демонстрации умения автора применять выбранные приемы, располагать их наиболее целесообразным образом.

Цель речи – это тот результат, на который направлен говорящий. Адресант всегда стремится достичь определенной языковой цели – установить контакт, создать договор, донести информацию, сформировать отношения разного типа. Общая цель языкового высказывания тесно связана с собственно коммуникативными характеристиками общения. Она фактически определяет тип речи, которая должна быть произнесена: убедить, объяснить, заинтересовать, побудить, сообщить и т. д.

Задание на умение завершить выступление через обращение является важным как в строгом языковом формате письма, написанного по-русски, так и в ораторской подготовке: нужно закончить выступление обращением к слушателям. Что можно им пожелать или посоветовать, используя данные ниже

факты? Например: 1) то, что сегодня обсуждалось, пригодится сотруднику полиции в работе; 2) сведения из сегодняшнего выступления помогут слушателям улучшить отношения с друзьями, начальством, в семье; 3) состоявшееся выступление может поднять настроение в сегодняшнее трудное время; 4) рекомендации, содержащиеся в выступлении, можно использовать в повседневной жизни; 5) скоро наступят праздничные дни; 6) приближается профессиональный праздник слушателей.

Интерактивное задание на тему «Уверенность, спокойствие, агрессивность» помогает закрепить теоретические знания: группа делится на две подгруппы, у каждого в руках лист, поделенный на три колонки: уверенное поведение, неуверенное и агрессивное. Ведущий задает ситуацию, которая заканчивается словами: «... и вы говорите...» Обучающиеся из первой подгруппы отвечают тремя способами: уверенно, неуверенно, агрессивно. Из второй подгруппы – оценивают каждый ответ по 10-бальной шкале, комментируя оценку. После того как все поработали в разных парах, подсчитываются баллы по каждому типу поведения и общие результаты обсуждаются (лучшие результаты; неожиданные для говорящего результаты и т. д.). Примерные ситуации: сделать замечание шумящим подросткам; подойти к сидящим возле подъезда местным жителям и задать необходимые вопросы; в период стажировки в ОВД вам поручено опросить свидетеля по делу о краже женской сумки. Он торопится, отказывается поговорить, вы настаиваете, он начинает злиться и вы говорите...; в столовой во время ужина

ваш товарищ, подойдя первым к столу, начинает выбирать хлеб, трогая руками каждый кусок. Вы подходите и говорите...; вы готовитесь к семинару. У вас мало времени и много дел. Вашему товарищу хочется поболтать, вспомнить недавно произошедший смешной случай, а вы боитесь, что не успеете подготовиться. И отвечаете ему...

Далее образуется три группы: одна из тех, кто набрал больше баллов по агрессивности, вторая – по уверенности, третья – по неуверенности. Каждой группе необходимо придумать историю и разыграть ее, но тем типом поведения, который они используют меньше всего.

В заключение следует подчеркнуть, что высокий уровень владения коммуникативными навыками, искусством устной и письменной русской речи способствует конкурентоспособности и профессиональной мобильности любого специалиста. Проблема овладения знаниями юридического дискурса имеет и психологический аспект: неумение продумывать тему разговора, составлять грамотный и структурированный план, неумение подготовить разные виды речи отрицательно влияют на продуктивность рабочего процесса, на атмосферу в профессиональной аудитории. Понимание особенностей юридического дискурса повышает личностный статус сотрудника полиции, уменьшает число стрессовых ситуаций и оптимизирует деятельность, реализующуюся не только в устном, но и (нередко преимущественно) в письменном общении. Поэтому включение дисциплин, направленных на углубленное разноаспектное изучение русского языка, актуально и своевременно.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В. Н. Ярцевой. М.: Советская энциклопедия, 1990.
2. Косоногова О. В. Характеристики юридического дискурса: границы, содержание, параметры // Историческая и социально-образовательная мысль. Том 7. № 1. 2015.
3. Михальская А. К. Основы риторики: учебник. М., Дрофа, 2001. 496 с.
4. Риторика: учебное пособие / сост. Л. А. Калимуллина, Э. А. Салихова. Уфа: Восточный университет, 2005. 88 с.

REFERENCES

1. Linguistic encyclopedic dictionary / ed. V. N. Yartseva. M.: Soviet Encyclopedia, 1990. (In Russ.)
2. Kosonogova O. V. Characteristics of legal discourse: boundaries, content, parameters // Historical and socio-educational thought. Volume 7. No. 1. 2015. (In Russ.)
3. Mikhalskaya A. K. Fundamentals of rhetoric: textbook. M., Drofa, 2001. 496 p. (In Russ.)
4. Rhetoric: textbook / comp. L. A. Kalimullina, E. A. Salikhova. Ufa: Eastern University, 2005. 88 p. (In Russ.)

Информация об авторе:

Емельянова А. М., кандидат филологических наук, доцент.

Information about the author:

Emelyanova A. M., Candidate of Philology, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию: 16.04.2022; одобрена после рецензирования: 04.05.2022; принята к публикации: 24.06.2022.

The article was submitted: 16.04.2022; approved after reviewing: 04.05.2022; accepted for publication: 24.06.2022.