

Научная статья
УДК 343.85:343.343.6:343.13(470)

УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО КАК СРЕДСТВО ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

Сергей Валерьевич Гурдин

Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя,
Москва, Россия, sgurdin@gmail.com

Аннотация. На основе глубокого анализа действующего уголовно-процессуального законодательства, всесторонне изученных мнений ведущих российских ученых-процессуалистов, обнаруженных в современной юридической литературе, посвященной проблемам уголовного судопроизводства и практических работников следственных органов, автор дает анализ роли уголовного судопроизводства как средства профилактики преступлений в сфере миграции.

Ключевые слова: профилактическая роль уголовного судопроизводства, организация незаконной миграции; обвиняемый, следователь, дознаватель профилактика преступлений, судебное разбирательство, информационные технологии

Для цитирования: Гурдин С. В. Уголовное судопроизводство как средство профилактики преступлений в сфере незаконной миграции // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2022. № 3 (97). С. 85–90.

Original article

CRIMINAL PROCEEDINGS AS A MEANS OF PREVENTING CRIMES IN THE SPHERE OF ILLEGAL MIGRATION

Sergey V. Gurdin

Moscow University of the MIA of Russia the name of V. J. Kikot,
Moscow, Russia, sgurdin@gmail.com

Abstract. From the point of view of modern criminal procedure law, the article provides a comprehensive analysis of the role of criminal proceedings as a means of preventing crimes in the field of migration.

The conclusions presented in the article are based on a deep analysis of the current criminal procedural legislation, a comprehensive study of the opinions of leading Russian scientists-proceduralists, found in modern legal literature devoted to the problems of criminal proceedings and practitioners of investigative bodies.

Keywords: preventive role of criminal justice, organization of illegal migration, accused, investigator, interrogator, crime prevention, trial, information technology

For citation: Gurdin S. V. Criminal proceedings as a means of preventing crimes in the sphere of illegal migration // Bulletin of the Ufa Law Institute of MIA of Russia. 2022. No. 3 (97). P. 85–90.

Перемещение людей с места на место происходило с самых давних времен и происходит до сих пор. Одни переезжают, чтобы найти новую более престижную работу, заработать больше денег и улучшить свое финансовое и материальное положение, получить образование и дать его своим детям, у других процесс переезда связан с обретен-

ем новых родственников или с воссоединением с семьей, а некоторые просто уезжают из неблагополучных стран, в которых идет гражданская война или к власти приходят представители террористических организаций и начинается серьезное претеснение прав и свобод, что побуждает людей бежать в поисках лучшей доли. Таким образом, ми-

грационные процессы не останавливаются ни на минуту.

Главное управление по вопросам миграции МВД России опубликовало на своем официальном сайте информацию, отражающую факт популярности Российской Федерации как страны с весьма комфортным социальным, экономическим и политическим климатом для мигрантов. Именно по этой причине число иностранных граждан и лиц без гражданства неуклонно растет, даже несмотря на пандемию, вызванную вирусом COVID-19.

Так, количество фактов постановки на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства только за январь – июль 2021 г. составило 6 475 509 случаев, а за такой же период 2020 г. случаев постановки этой категории граждан на миграционный учет всего 6 018 627, и это только официальная статистика [1]. Неофициальные статистические данные, по самым скромным подсчетам этого же ведомства, позволяют сделать вывод о том, что на территории нашего государства незаконно пребывают более двух миллионов мигрантов, которые вольготно себя чувствуют и не стремятся легализовать свой статус.

Организация незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации, предусмотренная ст. 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), стала настоящей криминальной бизнес-индустрией несмотря на уголовную наказуемость таких действий [2].

Следует еще раз отметить, что Россия, оставаясь верной своим демократическим и правовым устоям, создает для иностранных граждан и лиц без гражданства чрезвычайно комфортные условия пребывания, соответствующие самым высоким международным стандартам. Однако, государство не может не тревожить тот факт, что растет число преступлений, в том числе тяжких, вызывающих общественный резонанс, со-

вершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства, прибывшими в поисках работы.

Кроме того, вызывает беспокойство рост неподконтрольной государству, а значит и незаконной деятельности по ввозу мигрантов, осуществляемой в первую очередь различными этническими группировками и отдельными гражданами РФ с целью заработка. Безусловно, такая деятельность в случае ее обнаружения пресекается правоохранительными органами, и тем не менее, начавшись, она наносит вред как государственным интересам, так и интересам самих мигрантов, правовое положение которых на территории России не определено, и в конечном итоге поражает социальную напряженность в обществе, сказывается на безопасности россиян.

По этой причине компетентные органы страны, призванные осуществлять борьбу с преступностью, вынуждены всеми силами и средствами, предусмотренными действующим законодательством, противостоять и этой преступной деятельности, выявлять лиц ей занимающихся, доказывать их виновность и привлекать к уголовной ответственности. Немаловажное значение при этом имеет уголовное судопроизводство, которое в век цифровых технологий и информации становится одним из востребованных и достаточно мощных инструментов как в деле борьбы с преступностью вообще, так и в конкретно определенной ст. 322.1 УК РФ преступной деятельностью.

На наш взгляд, справедливо определение уголовного судопроизводства (*уголовного процесса*) профессора О. В. Мичуриной: «это осуществляемая в строго установленном законом порядке деятельность уполномоченных (компетентных) государственных органов и должностных лиц (суда, прокурора, следователя, руководителя следственного органа, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя) по возбуждению, предварительному расследованию, судебному рассмотрению и разрешению уголовных дел, а также возникающие в связи с этой де-

тельностью правовые отношения указанных государственных органов и должностных лиц как между собой, так и с другими участниками уголовного судопроизводства» [3, с. 8].

В продолжение отметим, что уже в досудебных стадиях уголовного судопроизводства начинает проявляться не только его профилактическое, но и воспитательное влияние практически на всех участвующих в деле лиц и в первую очередь на лицо, совершившее преступление, потому что в ряде случаев именно в отношении конкретного лица следователем или дознавателем выносится постановление о возбуждении уголовного дела и начинается осуществляться уголовное преследование.

В случае, если уголовное дело возбуждено по факту совершения преступления, этот факт абсолютно не снижает профилактической ценности стадии возбуждения уголовного дела. То есть досудебные стадии уголовного судопроизводства, к которым относятся возбуждение уголовного дела и предварительное расследование, призваны в том числе с самого начала поколебать веру подозреваемого или обвиняемого в организации незаконного въезда в РФ иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконное пребывание в РФ или незаконный транзитный проезд через территорию РФ в своей безнаказанности, в правильности совершенного и возможно задать себе вопрос о том, стоила ли ответственность за содеянное заработанных незаконным путем денег, которые возможно обратятся в доход государства, а также осознать, что впереди их ждет уголовное наказание.

При этом должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ), – следователь (п. 41 ст. 5 УПК РФ [4]) или должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные

полномочия, предусмотренные УПК РФ, – дознаватель (п. 7 ст. 5 УПК РФ) [4], являясь представителями правоохранительных органов государства, которые, возбуждая уголовное дело и давая предварительную квалификацию содеянному, по сути выражают негативное отношение всего общества к совершенному преступлению и видение законодателя относительно такого деяния.

При этом сам факт возбуждения уголовного дела неизбежно отражается на психоэмоциональном состоянии лица, в отношении которого оно возбуждено, особенно, если об этом факте становится известно на работе, среди друзей и родственников.

Постановление о возбуждении уголовного дела окончательно обозначает реальность происходящего для такого лица. В свою очередь на стадии предварительного расследования происходит собирание доказательств прежде всего посредством производства следственных действий.

Такие следственные действия, как допрос, обыск, выемка, очная ставка, предъявление для опознания и другие заставляют подозреваемого или обвиняемого многократно обращаться к событиям недавнего «безоблачного» прошлого, к тому периоду времени, когда он в нарушение действующего уголовного закона организовывал незаконную миграцию на территорию РФ, сравнить это прошлое с настоящим и уже на этапе предварительного расследования представить незавидное обозримое будущее.

В продолжение следует отметить, что уголовно-процессуальный закон ст. 217 УПК РФ обязывает лицо, осуществляющее предварительное расследование, по его окончании предъявить обвиняемому и его защитнику подшитые и пронумерованные материалы уголовного дела вместе с вещественными доказательствами и по просьбе обвиняемого или его защитника фотографии, материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий [5].

С уверенностью можно утверждать о том, что законодатель предусмотрел это

процессуальное действие в том числе и с профилактической целью, так как именно в этот период расследования обвиняемый раз за разом вынужден обращаться к совершенному им преступлению, его подробностям и уже имеет представление о будущем наказании. В такой ситуации у обвиняемого вполне могут сформироваться намерения не совершать больше преступлений и уберечь от этого своих знакомых и близких.

Аналогичные намерения, причем не только у обвиняемого, могут быть сформированы благодаря такому процессуальному средству профилактики преступлений, как внесение руководителем следственного органа, следователем или дознавателем в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, которое подлежит обязательному рассмотрению, обсуждению с трудовым коллективом, в котором работал обвиняемый, и ответу в соответствии с ч. 2 ст. 158 УПК РФ.

Далее следует отметить, что серьезным средством профилактики преступлений, связанных с организацией незаконной миграции, является производство в суде первой инстанции, в ходе которого уголовное дело рассматривается и разрешается по существу, и именно в этот момент будет получен ответ на главный вопрос – виновен ли подсудимый в совершении преступления?

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством эта процедура детально урегулирована и при ближайшем рассмотрении действительно оказывает профилактически-воспитательное влияние на подсудимого и других лиц, так как в век цифровых технологий любой может не только получить информацию о судебном разбирательстве, но и посмотреть его в трансляции или уже в записи.

В одном из своих произведений еще В. И. Ленин писал: «из всякого хорошо организованного и проводимого на высоком политическом уровне судебного процесса можно и должно извлечь <...> уроки обще-

ственной морали и практической политики» [6, с. 407–408]. Актуально это и сейчас в век цифровизации общества и государства в целом.

В подтверждение сказанного выше, отметим, что в средствах массовой информации и в недрах глобальной сети Интернет в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 15.1 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», вполне возможно обнаружить различные, предусмотренные этим законом виды трансляций судебного заседания [7].

При этом очевидно, что профилактика преступлений, в том числе в сфере миграции, и воспитание граждан в духе неуклонного соблюдения Конституции и законов, уважения, существующих правил общежития сосуществуют всегда рядом в неразрывной связи, даже несмотря на то, что задача воспитания перед уголовным судопроизводством на первый взгляд не ставится.

Профессор А. В. Победкин справедливо отметил: «уголовное судопроизводство всегда – средство воспитания общества, даже если такая задача перед ним законодательно и не ставится. Воспитывает своим содержанием, формой, итоговыми решениями, поведением и отношением к делу и человеку должностных лиц, ведущих уголовный процесс, уровнем уважения к людям и защиты их прав и законных интересов, а самое главное – эффективностью выполнения своей основной функции: публичности, т. е. защиты народа от преступных проявлений, которые могут достигать уровня угрозы национальной безопасности страны» [8, с. 41].

Ценность судебного разбирательства как одного из процессуальных средств профилактики совершения преступлений заключается в том, что оно оказывает психологическое воздействие на самого подсудимого, который ощущает на себе весь груз ответственности за содеянное и отношение к нему общества.

Кроме того, в зале судебного заседания создается устойчивая атмосфера, пропитанная духом общественного осуждения и не-

отвратимости наказания. В такой обстановке пусть не всегда и не у всех подсудимых возникает желание не преступать закон в будущем и не допускать его нарушения теми людьми, с которыми он связан родственными, дружескими или любыми другими отношениями или не связан вообще.

Другим процессуальным элементом профилактики совершения преступлений вообще, и в сфере миграции в частности, является приговор, постановленный от имени государства, в котором дается подробное описание преступлению, а также находят ответ все, указанные в ст. 229 УПК РФ вопросы, подлежащие разрешению судом при его постановлении.

Тексты приговоров по уголовным делам, вступившие в законную силу, наряду с просмотром трансляции судебного заседания и тексты о преступлениях в сфере организации незаконной миграции в частности заставляют рано или поздно не только осужденных, но простых обывателей особенно

из числа молодежи прийти к выводу о том, что совершение уголовного деяния в этой, а равно и в другой сфере общественных отношений недопустимо. В противном случае неизбежно последует наказание.

Подводя итог сказанному, отметим, что в уголовном судопроизводстве изначально законодателем заложен достаточно большой и по-своему эффективный профилактический и воспитательный потенциал, который раскрывается при производстве обозначенных выше процессуальных действий, которые в своем комплексном взаимодействии оказывают профилактико-воспитательное влияние на широкие слои граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации незаконно и являются в некотором смысле сдерживающим фактором, профилактическим началом для лиц, задумавших заняться организацией незаконной миграции или совершить иное преступление.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Министерство Внутренних Дел Российской Федерации : официальный сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/25487770/> (дата обращения: 08.05.2022).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 1 июля 2021 г.) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 08.05.2022).
3. Мичурина О. В. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под редакцией А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 20.02.2020) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 08.05.2022).
5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/71428030/> (дата обращения: 08.05.2022).
6. В. И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 4. // Москва, Берлин : Директ-Медиа, 2016. 596 с.
7. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации : Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ (ред. от 28 декабря 2017 г.) // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/194582/> (дата обращения: 08.05.2022).
8. Победкин А. В. Уголовное судопроизводство как не востребованное средство воспитания человека // Вестник экономической безопасности. 2019. № 1. С. 40–45.

REFERENCES

1. Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation: official site. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/25487770/> (date of access: 08.05.2022). (In Russ.)

2. Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ (as amended on July 1, 2021). // Access from the reference-legal system “ConsultantPlus”. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (date of access: 08.05.2022). (In Russ.)

3. Michurina O. V. Criminal procedure law (Criminal process) : a textbook for university students studying in the direction of training “Jurisprudence” / edited by A. V. Endoltseva, O. V. Khimicheva, E. N. Kleshchina. Moscow : UNITY-DANA, 2017. (In Russ.)

4. Code of Criminal Procedure of the Russian Federation dated December 18, 2001 No. 174-FZ (as amended on February 20, 2020) // Access from the ConsultantPlus legal system. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (date of access: 08.05.2022). (In Russ.)

5. On the basics of the crime prevention system in the Russian Federation : Federal Law of June 23, 2016 No. 182-FZ // Access from the Garant legal system. URL: <https://base.garant.ru/71428030/> (date of access: 08.05.2022). (In Russ.)

6. V. I. Lenin. Full coll. op. T. 4. // Moscow, Berlin : Direct-Media, 2016. 596 p. (In Russ.)

7. On ensuring access to information about the activities of the courts in the Russian Federation : Federal Law of December 22, 2008 No. 262-FZ (as amended on December 28, 2017) // Access from the legal reference system “Garant” . URL: <https://base.garant.ru/194582/> (date of access: 08.05.2022). (In Russ.)

8. Pobedkin A. V. Criminal justice as an unclaimed means of educating a person // Bulletin of economic security. 2019. No. 1. P. 40–45. (In Russ.)

Информация об авторе:

Гурдин С. В., кандидат юридических наук, доцент.

Information about the author:

Gurdin S. V., Candidate of Law, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 20.06.2022; одобрена после рецензирования 15.07.2022; принята к публикации 23.09.2022.

The article was submitted 20.06.2022; approved after reviewing 15.07.2022; accepted for publication 23.09.2022.