

Научная статья
УДК 343.85:343.343.6:343.13(470)

УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО КАК СРЕДСТВО ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

Сергей Валерьевич Гурдин

Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя,
Москва, Россия, sgurdin@gmail.com

Аннотация. На основе глубокого анализа действующего уголовно-процессуального законодательства, всесторонне изученных мнений ведущих российских ученых-процессуалистов, обнаруженных в современной юридической литературе, посвященной проблемам уголовного судопроизводства и практических работников следственных органов, автор дает анализ роли уголовного судопроизводства как средства профилактики преступлений в сфере миграции.

Ключевые слова: профилактическая роль уголовного судопроизводства, организация незаконной миграции; обвиняемый, следователь, дознаватель профилактика преступлений, судебное разбирательство, информационные технологии

Для цитирования: Гурдин С. В. Уголовное судопроизводство как средство профилактики преступлений в сфере незаконной миграции // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2022. № 3 (97). С. 85–90.

Original article

CRIMINAL PROCEEDINGS AS A MEANS OF PREVENTING CRIMES IN THE SPHERE OF ILLEGAL MIGRATION

Sergey V. Gurdin

Moscow University of the MIA of Russia the name of V. J. Kikot,
Moscow, Russia, sgurdin@gmail.com

Abstract. From the point of view of modern criminal procedure law, the article provides a comprehensive analysis of the role of criminal proceedings as a means of preventing crimes in the field of migration.

The conclusions presented in the article are based on a deep analysis of the current criminal procedural legislation, a comprehensive study of the opinions of leading Russian scientists-proceduralists, found in modern legal literature devoted to the problems of criminal proceedings and practitioners of investigative bodies.

Keywords: preventive role of criminal justice, organization of illegal migration, accused, investigator, interrogator, crime prevention, trial, information technology

For citation: Gurdin S. V. Criminal proceedings as a means of preventing crimes in the sphere of illegal migration // Bulletin of the Ufa Law Institute of MIA of Russia. 2022. No. 3 (97). P. 85–90.

Перемещение людей с места на место происходило с самых давних времен и происходит до сих пор. Одни переезжают, чтобы найти новую более престижную работу, заработать больше денег и улучшить свое финансовое и материальное положение, получить образование и дать его своим детям, у других процесс переезда связан с обретен-

ем новых родственников или с воссоединением с семьей, а некоторые просто уезжают из неблагополучных стран, в которых идет гражданская война или к власти приходят представители террористических организаций и начинается серьезное претеснение прав и свобод, что побуждает людей бежать в поисках лучшей доли. Таким образом, ми-

© Гурдин С. В., 2022

грационные процессы не останавливаются ни на минуту.

Главное управление по вопросам миграции МВД России опубликовало на своем официальном сайте информацию, отражающую факт популярности Российской Федерации как страны с весьма комфортным социальным, экономическим и политическим климатом для мигрантов. Именно по этой причине число иностранных граждан и лиц без гражданства неуклонно растет, даже несмотря на пандемию, вызванную вирусом COVID-19.

Так, количество фактов постановки на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства только за январь – июль 2021 г. составило 6 475 509 случаев, а за такой же период 2020 г. случаев постановки этой категории граждан на миграционный учет всего 6 018 627, и это только официальная статистика [1]. Неофициальные статистические данные, по самым скромным подсчетам этого же ведомства, позволяют сделать вывод о том, что на территории нашего государства незаконно пребывают более двух миллионов мигрантов, которые вольготно себя чувствуют и не стремятся легализовать свой статус.

Организация незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации, предусмотренная ст. 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), стала настоящей криминальной бизнес-индустрией несмотря на уголовную наказуемость таких действий [2].

Следует еще раз отметить, что Россия, оставаясь верной своим демократическим и правовым устоям, создает для иностранных граждан и лиц без гражданства чрезвычайно комфортные условия пребывания, соответствующие самым высоким международным стандартам. Однако, государство не может не тревожить тот факт, что растет число преступлений, в том числе тяжких, вызывающих общественный резонанс, со-

вершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства, прибывшими в поисках работы.

Кроме того, вызывает обеспокоенность рост неподконтрольной государству, а значит и незаконной деятельности по ввозу мигрантов, осуществляемой в первую очередь различными этническими группировками и отдельными гражданами РФ с целью заработка. Безусловно, такая деятельность в случае ее обнаружения пресекается правоохранительными органами, и тем не менее, начавшись, она наносит вред как государственным интересам, так и интересам самих мигрантов, правовое положение которых на территории России не определено, и в конечном итоге поражает социальную напряженность в обществе, сказывается на безопасности россиян.

По этой причине компетентные органы страны, призванные осуществлять борьбу с преступностью, вынуждены всеми силами и средствами, предусмотренными действующим законодательством, противостоять и этой преступной деятельности, выявлять лиц ей занимающихся, доказывать их виновность и привлекать к уголовной ответственности. Немаловажное значение при этом имеет уголовное судопроизводство, которое в век цифровых технологий и информации становится одним из востребованных и достаточно мощных инструментов как в деле борьбы с преступностью вообще, так и в конкретно определенной ст. 322.1 УК РФ преступной деятельностью.

На наш взгляд, справедливо определение уголовного судопроизводства (*уголовного процесса*) профессора О. В. Мичуриной: «это осуществляемая в строго установленном законом порядке деятельность уполномоченных (компетентных) государственных органов и должностных лиц (суда, прокурора, следователя, руководителя следственного органа, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя) по возбуждению, предварительному расследованию, судебному рассмотрению и разрешению уголовных дел, а также возникающие в связи с этой де-

тельностью правовые отношения указанных государственных органов и должностных лиц как между собой, так и с другими участниками уголовного судопроизводства» [3, с. 8].

В продолжение отметим, что уже в досудебных стадиях уголовного судопроизводства начинает проявляться не только его профилактическое, но и воспитательное влияние практически на всех участвующих в деле лиц и в первую очередь на лицо, совершившее преступление, потому что в ряде случаев именно в отношении конкретного лица следователем или дознавателем выносится постановление о возбуждении уголовного дела и начинается осуществляться уголовное преследование.

В случае, если уголовное дело возбуждено по факту совершения преступления, этот факт абсолютно не снижает профилактической ценности стадии возбуждения уголовного дела. То есть досудебные стадии уголовного судопроизводства, к которым относятся возбуждение уголовного дела и предварительное расследование, призваны в том числе с самого начала поколебать веру подозреваемого или обвиняемого в организации незаконного въезда в РФ иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконное пребывание в РФ или незаконный транзитный проезд через территорию РФ в своей безнаказанности, в правильности совершенного и возможно задать себе вопрос о том, стоила ли ответственность за содеянное заработанных незаконным путем денег, которые возможно обратятся в доход государства, а также осознать, что впереди их ждет уголовное наказание.

При этом должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ), – следователь (п. 41 ст. 5 УПК РФ [4]) или должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные

полномочия, предусмотренные УПК РФ, – дознаватель (п. 7 ст. 5 УПК РФ) [4], являясь представителями правоохранительных органов государства, которые, возбуждая уголовное дело и давая предварительную квалификацию содеянному, по сути выражают негативное отношение всего общества к совершенному преступлению и видение законодателя относительно такого деяния.

При этом сам факт возбуждения уголовного дела неизбежно отражается на психоэмоциональном состоянии лица, в отношении которого оно возбуждено, особенно, если об этом факте становится известно на работе, среди друзей и родственников.

Постановление о возбуждении уголовного дела окончательно обозначает реальность происходящего для такого лица. В свою очередь на стадии предварительного расследования происходит собирание доказательств прежде всего посредством производства следственных действий.

Такие следственные действия, как допрос, обыск, выемка, очная ставка, предъявление для опознания и другие заставляют подозреваемого или обвиняемого многократно обращаться к событиям недавнего «безоблачного» прошлого, к тому периоду времени, когда он в нарушение действующего уголовного закона организовывал незаконную миграцию на территорию РФ, сравнить это прошлое с настоящим и уже на этапе предварительного расследования представить незавидное обозримое будущее.

В продолжение следует отметить, что уголовно-процессуальный закон ст. 217 УПК РФ обязывает лицо, осуществляющее предварительное расследование, по его окончании предъявить обвиняемому и его защитнику подшитые и пронумерованные материалы уголовного дела вместе с вещественными доказательствами и по просьбе обвиняемого или его защитника фотографии, материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий [5].

С уверенностью можно утверждать о том, что законодатель предусмотрел это

процессуальное действие в том числе и с профилактической целью, так как именно в этот период расследования обвиняемый раз за разом вынужден обращаться к совершенному им преступлению, его подробностям и уже имеет представление о будущем наказании. В такой ситуации у обвиняемого вполне могут сформироваться намерения не совершать больше преступлений и уберечь от этого своих знакомых и близких.

Аналогичные намерения, причем не только у обвиняемого, могут быть сформированы благодаря такому процессуальному средству профилактики преступлений, как внесение руководителем следственного органа, следователем или дознавателем в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, которое подлежит обязательному рассмотрению, обсуждению с трудовым коллективом, в котором работал обвиняемый, и ответу в соответствии с ч. 2 ст. 158 УПК РФ.

Далее следует отметить, что серьезным средством профилактики преступлений, связанных с организацией незаконной миграции, является производство в суде первой инстанции, в ходе которого уголовное дело рассматривается и разрешается по существу, и именно в этот момент будет получен ответ на главный вопрос – виновен ли подсудимый в совершении преступления?

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством эта процедура детально урегулирована и при ближайшем рассмотрении действительно оказывает профилактически-воспитательное влияние на подсудимого и других лиц, так как в век цифровых технологий любой может не только получить информацию о судебном разбирательстве, но и посмотреть его в трансляции или уже в записи.

В одном из своих произведений еще В. И. Ленин писал: «из всякого хорошо организованного и проводимого на высоком политическом уровне судебного процесса можно и должно извлечь <...> уроки обще-

ственной морали и практической политики» [6, с. 407–408]. Актуально это и сейчас в век цифровизации общества и государства в целом.

В подтверждение сказанного выше, отметим, что в средствах массовой информации и в недрах глобальной сети Интернет в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 15.1 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», вполне возможно обнаружить различные, предусмотренные этим законом виды трансляций судебного заседания [7].

При этом очевидно, что профилактика преступлений, в том числе в сфере миграции, и воспитание граждан в духе неуклонного соблюдения Конституции и законов, уважения, существующих правил общежития сосуществуют всегда рядом в неразрывной связи, даже несмотря на то, что задача воспитания перед уголовным судопроизводством на первый взгляд не ставится.

Профессор А. В. Победкин справедливо отметил: «уголовное судопроизводство всегда – средство воспитания общества, даже если такая задача перед ним законодательно и не ставится. Воспитывает своим содержанием, формой, итоговыми решениями, поведением и отношением к делу и человеку должностных лиц, ведущих уголовный процесс, уровнем уважения к людям и защиты их прав и законных интересов, а самое главное – эффективностью выполнения своей основной функции: публичности, т. е. защиты народа от преступных проявлений, которые могут достигать уровня угрозы национальной безопасности страны» [8, с. 41].

Ценность судебного разбирательства как одного из процессуальных средств профилактики совершения преступлений заключается в том, что оно оказывает психологическое воздействие на самого подсудимого, который ощущает на себе весь груз ответственности за содеянное и отношение к нему общества.

Кроме того, в зале судебного заседания создается устойчивая атмосфера, пропитанная духом общественного осуждения и не-

отвратимости наказания. В такой обстановке пусть не всегда и не у всех подсудимых возникает желание не преступать закон в будущем и не допускать его нарушения теми людьми, с которыми он связан родственными, дружескими или любыми другими отношениями или не связан вообще.

Другим процессуальным элементом профилактики совершения преступлений вообще, и в сфере миграции в частности, является приговор, постановленный от имени государства, в котором дается подробное описание преступлению, а также находят ответ все, указанные в ст. 229 УПК РФ вопросы, подлежащие разрешению судом при его постановлении.

Тексты приговоров по уголовным делам, вступившие в законную силу, наряду с просмотром трансляции судебного заседания и тексты о преступлениях в сфере организации незаконной миграции в частности заставляют рано или поздно не только осужденных, но простых обывателей особенно

из числа молодежи прийти к выводу о том, что совершение уголовного деяния в этой, а равно и в другой сфере общественных отношений недопустимо. В противном случае неизбежно последует наказание.

Подводя итог сказанному, отметим, что в уголовном судопроизводстве изначально законодателем заложен достаточно большой и по-своему эффективный профилактический и воспитательный потенциал, который раскрывается при производстве обозначенных выше процессуальных действий, которые в своем комплексном взаимодействии оказывают профилактико-воспитательное влияние на широкие слои граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации незаконно и являются в некотором смысле сдерживающим фактором, профилактическим началом для лиц, задумавших заняться организацией незаконной миграции или совершить иное преступление.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Министерство Внутренних Дел Российской Федерации : официальный сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/25487770/> (дата обращения: 08.05.2022).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 1 июля 2021 г.) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 08.05.2022).
3. Мичурина О. В. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под редакцией А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 20.02.2020) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 08.05.2022).
5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/71428030/> (дата обращения: 08.05.2022).
6. В. И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 4. // Москва, Берлин : Директ-Медиа, 2016. 596 с.
7. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации : Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ (ред. от 28 декабря 2017 г.) // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/194582/> (дата обращения: 08.05.2022).
8. Победкин А. В. Уголовное судопроизводство как не востребованное средство воспитания человека // Вестник экономической безопасности. 2019. № 1. С. 40–45.

REFERENCES

1. Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation: official site. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/25487770/> (date of access: 08.05.2022). (In Russ.)

2. Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ (as amended on July 1, 2021). // Access from the reference-legal system “ConsultantPlus”. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (date of access: 08.05.2022). (In Russ.)

3. Michurina O. V. Criminal procedure law (Criminal process) : a textbook for university students studying in the direction of training “Jurisprudence” / edited by A. V. Endoltseva, O. V. Khimicheva, E. N. Kleshchina. Moscow : UNITY-DANA, 2017. (In Russ.)

4. Code of Criminal Procedure of the Russian Federation dated December 18, 2001 No. 174-FZ (as amended on February 20, 2020) // Access from the ConsultantPlus legal system. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (date of access: 08.05.2022). (In Russ.)

5. On the basics of the crime prevention system in the Russian Federation : Federal Law of June 23, 2016 No. 182-FZ // Access from the Garant legal system. URL: <https://base.garant.ru/71428030/> (date of access: 08.05.2022). (In Russ.)

6. V. I. Lenin. Full coll. op. T. 4. // Moscow, Berlin : Direct-Media, 2016. 596 p. (In Russ.)

7. On ensuring access to information about the activities of the courts in the Russian Federation : Federal Law of December 22, 2008 No. 262-FZ (as amended on December 28, 2017) // Access from the legal reference system “Garant” . URL: <https://base.garant.ru/194582/> (date of access: 08.05.2022). (In Russ.)

8. Pobedkin A. V. Criminal justice as an unclaimed means of educating a person // Bulletin of economic security. 2019. No. 1. P. 40–45. (In Russ.)

Информация об авторе:

Гурдин С. В., кандидат юридических наук, доцент.

Information about the author:

Gurdin S. V., Candidate of Law, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 20.06.2022; одобрена после рецензирования 15.07.2022; принята к публикации 23.09.2022.

The article was submitted 20.06.2022; approved after reviewing 15.07.2022; accepted for publication 23.09.2022.