

13. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 г. Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Собрание законодательства Российской Федерации. 26 июня 2006 г. № 26. ст. 2780.

14. О защите свидетелей и лиц, сотрудничающих с правосудием: Рекомендация N R (2005) 9 Комитета министров Совета Европы (принята 20 апреля 2005 г. на 924-ом заседании представителей министров) (документ опубликован не был) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.01.2022).

15. Брусницын Л. В. К вопросу о надзоре за исполнением законодательства в сфере обеспечения безопасности участников уголовного процесса // Законность. 2012. № 9. С. 7–11.

16. Жук О. Д. Сравнительно-правовые аспекты внедрения штатных негласных сотрудников в организованные преступные формирования // Российский следователь. 2017. № 17. С. 46–51.

17. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы»: постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1406 (ред. от 24 декабря 2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 7 января 2013 г. № 1. Ст. 13. (утратила силу).

18. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы»: постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1406 (ред. от 14 сентября 2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 7 июля 2013 г. № 1. Ст. 13.

19. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Часть 2. Актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства на основе новейшей судебной практики: практическое пособие / под ред. В. М. Лебедева. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 395 с.

© Рамазанов Р. М.

УДК 343.132(470)

**А. В. СИБИЛЬКОВА**, старший преподаватель кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, кандидат юридических наук (г. Москва)

**A. V. SIBILKOVA**, senior lecturer of the Department of management of bodies of investigation of crimes Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, candidate of legal sciences (Moscow)

## ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

### PROCEDURAL ISSUES OF PRESENTATION FOR IDENTIFICATION

**Аннотация.** Проведение предъявления для опознания, в отличие от таких следственных действий, как допрос или осмотр места происшествия, может быть актуально при расследовании не каждого уголовного дела. Для его проведения должен сложиться ряд условий.

Опознание человека актуально в случае непосредственного восприятия одного, ранее незнакомого лица, другим лицом, при этом хорошо запомнившим признаки и не видевшим его позже, в связи с расследованием уголовного дела; предмета – если в процессе расследования обнаружены орудие преступления или похищенные вещи.

*В случае возникновения условий для проведения рассматриваемого следственного действия, оно приобретает очень важное значение для получения доказательств. Однако в процессе его производства может возникнуть множество проблемных ситуаций, да и в его процессуальной регламентации существуют пробелы. Эти аспекты, а также возможные пути преодоления возникающих сложностей рассматриваются в статье. Анализируются доказательства, которые могут быть получены в результате данного следственного действия. Проведен обзор проблемных ситуаций, которые могут возникнуть в процессе предъявления для опознания, и предложены пути их разрешения.*

**Ключевые слова и словосочетания:** *предъявление для опознания, зеркало Гезелла, встречное опознание, опознаваемый, опознающий, статист.*

**Annotation.** *Conducting a presentation for identification, in contrast to such investigative actions as an interrogation or an inspection of the scene of the incident, may not be relevant in the investigation of every criminal case. There must be a number of conditions for its implementation.*

*Identification of a person is relevant in the case of direct perception of one person, previously unknown to him, by another person, who at the same time remembered his signs well, and did not see him later, in connection with the investigation of a criminal case, Item – if a crime weapon or stolen items are found during the investigation.*

*In the event that conditions arise for carrying out the investigative action under consideration, it becomes very important for obtaining evidence. However, in the process of its production, many problematic situations may arise, and there are gaps in its procedural regulation. These aspects, as well as possible ways to overcome the emerging difficulties, are considered in the article. The evidence that can be obtained as a result of this investigative action is analyzed. The review of problematic situations that may arise in the process of presentation for identification is carried out, and ways of their resolution are proposed.*

**Keywords and phrases:** *presentation for identification, mirror Gesell, counter identification, identifiable, identifying statistician.*

Проведение предъявления для опознания, в отличие от таких следственных действий, как допрос или осмотр места происшествия, может быть актуально при расследовании не каждого уголовного дела.

Если речь идет об опознании человека, оно может понадобиться в случае, когда потерпевший, либо свидетель видел лицо, совершившее преступление, оно ему не было знакомо, при этом он хорошо запомнил его признаки, и не видел его позже, в связи с расследованием уголовного дела. Либо, если указанные выше участники уголовного судопроизводства хорошо запомнили орудие преступления, его индивидуальные признаки, и оно обнаружено в процессе расследования. Также могут быть обнаружены похищенные у потерпевшего предметы, и он может их опознать по знакомым ему индивидуальным признакам. В общем это следственное действие, которое представляет собой отождествление воспринятого ранее объекта по запечатленному в памяти опознающего его мысленному образу. Порядок данного следственного действия регламен-

тирован в ст. 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ).

В случае, если при расследовании уголовного дела возникают условия для проведения рассматриваемого следственного действия, оно приобретает очень важное значение в плане получения доказательств. Однако в процессе его производства может возникнуть множество проблемных ситуаций, да и в его процессуальной регламентации существуют пробелы. Эти аспекты, а также возможные пути преодоления возникающих сложностей, будут рассмотрены в данной статье.

Опознаваемый объект предъявляется опознающему для того, чтобы определить его относимость к преступлению. Например, потерпевший может опознать человека, совершившего на него разбойное нападение, либо нож, которым преступник угрожал ему. Установление того обстоятельства, что какой-либо объект имеет отношение к расследуемому преступлению является целью предъявления для опознания. Задачей

предъявления для опознания является предоставление возможности опознающему узнать среди предъявляемых ему людей, предметов, животных и иных объектов тот, который наблюдался им ранее.

Если в процессе расследования устанавливается факт наблюдения допрашиваемым лицом какого-либо объекта, оно называет признаки данного объекта, по которым может его опознать, и заявляет о возможности опознания им этого объекта, следовательно целесообразно провести предъявление для опознания. При этом следует иметь в виду, что данное следственное действие не должно производиться, если имеются сведения, с очевидностью устанавливающие тождество объекта, опознаваемый и опознающий знакомы между собой (за исключением опознания трупов), либо после первичного наблюдения объекта лицо получило о нем дополнительные сведения (например, лицо, совершившее грабеж, задержали в присутствии потерпевшей в результате объезда окрестной территории).

При решении вопроса о проведении предъявления для опознания следует принимать во внимание психические и физические свойства опознающего, а также и его психологическое и физическое состояние при восприятии объекта; совершалось ли над этим человеком психологическое, физическое или сексуальное насилие, в какой степени преступление затрагивало интересы этого человека. Важное значение имеют психофизиологические свойства опознающего – состояние его органов чувств и памяти. Состояние органов чувств влияет на способность воспринимать зрительные образы (острота зрения, наличие глазных болезней), звуковую информацию (острота слуха, наличие болезней органов слуха). Информацию о состоянии органов восприятия у лица, с которым предполагается проводить предъявление для опознания следователь должен узнать при его допросе. В исключительных случаях опознание может проводиться посредством органов обоняния, осязания и вкуса, но, как правило, данные каналы восприятия носят вспомогательный характер.

Память каждого человека характеризуется индивидуальными свойствами: объемом, быстротой, точностью, длительностью, влияющими на процессы запоминания, воспроизведения и узнавания. Узнавание во многом зависит от того, насколько тренирована память опознающего. На эту способность может оказать влияние профессия человека, например, у преподавателей, фотографов, художников вырабатывается профессиональная память на лица людей. Следует отметить, что человек, отдающий себе отчет, что является свидетелем преступления, старается запомнить его как можно лучше, его восприятие становится целенаправленным.

Кроме этого, мы согласны с мнением М. В. Савельевой, А. Б. Смушкина, О. В. Домниной, что результативность процесса опознания человека будет обусловлена психологической готовностью опознающего лица воспринимать тот объект (опознаваемого), который он воспринимал в экстремальных условиях, связанных с событием преступления, что предопределено психологической составляющей деятельности субъекта опознания [1, с. 215–216].

В связи с этим А. И. Рахимов отмечает, что для получения от человека сведений, имеющих важное значение для раскрытия и расследования преступлений, требуются познания не только в области юриспруденции и практики использования традиционных криминалистических средств и методов, но и определенные познания в области психологии и психофизиологии, которые возможно эффективно использовать для получения дополнительной информации от человека [2, с. 176]. Мы поддерживаем эту точку зрения и считаем, что хороший потенциал применения в предъявлении для опознания имеет трансактный анализ [3].

Трансактный анализ представляет собой психологическую модель, служащую для описания и анализа поведения человека. Исходя из этой модели, можно анализировать и прогнозировать поведение каждого участника данного следственного действия и при необходимости корректировать его процессуальными средствами.

Кроме способности запомнить, на опознание влияет способность воспроизведения запечатленного образа в памяти. При опознании в уголовном судопроизводстве такое воспроизведение происходит по крайней мере два раза. Впервые – когда допрашиваемое лицо описывает признаки воспринятого им объекта, затем – когда ему предлагают изучить с помощью органов чувств один или несколько представленных на опознание объектов и сравнить их с мысленным образом запечатленного ранее объекта.

В уголовно-процессуальном законе (ст. 193 УПК РФ) подробно регламентирован порядок проведения предъявления для опознания, поскольку наряду с указанными выше факторами чрезвычайно значимы условия предъявления для опознания.

При подготовке предъявления для опознания нужно учесть субъективные и объективные факторы, оказывающие влияние на восприятие, запоминание и воспроизведение признаков объектов. К субъективным факторам можно отнести пол, возраст, профессию, состояние здоровья, эмоциональное состояние человека, его отношение к событию преступления. К объективным факторам можно отнести время суток, освещенность, расстояние до объекта, погодные условия (дождь, снег, туман).

В соответствии с уголовно-процессуальным законом, при предъявлении для опознания должны соблюдаться следующие правила:

1) опознающий обязательно должен быть предварительно допрошен;

2) опознаваемый объект располагается в числе не менее двух других, имеющих с ним внешнее сходство объектов;

3) лицо, предъявляемое для опознания, имеет право первым занять любое место среди лиц, предъявляемых вместе с ним, по своему усмотрению;

4) должно проводиться в присутствии понятых;

5) опознающий должен указать, по каким признакам опознал объект.

Целью допроса, проводимого перед опознанием, является выявление обстоятельств и условий восприятия объекта опознания,

эмоциональное состояние опознающего на момент восприятия объекта, обозначение признаков этого объекта. В целях последующего опознания живого лица в протоколе допроса фиксируются анатомические и функциональные признаки опознаваемого.

Подбор объектов, имеющих внешнее сходство с объектом, подлежащим опознанию, имеет важное значение для проведения опознания. Сходство определяется по совокупности общих признаков, свойственных опознаваемому объекту. Например, в следственной практике автора по уголовному делу появилась потребность предъявить ботинки из черной кожи со шнуровкой, принадлежавшие подозреваемому, которые он выбросил в мусорный контейнер недалеко от места совершения кражи, переобувшись в похищенные ботинки потерпевшего. Для предъявления для опознания были подобраны мужские ботинки того же размера, из черной кожи со шнуровкой, примерно одинаковой степени изношенности.

При предъявлении для опознания людей подбор статистов осуществляется по полу, возрасту (разница должна быть не более пяти лет), росту (разница должна быть не более пяти сантиметров), расовым и национальным признакам.

Объектами, которые могут быть предъявлены для опознания, могут являться:

1) человек;

3) предметы и документы;

2) труп или его части;

4) животные;

5) помещения, строения и участки местности [4].

Опознаваемыми людьми чаще всего могут выступать подозреваемый и обвиняемый, но также ими могут стать потерпевший или свидетель в том случае, если, например, подозреваемый дает признательные показания, запомнил потерпевшего и готов это подтвердить его опознанием.

Необходимость в предъявлении для опознания трупов может возникнуть в случае обнаружения трупа, личность которого с помощью документов установить не представляется возможным.

Предметами, подлежащими опознанию, могут быть любые вещи, имеющие отношение к расследуемому событию, например, орудия преступления, похищенные у потерпевшего, обнаруженные на месте происшествия.

При предъявлении для опознания животных подбор объектов происходит по виду и масти. А само опознание считается возможным, если животное имеет ряд каких-либо сравнительных или характерных признаков, отличающих его от других животных, подобных ему.

Помещения, участки местности предъявляются для опознания в тех случаях, когда опознающий хорошо помнит описываемую территорию или помещение, но не может назвать его точного адреса.

Подготовительный этап предъявления для опознания людей включает в себя:

- допрос, лица, которому будет предъявляться для опознания живое лицо;
- выбор места, в котором будет проводиться следственное действие (кабинет следователя, следственный изолятор или иное);
- подбор лиц, в числе которых будет предъявляться опознаваемое лицо (статистов), сходных с ним по общим признакам, описанным выше;
- подготовка необходимых технических средств (фотоаппарата или видеокамеры, специальной ширмы, исключающей визуальное наблюдение опознающего и т. д.);
- подбор понятых (при опознании в условиях, исключающих визуальное наблюдение, их желательно, чтобы было четверо: двое находятся рядом с опознающим, двое – рядом с опознаваемым);
- ознакомление всех участников следственного действия с их правами и обязанностями, порядком проведения следственного действия.

Следует отметить, что перед подготовкой предъявления для опознания необходимо получить согласие опознающего на участие в данном следственном действии и создать у него соответствующий психологический настрой [5, с. 171].

На рабочем этапе производятся следующие действия:

- в помещение, где будет проводиться опознание, приглашаются понятые;
- приглашаются опознаваемый и статисты;
- опознаваемому предлагается занять любое место среди статистов;
- присутствующим разъясняется, кто и для чего будет далее приглашен в данное помещение;
- приглашается опознающий, ему разъясняются его права и обязанности;
- опознающему предлагается осмотреть представленных лиц и сказать, узнает ли он кого-либо из них, если узнает, то по каким признакам (этих признаков должно быть минимум 2–3);
- опознанному предлагается назвать себя;
- опознающему задается вопрос, откуда он знает опознанного, при каких обстоятельствах встречал или видел его ранее, не знаком ли ему кто-либо из остальных предъявленных ему людей;
- в протоколе фиксируются ход и результаты следственного действия;
- присутствующим разъясняется их право делать заявления по поводу проведения следственного действия, и если заявления поступили, они фиксируются в протоколе;
- протокол подписывается всеми участвующими лицами.

На практике иногда бывают случаи, когда опознающий пугается сказать, что узнал преступника, а потом наедине говорит следователю, что в действительности он узнал его, но побоялся заявить об этом во всеулышание. В этом случае следователю необходимо подробно допросить данного человека по этим обстоятельствам. Дело в том, что протокол предъявления для опознания, согласно которому подозреваемый или обвиняемый не был опознан как лицо, совершившее преступление, является доказательством его непричастности к преступлению, а допрос лица, которое его не опознало, будет опровергать это доказательство.

Бывают и случаи, когда опознающий указывает на статиста как на лицо, совер-

шившее преступление. В этом случае такой результат опознания фиксируется в протоколе, а в последующем необходимо допросить опознанного статиста, где он находился в период совершения преступления, чем занимался, кто это может подтвердить, то есть необходимо установить его алиби, поскольку протокол, согласно которому он был опознан как лицо, совершившее преступление, является доказательством его причастности к преступлению.

Следователю стоит заранее предусмотреть ситуацию, когда опознающий из страха не говорит, что узнал лицо, совершившее преступление, исходя из психологического состояния и особенностей характера этого человека. В случае, если опознающий испытывает страх и неуверенность перед встречей с преступником, возможно проведение предъявления для опознания в условиях, исключающих наблюдение опознаваемым опознающего. Это может обеспечиваться различными способами. Может быть оборудовано специальное помещение с перегородкой из стекла, пропускающего свет только в одну сторону (зеркало Гезелла). В этом случае по одну сторону этой перегородки находятся опознаваемый, его защитник, если он имеется в деле, понятые; по другую сторону – опознающий, понятые и следователь.

Следует отметить, что узнавание опознающего опознаваемым возможно не только по внешним признакам, воспринимаемым визуально, но также и по голосу. Подобная проблема верно отмечена З. Г. Самошиной [6, с. 41–42]. Узнавание свидетеля или потерпевшего не способствует его безопасности и облегчает дальнейшее неправомерное давление на него. Мы поддерживаем точку зрения М. В. Савельева, А. Б. Смушкин, О. В. Домнина, которые для решения этой проблемы предлагают вообще исключить указание на способ восприятия из ч. 8 ст. 193 УПК РФ [1, с. 216].

Иногда возникают дискуссии относительно того, где может находиться защитник. Высказывается мнение, что он должен видеть, как проходит сам процесс опозна-

ния, то есть находиться рядом с опознающим и следователем. Можно предоставить ему возможность перемещаться из помещения в помещение, то есть наблюдать и за своим подзащитным и за опознающим, однако в этом случае есть опасность, что он сообщит приметы опознающего своему подзащитному и тогда смысл опознания в условиях, исключающих наблюдение опознающего опознаваемым, теряется. Для того, чтобы этого избежать, предлагается закамуфлировать его одеждой, скрывающей лицо и фигуру. Либо можно придерживаться позиции, что защитник находится рядом со своим подзащитным и охраняет его интересы, за законностью же действий следователя и опознающего следят понятые, кроме этого можно использовать видеосъемку, чтобы при просмотре видеозаписи каждый мог убедиться в законности проведения данного следственного действия.

М. В. Савельева, А. Б. Смушкин, О. В. Домнина также пишут, что по возможности местонахождение защитника (адвоката) опознаваемого должно быть рядом со своим подзащитным, поскольку если он будет находиться в комнате рядом с опознающим, он может запомнить и описать его внешность своему подзащитному. В таком случае опознающий будет подвергаться опасности, что создаст дополнительный тревожный фактор, влияющий на результат следственного действия. В данной ситуации целесообразно законодательное закрепление местонахождения защитника опознаваемого подозреваемого, обвиняемого исходя из интересов опознающего лица [1, с. 217].

При отсутствии специально оборудованного кабинета, можно использовать ширму с зеркалом Гезелла, которая также может быть оборудована и устройством, преобразующим голос, чтобы по нему не могли узнать опознающего. Но, к сожалению, далеко не все органы внутренних дел оборудованы таким образом, чтобы у следователя была возможность при необходимости провести опознание в условиях, исключающих наблюдение опознающего опознаваемым.

Бывают случаи так называемого встречного опознания, когда в процессе опознания не только опознающий говорит, что узнал лицо, совершившее в отношении него преступление, но и опознаваемый говорит, что узнал человека, в отношении которого совершил преступление. Согласно статье 74 УПК РФ, доказательствами являются показания подозреваемого, обвиняемого (п. 1 ч. 2), показания потерпевшего, свидетеля (п. 2 ч. 2), протоколы следственных и судебных действий (п. 5 ч. 2), таким образом, в результате данного следственного действия будут получены сразу три доказательства – показания потерпевшего, узнавшего подозреваемого, показания подозреваемого, о том, что он узнает потерпевшего, и протокол данного следственного действия. Однако следователю нужно помнить, что они будут иметь силу только если подозреваемый (обвиняемый) был предупрежден о том, что его слова могут быть использованы в качестве доказательств.

Если информация о готовности к опознанию обеих сторон друг друга имеется заранее, как поступать следователю, законодательно не регламентировано, а практика идет разными путями. Если опознание одним человеком другого проводилось в общем порядке, то предъявлять для опознания его опознанному уже нельзя, ведь он видел его на данном следственном действии. Остается два варианта: предъявить одного по фотографии, а другого потом вживую, либо предъявить одного в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, а другого потом в общем порядке. Оба эти варианта не соответствуют закону по целям, поскольку согласно ч. 5 ст. 193 УПК РФ опознание по фотографии возможно только при невозможности предъявления лица в живую, а опознание в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, производится в целях обеспечения его безопасности. На наш взгляд, следует устранить этот пробел и законодательно ввести такое понятие, как встречное опознание, а также регламентировать порядок его проведения.

Для предъявления лица для опознания по фотографии необходимо на специальный бланк наклеить три фотографии в одном цвете (цветные или черно-белые), одного размера, с одинаковым расположением на них людей, причем люди должны быть одного пола, возраста, одной национальной принадлежности, иметь сходные прически и одежду. Каждая фотография опечатывается по углам.

Приглашенному опознающему разъясняются его права и обязанности, после чего предлагается посмотреть и сказать, опознает ли он кого-то на представленных фотографиях. В случае опознания предлагается пояснить, по каким признакам он опознал человека, изображенного на фотоснимке.

В целях экономии сил и средств на отдельные организационные моменты возможно проведение предъявления для опознания в ходе видеоконференцсвязи. Также в последнее время этот способ приобрел актуальность в связи с пандемией и вводимыми повсеместно ограничительными мерами на контактирование людей. Данный инновационный способ проведения предъявления для опознания требует особого рассмотрения. М. В. Новикова предлагает узаконить применение видеотехнологий при проведении опознания и дополнить ч. 8 ст. 193 УПК РФ следующим положением: «В случае невозможности проведения опознания в условиях, исключающих визуальный контакт между опознаваемым и опознающим, допустимо использование технических средств видеосвязи» [7, с. 40].

Предметы предъявляются для опознания в числе однородных, совпадающих по общим признакам, однако не рекомендуется подбирать предметы, совпадающие с опознаваемыми во всех деталях. Перед началом следственного действия следователь в присутствии понятых расставляет все предъявляемые предметы, среди которых располагает и опознаваемый объект. Около каждого предмета располагается табличка с номером. Расположение предметов с номерами нужно

сфотографировать и в виде фототаблицы приложить к протоколу. К фототаблице необходимо приложить справку с указанием номера опознаваемого предмета.

После такой подготовки в помещение приглашается опознающий, которому разъясняются его права и обязанности, а затем предлагается указать на объект, который он видел ранее, и при каких обстоятельствах это происходило. Допускается, чтобы опознающий брал предметы в руки и рассматривал их. В случае опознания предмета, следователь предлагает опознающему перечислить признаки, по которым он опознал предмет. Ход и результаты следственного действия заносятся в протокол данного следственного действия.

В случаях, когда для опознания нет возможности подобрать похожие предметы (уникальность вещи), он может быть представлен в единственном числе. Такому предъявлению для опознания должен предшествовать подробный допрос, в ходе которого у опознающего нужно узнать все отличительные признаки опознаваемого предмета и детально их зафиксировать в протоколе допроса, а затем и при производстве предъявления для опознания обратить на них особое внимание и также зафиксировать их наличие или отсутствие в протоколе данного следственного действия.

Животные предъявляются для опознания в числе особей того же пола и возраста, той же породы, а также сходной масти. Предъявляемые животные фотографируются с указанием номеров. При фиксировании результатов в протоколе следственного действия необходимо отметить, помимо того, узнал ли опознающий животное и по каким признакам, как животные реагировали на присутствие предполагаемого владельца, отзывались ли на кличку, наблюдались ли признаки дрессировки и т. п.

Таким образом, для опознания могут предъявляться самые разнообразные объекты. Определенные сложности представляет подбор объектов, которые будут предъявляться вместе с опознаваемым. Они должны быть достаточно похожими по общим

признакам, однако иметь и отличительные признаки. Следует иметь в виду, что человек видел объект лишь раз и не помнит всех подробностей того, как он выглядел, поэтому может ошибиться, если предъявляемые объекты очень похожи. Подбор подходящих предметов для опознания тоже может представлять сложность, поэтому, на наш взгляд, следует законодательно закрепить возможность следователя брать на время необходимые для опознания предметы в различных коммерческих организациях (магазинах, ломбардах).

Подводя итог сказанному, можно сделать следующие выводы:

1. Следователь должен быть готов к возможным неожиданным результатам опознания – опознанию статиста, неопознанию предъявляемого лица из страха, и знать, как действовать в этих случаях; применять при данном следственном действии знания психологии, в частности транзактного анализа, для оценки и прогноза действий участвующих лиц.

2. В законодательстве остаются спорными некоторые моменты. Например, не закреплено понятие встречного опознания, а оно может наблюдаться на практике. По нашему мнению, следует закрепить в УПК РФ это понятие, а также процедуру его проведения. Также необходимо законодательно закрепить процедуру опознания с использованием средств видео-конференц-связи.

3. Подбор предметов, предъявляемых для опознания, может представлять для следователя значительные сложности, поэтому предлагаем законодательно закрепить возможность следователя брать на время необходимые для опознания предметы в различных коммерческих организациях (магазинах, ломбардах).

Таким образом, следственное действие предъявление для опознания все еще нуждается в законодательном усовершенствовании, а органы внутренних дел – в техническом оснащении для предъявления лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Савельева М. В., Смушкин А. Б., Домнина О. В. Предъявление для опознания: психологические и тактические аспекты, перспективные методы производства // Психология и право. 2020. Том 10. № 2. С. 212–222.
2. Рахимов А. И. Повышение достоверности следственного действия «предъявление для опознания» с помощью метода психофизиологических исследований // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2020. № 1(23). С. 175–180.
3. Берн Э. Игры, в которые играют люди: психология человеческих взаимоотношений. Люди, которые играют в игры: психология человеческой судьбы / пер. с англ. М. Будыниной и др. М.: ЭКСМО: АпрельПресс, 2002.
4. Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика: учебник. 2-е издание. М.: Юридическая фирма «Контракт», Инфра-М, 2010.
5. Еникеев М. И., Образцов В. А., Эминов В. Е. Следственные действия: психология, тактика, технология: учебное пособие. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.
6. Самошина З. Г. Проблемные вопросы предъявления для опознания // Вестник криминалистики. Вып. 1 (37). 2011. С. 40–43.
7. Новикова М. В. Институт безопасности в уголовном судопроизводстве и пути его совершенствования // Российский судья. 2007. № 7. С. 38–41.

© Сибилькова А. В.

УДК 343.131:342.721(470)

**М. А. ЩЕРБАКОВА**, адъюнкт Академии  
управления МВД России (г. Москва)

**M. A. SHCHERBAKOVA**, adjunct of the Acade-  
my of Management of the Ministry of Internal Af-  
fairs of Russia (Moscow)

**ПРИНЦИП НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ  
КАК ГАРАНТИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ  
НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

**THE PRINCIPLE OF PERSONAL INVIOLEABILITY  
AS A GUARANTEE OF THE RIGHT TO FREEDOM AND PERSONAL  
INVIOLEABILITY IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

***Аннотация.** В статье рассматривается соотношение принципа неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве с конституционным правом на свободу и личную неприкосновенность, обращается внимание на границы действия принципа. Автором соотносятся понятия «лишение свободы» и «ограничение свободы», проводится анализ правовых позиций Европейского Суда по правам человека и Конституционного Суда Российской Федерации относительно мер принуждения, связанных с лишением свободы в уголовном судопроизводстве. На основании произведенного анализа вносятся предложения по совершенствованию уголовно-процессуальной нормы, закрепляющей принцип неприкосновенности личности в уголовном процессе Российской Федерации, а также о внесении в число основных понятий, используемых в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, понятия «лишение свободы».*