

УДК 343.985.7:343.982.356:343.773(470)

**Е. А. КРИВОРУЧКИНА**, адъюнкт Омской академии МВД России (г. Омск)

**E. A. KRIVORUCHKINA**, adjunct of the Omsk Academy the Ministry of Internal Affairs of Russia (Omsk)

**СПОСОБ И ОРУДИЯ СОВЕРШЕНИЯ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ  
ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ, А ТАКЖЕ МЕХАНИЗМ  
СЛЕДОБРАЗОВАНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТЫ  
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

**METHOD AND TOOLS OF ILLEGAL LOGGING  
FOREST PLANTINGS, AS WELL AS THE MECHANISM  
TRACE FORMATIONS AS ELEMENTS OF CRIMINALISTIC  
CHARACTERISTICS OF CRIMES**

**Аннотация.** В статье рассматривается способ совершения незаконной рубки леса как элемент криминалистической характеристики преступления. На основе изучения статистических данных, материалов судебно-следственной практики определена актуальность выбранного направления исследования. В статье раскрывается классификация способов совершения рассматриваемого преступления, а также рассмотрены орудия совершения данного преступления и механизм следообразования. Соответственно, выделяются незаконная рубка, осуществляемая при помощи бензопил, ручных пил, аккумуляторных пил, топоров и иных устройств и приспособлений, а также повреждения различного характера до степени прекращения роста деревьев. Сделан вывод о том, что знание отличительных особенностей совершения незаконной рубки лесных насаждений позволит установить следовую картину действий лиц, совершающих данные преступления, что положительно отразится на результате всего расследования.

**Ключевые слова и словосочетания:** незаконная рубка лесных насаждений, криминалистическая характеристика преступлений, способ совершения преступлений, классификация, следы преступления, противодействие преступлениям.

**Annotation.** The article discusses the way of committing illegal logging as an element of the forensic characteristics of the crime. Based on the study of statistical data, materials of judicial and investigative practice, the relevance of the chosen direction of research is determined. The article reveals the classification of the methods of committing the crime in question, as well as the tools for committing this crime and the mechanism of trace formation. Accordingly, illegal logging is distinguished, carried out with the help of chainsaws, hand saws, battery saws, axes and other devices and devices, as well as damage of a different nature to the extent that trees stop growing. It is concluded that knowledge of the distinctive features of the commission of illegal logging of forest plantations will make it possible to establish a trace picture of the actions of persons committing these crimes, which will positively affect the result of the entire investigation.

**Keywords and phrases:** illegal felling of forest stands, forensic characteristics of a crime, way of committing a crime, classification, traces of a crime, counteraction to crimes.

В настоящее время многими странами установлены ограничения на рубку древесины в промышленных масштабах (напр.: США, Бразилия, Россия, Австралия, Индонезия

и др.). Это связано с высоким уровнем преступности в сфере незаконной рубки леса. Тенденции последних двух десятилетий показывают, что в России наблюдается рост

количества совершаемых экологических преступлений: в 1997 г. было зарегистрировано 6 971 экологическое преступление, в 2001 г. – 17 128, а в 2020 г. – 22 676 [1]. Увеличение количества незаконной рубки лесных насаждений связано с повышением спроса на пиломатериалы. При этом восстановление лесного массива представляет собой длительный процесс, потому как большинству лиственных и хвойных пород деревьев требуется от 100 до 120 лет, чтобы достичь необходимых размеров и параметров [2, с. 23–29]. Вместе с тем активное развитие техники позволило создать такие ее образцы, которые способны заготовить 250 кубических метров древесины за 12 часов работы [3, с. 82–93].

Приведенная статистика указывает на необходимость повышения эффективности мер по противодействию незаконной рубке лесных насаждений, которые опираются на правоприменительный опыт и связаны с повышением методического обеспечения следственной практики. Основным направлением в таком случае будет детальное изучение частных особенностей способов совершения преступлений, являющихся элементарным составом криминалистической характеристики.

В юридической литературе представлено множество определений способа совершения преступления. Одни авторы рассматривают как деяние субъекта преступления, характеризующееся следами, на основе которых следователь устанавливает сведения произошедшего события и сведения о личности преступника [4, с. 416]. Позиция других авторов заключается в том, что способ представляет из себя действия злоумышленника по подготовке, совершению и сокрытию преступления [см., например: 5, с. 46–47; 6, с. 98; 7, с. 84; 8, с. 765]. Как видим, содержание данного термина включает в себя элементы совершения незаконной рубки лесных насаждений. Существование данных подходов по определению способа совершения рассматриваемого вида преступлений помогает следователю в практической деятельности: опираясь на

сведения о способе, возможно получение ценной информации о лице, совершившем преступление и установление иных обстоятельств, имеющих значение для расследования дела.

На сегодняшний день в криминалистике существуют различные классификации способов совершения незаконных рубок леса. В одном из своих трудов И. А. Фомина выделяет незаконные рубки лесных насаждений и повреждения до степени прекращения роста [9, с. 250]. В то время как М. А. Васильева [10, с. 208], С. В. Унжакова [11, с. 104], Н. И. Ефимова [12, с. 94–99] и другие авторы в своих работах предлагают другие классификации.

Разные подходы при классификации способов совершения незаконных рубок леса обусловлены совершенствованием лицами, осуществляющими незаконную рубку, способов ее осуществления. В этой связи появляется необходимость в рассмотрении актуальных на сегодняшний день классификаций, целью которых является повышение эффективности противодействия угрозам преступлений, связанных с незаконной рубкой леса. Основываясь на этих доводах, при рассмотрении вопроса о классификации способа совершения незаконной рубки лесных насаждений целесообразно обозначить следующий критерий: в зависимости от совершаемых действий. В соответствии с указанным критерием выделяют незаконную рубку и повреждения до степени прекращения роста. Рассмотрим подробнее каждый из них:

1. Незаконная рубка. Определение рубки лесных насаждений установлено ст. 16 Лесного кодекса Российской Федерации. Под ней понимаются действия легальных лесозаготовителей, поскольку они работают в соответствии с нормами законодательства и установленными требованиями предприятий. Незаконная рубка же заключается в противоправных действиях граждан, что и отличает ее от первой.

Особое значение имеет сам процесс валки деревьев. Обнаруженные на месте происшествия пни с явными следами спиливания,

срубания, срезания, а также опилки, щепки, стружка и др., отражают следовую картину.

Основными инструментами, применяющимися преступниками при лесозаготовке, являются:

– бензомоторные (бензиновые) пилы – выступают одним из самых распространенных средств, используемых при валке леса, что обусловлено повышенной производительностью труда, в отличие от других инструментов, несмотря на ее небольшие массу и размер. Механизм слеодообразования на месте происшествия характеризуется следующим: поверхность рядом с деревьями имеет опилки большого размера, содержащие примеси масла, которое используется для смазки цепи или заправки инструмента. Также масло и бензин может остаться на пнях, хлыстах и других частях дерева. Линия распила ствола будет иметь ровную поверхность. Например, в ходе осмотра места происшествия зафиксировано наличие и расположение пней деревьев породы «сосна» в количестве 7 штук, содержащих частицы масла, а также опилки. При проведении обыска у подозреваемого Я. обнаружены и изъяты бензиновая пила марки «Carver» модели ПЦБ-16/2300 серийный № 0557, а также древесина объемом 2,38 кубических метра. Заключение эксперта установлено тождество между маслом, используемым для работы пилы и обнаруженным на опилках [13];

– ручные пилы, к числу которых относят: ножовки, двуручные пилы и другие разновидности этого орудия. Действия осуществляются стальной пластиной с заостренными зубьями за счет мускульной силы самого человека, что вызывает необходимость в большей затрате сил, поэтому данный инструмент менее распространен среди незаконных лесозаготовителей. На применение ручной пилы будут указывать обнаруженные на месте происшествия характерные линии распила и надпила, а также опилок, которые характеризуются небольшими размерами и не имеют следов масла. Например, при осмотре места происшествия, расположенного в квартале

71 выделе № 24, урочища «б.к. Наша Победа» Тевризского сельского участкового лесничества, помимо прочего установлены опилки, в которых согласно заключению эксперта не содержалось частиц масла. В ходе обысков у подозреваемых Х. и У. были обнаружены и изъяты нелегально заготовленные ели и ручная пила, на которой имелись свежие опилки небольших размеров. Заключение эксперта установлено тождество изъятых опилок и незаконно спиленных деревьев [14];

– топоры. Они представляют собой железную лопасть с лезвием и обухом. На сегодняшний день встречаются множество разновидностей топоров, но чаще всего используют такие, как колун, драч. Применение топора при рубке требует больших физических и временных ресурсов. При осмотре места происшествия будут обнаружены щепки, а линии сруба будут неровными. Например, на месте происшествия, расположенного в деляне № 1 в квартале 63 выделе 36 Пригородно - Тарского участкового лесничества Тарского лесничества, были обнаружены 7 пней деревьев породы «береза», поверхность которых неровная. Непосредственно вблизи с ними обнаружены и изъяты образцы опилок и щепок. В последующем при проведении обыска у гражданина П. были обнаружены и изъяты топор, а также стволы деревьев породы «береза», зачищенные от сучьев [15];

– аккумуляторные пилы. Являются наименее эффективным средством при осуществлении незаконной рубки леса, что связано с постоянной необходимостью поддержания заряда аккумуляторной батареи, а также низкой работоспособностью при низких температурах. На месте происшествия будут обнаружены линии распила, надпила и наличие крупных опилок, при исследовании которых не будет установлено масло, поскольку его используют для смазывания цепи, что и будет отличать ее от бензомоторной пилы;

– иные устройства и приспособления. Для работы таких инструментов необходимо напряжение, поэтому электрические пилы,

перфораторы и другие устройства практически не используют при незаконной рубке.

2. Повреждения до степени прекращения роста. Данные деяния совершаются значительно реже незаконной рубки лицами, проводящими работы (прокладывание линии электропередач, строительные, дорожные работы) в непосредственной близости от лесных насаждений. Повреждение растений вследствие таких работ влечет прекращение их роста. При осмотре места происшествия может быть обнаружен сломленный ствол дерева с ободранной корой, а вблизи корней может наблюдаться взрыхление почвы и иные повреждения. Кроме того, следовая картина также включает в себя наличие следов колес транспортных средств.

Представленная нами классификация актуальна при расследовании преступлений данной категории, так как позволяет следователю, опираясь на следы, обнаруженные при осмотре места происшествия, определить инструмент, с помощью которого была совершена незаконная рубка. Подводя итог, отметим, что знание следователем особенностей способа и орудий совершения незаконной рубки лесных насаждений, позволяет ему установить следовую картину преступления, которая в последующем поможет при выдвижении версий, а также при составлении плана проведения необходимых следственных и иных мероприятий, что в конечном итоге отразится на результате всего расследования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Судебная статистика РФ / URL: <http://stat.api-пресс.рф/stats/ug/t/11/s/1> (дата обращения: 18.12.2021).
2. Иванов В. В., Борисов А. Н. Восстановительная динамика пихтово-еловых древостоев при выборочном лесопользовании // Лесоведение. 2011. № 5. С. 23–29.
3. Герасимов Ю. Ю., Сенькин В. А., Вятайнен К. Производительность харвестеров на сплошных рубках // Resources and Technology. 2012. № 9. С. 82–93.
4. Ищенко Е. П. Криминалистика: курс лекций. М.: КОНТРАКТ: АСТ-МОСКВА, 2007. С. 416.
5. Яблоков Н. П. Криминалистическая методика расследования. М., 1985. С. 46–47; Колесниченко А. Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений. дис. ... докт. юрид. наук. Харьков, 1967. С. 98.
7. Зуйков Г. Г. Поиск преступников по признакам способов совершения преступлений: учебное пособие. М., 1970. С. 84.
8. Белкин Р. С. Курс криминалистики. Криминалистические средства, приемы и рекомендации. М., 1997. С. 765 и др.
9. Фомина И. А. Методика расследования незаконной рубки лесных насаждений (по материалам регионов Восточной Сибири) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 250.
10. Васильева М. А. Первоначальный этап расследования незаконных рубок лесных насаждений (по материалам Дальневосточного региона России): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 208.
11. Унжакова С. В. Методика расследования незаконных рубок лесных насаждений : учебное пособие. Иркутск. 2010. С. 104.
12. Ефимова Н. И. Особенности криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений в качестве информационной базы предварительного расследования // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2011. № 20. С. 94–99.
13. Уголовное дело № 120\*\*\*\*\* // ОМВД России по Большереченскому району Омской области. 2019 г.
14. Уголовное дело № 120\*\*\*\*\* // ОРБ и ДОПС СЧ по РОПД СУ УМВД России по Омской области. 2020 г.
15. Уголовное дело № 120\*\*\*\*\* // ОМВД России по Тарскому району Омской области. 2020 г.

© Криворучкина Е. А.