

Научная статья
УДК 343.985.5(470)

**Рауф Мидхатович Яппаров¹,
Ренат Рабисович Насыров²**

¹ Уфимский университет науки и технологий,
Уфа, Россия, bist2002@yandex.ru

² Уфимский юридический институт МВД Рос-
сии, Уфа, Россия, ren127@mail.ru

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Аннотация. В статье проводится анализ определений понятия «оперативно-розыскная информация», встречающихся в литературе. На основе проведенного разбора сформулированы требования, предъявляемые к существенным признакам, которые должны использоваться при конструировании понятия «оперативно-розыскная информация». Кроме того, авторы предлагают свою интерпретацию данного термина.

Ключевые слова: оперативно-розыскная информация, оперативно-розыскная деятельность, оперативный сотрудник

Для цитирования: Яппаров Р. М., Насыров Р. Р. К вопросу о сущности оперативно-розыскной информации // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2022. № 4 (12). С. 78–83.

Original Article

Rauf M. Yapparov¹, Renat R. Nasyrov²

¹ Ufa University of Science and Technology, Ufa,
Russia, bist2002@yandex.ru

² Ufa Law Institute of the Ministry of Internal
Affairs of Russia, Ufa, Russia, ren127@mail.ru

TO THE QUESTION OF THE ESSENCE OF OPERATIONAL-SEARCH INFORMATION

Abstract. The article analyzes the definitions of the concept of «operational-search information» found in the literature. Based on the analysis carried out, the requirements for the essential features that should be used in the construction of the concept of «operational-search information» are formulated. In addition, the authors offer their own interpretation of this term.

Keywords: operational-search information, operational-search activity, operations officer

For citation: Yapparov R. M., Nasyrov R. R. To the question of the essence of operational-search information // Society, law, statehood: retrospective and perspective. 2022. No. 4 (12). P. 78–83.

В настоящее время в организацию деятельности правоохранительной системы широкомасштабно внедрена информационно-аналитическая работа, которая проводится на всех этапах и уровнях всеми ее структурами, в том числе подразделениями системы МВД России. Показатель раскрываемости преступных деяний напрямую связан с информационным обеспечением

оперативных подразделений ОВД, которые непосредственно принимают участие в профилактике и раскрытии преступлений. Таким образом, информационная обеспеченность является основой деятельности всей системы органов внутренних дел. Повышенное внимание к вопросам проведения информационно-аналитической работы обуславливается увеличением объема и

© Яппаров Р. М., Насыров Р. Р., 2022

усложнением задач, требований, которые в настоящее время поставлены перед подразделениями органов внутренних дел в связи с необходимостью повышения эффективности деятельности по профилактике и раскрытию преступлений. Разбирая нюансы необходимости информационного обеспечения органов правоохранительной системы и способов его совершенствования, стоит отметить, что оно носит не только теоретический, но и практический характер. Кроме того, стоит учитывать важность внедрения и использования электронно-вычислительной техники в процессе работы всех подразделений правоохранительной системы.

Исходя из вышесказанного, можно говорить об особой важности использования информационных технологий в процессе деятельности подразделений системы ОВД. С развитием общества, расширением и углублением социальных связей возрастает значимость научных подходов к урегулированию социальных процессов, которые являются областью внимания органов внутренних дел. Поскольку в настоящее время развитие общественных связей и процессов имеет устойчивую тенденцию к усилению и увеличению, значительно усложняется и процесс управления социальными системами.

Эффективность работы подразделений правоохранительных органов по профилактике и раскрытию преступлений напрямую зависит от объема и всесторонности ежедневного и систематического анализа существующей в обществе ситуации, ее оперативной разработки и мероприятий по своевременной реакции на ее изменения. Данный вопрос в своих трудах исследовали: С. С. Овчинский, Г. В. Атаманчук, В. В. Веселый, В. Г. Афанасьев, Г. М. Воскресенский, С. Е. Вицин и др.

Органам внутренних дел, как и всякой управляемой системе, свойственно плотное взаимодействие входящих в них служб и подразделений. При исследовании результатов взаимодействия подразделений анализу и оценке подлежат показатели, характеризующие общепрофилактические мероприятия, а также уровень раскрываемости престу-

плений (абсолютное количество раскрытых, предотвращенных преступлений, их соотношение с количеством зарегистрированных) и индивидуальная профилактическая работа с лицами, находящимися на различных учетах.

Термин «оперативно-розыскная информация» (далее – ОРИ) впервые начал использоваться с 70-х гг. прошлого века в теории оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) только как научный, в связи с этим он не нашел своего законодательного определения. В теории ОРД понятие ОРИ приводится в работах следующих авторов: Г. К. Синилова, В. М. Аتماжитова, А. С. Овчинского, И. А. Климова, И. М. Волчкова, В. А. Лукашева, В. Ю. Голубовского, Д. В. Гребельского, А. Л. Ковачева, В. П. Федотова, С. С. Овчинского и др. [1] Каждый специалист в научных трудах предлагает свое толкование термина. Так, некоторые рассматривают ОРИ применительно к информационным системам, другие представляют ее как следствие оперативно-розыскной деятельности.

Наиболее часто используется определение, предложенное С. С. Овчинским. Под оперативно-розыскной информацией он понимает «разновидность социальной информации, специальной по цели получения (борьба с преступностью), методам получения и режиму использования, обеспечивающим конспирацию, надежную зашифровку источников, возможность проверки сообщаемых сведений и их применение только заинтересованными оперативными работниками и следственным аппаратом» [2, с. 39]. В данном случае видовыми признаками являются: цель и методы получения, возможность ее проверки, применение только заинтересованными субъектами.

В. А. Лукашов предлагает рассматривать ОРИ как «обстоятельства, имеющие непосредственное или потенциальное значение для планирования и осуществления оперативно-розыскных мероприятий, проведения аналитической работы, а также оказания содействия предварительному следствию» [2, с. 18]. Здесь признаком рода является определение «обстоятельства», а видовые автор разбивает на группы по следующим

принципам: применяемые для составления планов и осуществление оперативно-розыскных мероприятий; необходимые для аналитической работы; используемые на этапах предварительного следствия. Необходимо отметить, что в данном случае четко не определено, кто является субъектом использования информации.

Д. В. Гребельский приводит следующее определение ОРИ: «Совокупность первичных и выходных данных о лицах, причастных к подготовке и совершению преступлений, фактах преступных проявлений, состоянии оперативно-розыскных сил и средств, а также условиях, в которых протекает деятельность органов милиции по борьбе с преступностью» [2, с. 17]. В этой формулировке родовым признаком определяется некая общность фактов и данных, в качестве видовых признаются: лица (граждане), собственно факты преступных деяний; общее состояние наличных сил и средств розыска, внешние условия, в которых осуществляется деятельность правоохранительных органов. В данном понятии не раскрывается вопрос о том, кто является субъектом пользования информацией.

А. Л. Ковачев понимает под ОРИ «совокупность сведений, данных, объем и содержание которых в той или иной степени устраняет неопределенность знаний <...> об оперативной обстановке на обслуживаемых объектах (линиях), соответствует целям и задачам, стоящим перед оперативным аппаратом, и применяется ими в целях предупреждения и раскрытия преступлений, а также во внутренней управленческой деятельности» [3, с. 22]. Можно прийти к выводу, что в качестве родового признака принимается совокупность сведений, данных, и становится понятно, для чего применяется информация. Цель, которую в определении указывает автор, полностью совпадает с целью ОРД, раскрываемой ст. 1 ФЗ № 144 «Об оперативно-розыскной деятельности».

В. М. Аتماжитов при толковании ОРИ указывает субъект, который является получателем оперативно-розыскной информации. В его понимании ОРИ – это «получаемые

субъектом оперативно-розыскной деятельности с помощью специальных методов и средств фактические данные, содержащие знания, необходимые и пригодные для предотвращения и раскрытия преступлений, розыскной работы и решения иных задач борьбы с преступностью» [3, с. 22]. В этом определении упор делается на «субъекты ОРД», которые имеют установленное законом право получать оперативно-розыскную информацию, что соответствует одному из признаков, которые определены в понятии «оперативно-розыскная деятельность» указанного в ст. 1 ФЗ № 144 «Об ОРД». Такой признак, как «специальные методы и средства» абсолютно совпадает с одним из принципов ОРД, закрепленных ст. 3 ФЗ № 144 «Об ОРД».

И. М. Волчков предлагает собственное определение ОРИ: «Это разнообразные фактические данные, сведения и знания, составляющие специальный ресурс, полученные субъектом системы оперативно-розыскной деятельности посредством управления ее силами, средствами и методами, объем и содержание которых устраняет неопределенность и обеспечивает функционирование указанной системы в решении стоящих перед оперативными аппаратами задач, определенных Федеральным законом «Об ОРД». В данном случае ОРД рассматривается как единая и неделимая система, а ОРИ является фактором, который обеспечивает бесперебойное функционирование рассматриваемой системы. Можно сделать вывод, что специфика приемов и методов получения отличает оперативно-розыскную информацию от других видов информации. Исходя из специфики задач, которые возложены на оперативные подразделения, и целей, которые они преследуют в своей деятельности, в дальнейшем будем рассматривать определения информации, которые помогут более полно понять особенности содержания оперативно-розыскной информации и ее связи с другими сферами ОРД.

В ходе изучения литературы авторы выделили следующие особенности при определении информации: обозначение фактов,

получаемых из внешней среды; уникальность или особенность; объем сложности; возможность и вероятность выбора. Очевидно, что данные особенности указывают на специфическое служебное назначения информации: она получается извне, из окружающей социальной среды, при ее проверке требуется избавиться от неопределенности и неточности, определить коммуникацию между событиями и фактами. Все вышеуказанные признаки соответствуют современному понятию ОРИ.

Оперативно-розыскная информация включает в себя практически неограниченное количество разнообразных фактов, явлений, событий и пр. ОРИ воспроизводит не только действительные факты, обстоятельства, проявляющиеся в рамках преступной деятельности, но и обстоятельства, оказывающие воздействие на уголовное поведение. Необходимо отметить, что различные проявления уголовного характера, возникающие при преступном, антиобщественном поведении, существуют объективно. Их обнаружение при помощи специальных методов и приемов, которые составляют определенную систему знаний и оценок, является объектом применения оперативно-розыскной информации. При определении таких проявлений и их регистрации в процессуальном порядке являются доказательства, но сущность и внутреннее содержание установленных фактов и вскрытых обстоятельств представляются неизменными, поскольку определяются их объективной сущностью. Следует заметить, что в процессе доказывания преступной деятельности, роль оперативно-розыскной информации является весьма значительной и важной. ОРИ отражает в своей сущности значительный массив фактов, предметов, явлений, которые при последующем применении выступают в качестве доказательств, но помимо этого она определяет круг конкретных личностей, предметов, документов, которые также представляют оперативный интерес как источник доказательств.

Изучение проблем криминологических, криминалистических процессов несет определенную сложность, что, в свою очередь,

требует более внимательного рассмотрения содержания социальных, социально-психологических и индивидуальных проявлений, возникающих в ходе оперативно-розыскных мероприятий. В настоящий момент при принятии решений по борьбе с криминальными проявлениями используется огромный массив информации, который представляют для применения различные науки, как специализированные юридические и криминологические, так и смежные с ними. Говоря об ОРИ как о факторе, который отражает действительные явления, при проведении оперативных мероприятий необходимо учитывать такое обстоятельство как «информационный шум», т. е. искажение истинной информации вследствие неверного восприятия окружающей действительности или неправильной интерпретации фактов, что способствует появлению неверных версий или проявлению неправильных действий, предпринимаемых при проведении мероприятий в ходе борьбы с криминальными явлениями.

В связи с развитием общества и социальных явлений, эволюцией социальных наук, изменением социальных законов, определяющих поведение личностей, их мотивацию, психологию социальных слоев и пр. значительно осложняется внутреннее содержание информации и ее отбор. Это неизменно ведет к тому, что меняются (возрастают) требования к методике и способам получения, обработки, оценки, классификации и упорядочения данных. Важно принимать во внимание, что неизбежно возникновение противоречий между получением и последующим использованием информации и существующими на практике проявлениями этих обстоятельств в действительной жизни. Острота таких противоречий неразрывно связана со степенью специализированной профессиональной подготовки оперативных сотрудников и привлекаемых к оперативной работе конфиденентов. Хотелось бы остановиться на таком специфическом признаке, как неопределенность. Она считается характерной как для самого объекта исследования, так и для представлений окружающих об этом объекте информации. Существует теория, если в каком-либо сообщении не со-

держится информации, то такое не снижает неопределенность и наоборот.

Таким образом, качество ОРИ непосредственно зависит от ее количества, и от того, насколько высок уровень ее доказанности (достоверности), что неумолимо уменьшает неопределенность (энтропия растет). Иначе говоря, чем больше вариантов, тем выше неопределенность итога, и, как следствие, чем больше сообщение уменьшает неопределенностей, тем выше качественные характеристики информации. Кроме того, возможно появление некоего парадокса, а именно: повышение уровня определенности в процессе изучения версий неизбежно приведет к появлению новых неопределенностей, и этот процесс будет длиться до тех пор, пока не будет снята вся неопределенность в целом. Рассматривая данную проблему, возникают специфические определения, а именно – уникальность или особенность информации и ее разнообразие в процессе передачи. Они раскрывают суть информации, прибегая к использованию разнообразных форм и содержания. Необходимо принять существование не одного, а множества видов оперативно-розыскной информации и специфику проявлений таковой. При наличии большого количества фактов и явлений во всем объеме поступающей информации у оперативников появляется возможность выбора из всего массива только необходимых сведений и фактов, в этом и состоит суть получения оперативной информации при помощи ограничения ее разнообразия. Другими словами, ценная информация может быть получена при переводе ее из состояния с большим разнообразием в состояние с меньшим разнообразием. При этом ограничение разнообразия помогает выработке наиболее эффективных мероприятий для целей ОРД (как тактических, так и организационных). Более того, информация сама по себе содержит большое разнообразие (как внутреннее, так и внешнее). Такое разнообразие свойств процессов проявляется в любой сфере деятельности человека. Понимание этого очень важно для получения сведений о людях, их характерах и окружении. Необходимо только целенаправленно и про-

фессионально использовать такие возможности в оперативной работе.

По своему содержанию изучаемая информация может описывать любые события и явления. Говоря об оперативно-розыскной информации, нельзя не остановиться на таком понятии, как источники информации. При сборе данных, проведении разведывательных мероприятий и прочих оперативно-тактических операций инициатором подобных действий представляется получатель и в дальнейшем потребитель информации. Как правило, получателем ОРИ является такое лицо, как конфиденгент. Поскольку такое лицо неизбежно прибегает к оценке имеющейся информации, оно становится и ее потребителем. Такое явление, несомненно, оказывает определенное влияние на поведение конфиденгента в окружающей среде, а кроме того может непосредственно влиять и на полноту циркулирующей информации. Специально или неосознанно, такое лицо может самостоятельно оценивать информацию, менять ее, основываясь на личных выводах, приписывать ей несвойственные характеристики. Отметим, что это распространенное явление. ОРД требует использования активных получателей информации, поскольку характерной особенностью поведения преступников является несомненная заинтересованность в сокрытии своих поступков и необходимых для проведения следствия фактов. Вместе с тем важную роль играет поиск пассивных источников информации: выявление осведомленных граждан, розыск оставленных, потерянных или сокрытых вещей, или документов, которые могут содержать необходимые сведения.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что оперативно-розыскная информация – это составная часть социальной информации, а точнее, ее особая разновидность, специфичная по целям (борьба с преступностью), способам получения и форме использования, несущая в себе необходимость сокрытия источников, а также требующая ее проверки и применения исключительно заинтересованными лицами. И чем выше ее энтропия, тем выше ее качество, а значит и эффективность использования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Телепнев П. Ф. Научный взгляд на определение понятия оперативно-розыскной информации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. № 1. (69) 2016. С. 135–139.
2. Овчинский С. С. Оперативно-розыскная информация : монография. Москва : ИНФРА-М, 2022. 415 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1839702> (дата обращения: 07.10.2022).
3. Волчков И. М. Реализация оперативно-розыскной информации: теоретико-методологические проблемы : монография. Псков : Псков. юрид. ин-т ФСИН России, 2011. 167 с.

REFERENCES

1. Telepnev P. F. Scientific view on the definition of the concept of operational-search information // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. No. 1 (69) 2016. P. 135. (In Russ.)
2. Ovchinsky S. S. Operative-search information: monograph. Moscow: INFRA-M, 2022. 415 p. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1839702> (date of access: 07.10.2022). (In Russ.)
3. Volchkov I. M. Realization of operational-search information: theoretical and methodological problems: monograph. Pskov : Pskov Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2011. 167 p. (In Russ.)

Информация об авторах:

Яппаров Р. М. – кандидат юридических наук, доцент;
Насыров Р. Р. – кандидат юридических наук.

Information about the authors:

Yapparov R. M. – Candidate of Law, Associate Professor;
Nasyrov R. R. – Candidate of Law.

Статья поступила в редакцию 26.10.2022; одобрена после рецензирования 09.11.2022; принята к публикации 15.12.2022.

The article was submitted 26.10.2022; approved after reviewing 09.11.2022; accepted for publication 15.12.2022.