

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ИНСТИТУТА НАСТАВНИЧЕСТВА В НОВОЙ И НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РОССИИ

Ольга Анатольевна Ступина¹, Елена Александровна Петрова²

¹ Краснодарский университет МВД России, Краснодар, Россия

² Уфимский юридический институт МВД России, Уфа, Россия

¹ language.66@mail.ru, ² eleina.froloff@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрено развитие института наставничества в России. Авторами определены приоритетные направления развития движения наставничества на современном этапе социально-экономического развития общества. Подчеркивается значимость наставничества для молодых и состоявшихся специалистов.

Ключевые слова: идея, практическая деятельность, опыт, специалист, профессия, педагогика, экономика, кадры, важность.

Для цитирования: Ступина О. А., Петрова Е. А. Ретроспективный анализ института наставничества в новой и новейшей истории России // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2024. № 2 (104). С. 160–166.

Original article

RETROSPECTIVE ANALYSIS OF MENTORING IN NEW AND RECENT HISTORY OF RUSSIA

Olga A. Stupina¹, Elena A. Petrova²

¹ Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Krasnodar, Russia

² Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ufa, Russia

¹ language.66@mail.ru, ² eleina.froloff@yandex.ru

Abstract. The article discusses the development of the institution of mentoring in our country. The authors have identified the priority directions for the development of the mentoring movement at the present stage of socio-economic development of the society. The importance of mentoring for young and established professionals is emphasized.

Keywords: idea, practical activity, experience, specialist, profession, pedagogics, economy, staff, importance.

For citation: Stupina O. A., Petrova E. A. Retrospective analysis of mentoring in new and recent history of Russia // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. No. 2 (104). P. 160–166. (In Russ.)

Введение

Формирование гражданского общества и правового государства, переход к рыночной экономике, признание человека, его прав и свобод высшей ценностью определяют новые требования к системе образования. Анализ института наставничества в объявленный Указом Президента Российской

Федерации год педагога и наставника подтверждает важность заявленного института не только для российского образования, но и для государства в целом. В средствах массовой информации зачастую идет речь о наставничестве в общем и профессиональном образовании, создании института наставничества. Позволим себе заменить существи-

тельное «создание» на более уместное, на наш взгляд, существительное – «возрождение», что по существу отразит состояние дела.

Наставничество есть обобщение и передача опыта и практических знаний молодым специалистам. Суть наставничества заключается в том, что, представляя собой одну из форм педагогической деятельности, оно направлено, прежде всего, на формирование профессиональных компетенций и развитие личностных качеств (общих компетенций) «наставляемого в процессе их совместной деятельности с наставником» [1, с. 198]. Подчеркнем, что успех наставничества зависит от сложившейся межличностной коммуникации между наставником и наставляемым, необходимой для того, чтобы «правильно сформулировать тактические цели процесса адаптации, предложить возможность психологической разгрузки и т. п.» [2, с. 29].

Институт наставничества располагает богатыми историческими традициями как в российской, так и в мировой педагогической, исследовательской и профессиональной деятельности. Передача знаний об особенностях профессиональной деятельности была и остается локомотивом развития и подготовки компетентных специалистов для различных сфер общественной деятельности [3]. Более того, в настоящее время институт наставничества крайне актуален не только в подготовке высококвалифицированных кадров для производственных предприятий, но является также важной структурной составляющей в управлении. Гиганты IT-индустрии, Yandex и Google, предоставляют соответствующие программы для имплементации наставничества в области интернет-технологий [4].

Переход от количества сотрудников предприятия или организации к высокому уровню профессиональной компетентности специалистов поставлен во главу угла. Этот постулат коррелирует с процессом посте-

пенного и последовательного вытеснения индивидуалистического мировосприятия идеями новой корпоративно-солидарной этики [5]. Профессional не возникает на базовом уровне знаний. Наставник крайне полезен при формировании практического опыта для специалистов любой сферы общественной деятельности.

В текущем году отмечается двухсотлетний юбилей выдающегося русского ученого, педагога Константина Дмитриевича Ушинского. В его трудах неоднократно отмечалась роль педагога как наставника для подопечного. И наставничество должно, «прежде всего, нести духовную составляющую». При этом и у наставляемого, и у наставника существует потребность во взаимодействии, тогда и наставничество не превратится в сухие нравоучения [6]. Для создания основы профессионального и духовного единения старшего и младшего поколений коллег необходима четко продуманная и спланированная система целей и задач, стоящих перед ними в процессе образовательной, производственной или управленческой деятельности. Наставнику приходится не просто передавать практический опыт молодому наставляемому, формально акцептируя в его деятельности набор знаний, умений и навыков по специальности. Задача рассматривается многогранно. У наставляемого следует развивать личностные и гражданские качества, совершенствовать профессиональные компетенции, помогать ему в саморазвитии и самосовершенствовании¹.

Методы исследования

В качестве методологической базы исследования использовались теоретические методы: изучение и анализ методической литературы по проблемам исследования; эмпирические методы: наблюдение и анализ.

Результаты исследования

Российская система образования, чутко реагируя на тенденции и запросы в развитии общества, никогда не была статичной.

¹ Басюк В. Ю. Каким наставником должен быть педагог? Российская газета – Федеральный выпуск. № 58 (9003). URL: <https://rg.ru/2023/03/21/kod-uchitelia.html?ysclid=lnlg7skli7994472248> (дата обращения: 11.10.2023).

Можно с большой долей скепсиса относиться к различным формам образования в историческом аспекте развития, но с полной уверенностью признать, что в российском менталитете наставник ученику или наставляемому всегда помогал в достижении образовательных целей, используя свои знания и опыт [7]. В эпоху, когда доступность образования не была всеобщей, более распространенным было наставничество духовное. И функция наставника скорее совпадала с функцией духовника. Так, Сергей Радонежский был духовным наставником Андрея Рублева, выдающегося русского иконописца, а также Александра Пересвета и Андрея Осляби, русских иноков – воинов, принимавших участие в Куликовской битве [8].

Известные просветители, деятели науки и культуры в разные годы были наставниками молодых представителей династии Романовых. Их задача была вырастить из царских наследников «нормальных здоровых русских детей». Наставниками юного Александра I и его брата Константина по приказу их бабушки, Екатерины II, были немецкий ученый, естествоиспытатель Петр Симон Паллас; попечитель Московского университета, поэт Михаил Никитич Муравьев; ученый, историк Василий Григорьевич Кукольник.

Василий Андреевич Жуковский был наставником Александра, которого воспитывал «не царем, а гражданином». Известный русский правовед XIX века Константин Петрович Победоносцев был главным наставником молодого Александра III. Все наставники царских наследников и великих князей основывали свою работу с наставляемыми, руководствуясь системностью в образовательной деятельности, строгим распорядком дня и его неукоснительным соблюдением и усердием в изучении общеобразовательных наук. При этом уделялось внимание развитию индивидуальных наклонностей обуча-

емых цесаревичей. Например, Александр I, склонный к общественно-философским дисциплинам, обучался по системе, в основу которой были положены идеи Жан-Жака Руссо, а Николаю II, проявившему интерес к естественным наукам, древние языки были заменены минералогией, химией, физиологией и биологией. Наставники помогали венценосным подопечным в развитии творческого потенциала, формировании разносторонне развитой личности¹.

Среди простых россиян, обучавшихся ремеслам, наставники получали звание «мастера»; наставляемые («подмастерья», «ученики») перенимали у мастера тонкости ремесла или промысла. Профессиональная адаптация напрямую зависела от уровня педагогического мастерства наставника. Подмастерья и мастеровые, обученные хорошим мастером и получившие богатый практический опыт, часто сами становились мастерами для молодого поколения. Наставничество, преемственность заложили основу многих отраслей российской промышленности в XIX веке [9; 10].

Константин Дмитриевич Ушинский, современник развивающегося капитализма в России, в своей работе «Проект учительской семинарии» отмечал нарастающую роль педагога-наставника в непроизводственной сфере. Теоретик российской педагогики полагал, что наставнику необходимы условия для работы (это позволит сделать ее системной и последовательной, нацеленной на результат); что штат организации, в которой работает наставник, не обязательно должен быть многочисленным (качество работы наставляемого – результат успешной работы наставника; что к успеху надо идти, не торопясь, не гонясь за количеством подопечных) [11].

Система наставничества, имевшая дидактическую основу, была впервые создана в России в 1860 г. Ее представило сообщество инженеров-механиков Императорского Мо-

¹ Розгами, стихами и потешными книгами. Как учили будущих императоров // Аргументы и факты. 05.10.2018. URL: https://spb.aif.ru/society/people/rozgami_stihami_i_poteshnymi_knigami_kak_uchili_budushchih_imperatorov (дата обращения: 11.12.2023).

сковского технического училища. Руководил сообществом Дмитрий Константинович Советкин. Следует отметить, что система зарекомендовала себя весьма положительно, так как всецело учитывала знания наставляемых, их умения и навыки. Это учебное заведение прошло путь от благотворительного ремесленного училища для детей-сирот до престижного центра подготовки передовых кадров русской технической интеллигенции. Главная цель училища – образование и подготовка механиков-строителей, инженеров-механиков и инженеров-технологов при сочетании фундаментально теоретической и практической подготовки [12]. Система подготовки будущих инженеров, в которой важное место отводилось работе наставника и обучающихся, получила признание не только в России, но и за рубежом.

В 1873 году Императорское Московское техническое училище продемонстрировало на Венской всемирной выставке «русский метод преподавания ремесел», который был отмечен Большой золотой медалью и признан в развитых западных странах. Выпускники этого вуза, выдающиеся российские и советские ученые (Н. Е. Жуковский, Д. Н. Лебедев, С. И. Вавилов, П. Л. Чебышев, С. П. Королев), прославили русскую науку и техническое образование, подготовили плеяду талантливых последователей. Нынче этот вуз (МГТУ им. Баумана) по праву носит звание кузницы инженерно-технических кадров страны¹.

После Октябрьской революции Советская республика умело использовала идеи наставничества, трансформируя их в соответствии с новыми социальными условиями. Новому государству крайне необходимы были квалифицированные кадры. Их подготовка, руководство и ассимиляция в производство были доверены «спецам», лояльным к новой власти специалистам большого практического опыта и блестящего образования, полученным при царском режиме. Это были и царские офицеры, и генералы,

разделившие идеологию большевиков, и сотрудники пограничной стражи, и инженерно-технические работники заводов и фабрик, и служащие уголовного розыска, и театральные деятели, и создательница новой «советской» моды Н. П. Ламанова служили России. Они воспитали новых мастеров, цвет новой российской нации, несмотря на сдержанно-холодное или даже враждебное недопонимание со стороны власти предрешающих. Как результат – количество квалифицированных рабочих, сотрудников служб и организаций выросло с 14,8 % до 50,2 %.

Состоявшийся в 1922 году XI съезд РКП(б) наметил стратегическую линию реорганизации труда по направлению обучения и квалификации. Наставничество получило название «шефство». Во исполнение решений съезда были разработаны и осуществлены меры по реорганизации труда, в том числе ученичества рабочей молодежи. Параллельно была сформирована система правового регулирования в части шефства. К 1930-м годам шефство приобрело широкий размах. О его масштабах шла речь в постановлении Всесоюзного центрального совета профсоюзов («О шефстве кадровых рабочих над молодыми»). В 1934 году вышло научно-практическое пособие для обучения сотрудников, связанных с шефством, «Производственный инструктаж» [13].

В годы Великой Отечественной войны огромное количество квалифицированных работников, даже имевших бронь, ушли добровольцами на фронт. Экономика страны переживала катастрофический дефицит квалифицированных кадров. На производстве набирала темпы система «1+5» – «один обучи пятерых», когда квалифицированный рабочий выступал наставником сразу для пятерых молодых выпускников учебных заведений.

В послевоенные годы наставничество сыграло важную роль в становлении и развитии таких ключевых отраслей промышленности, как энергетика, электроника, кос-

¹ Волынец А. В. От ремесленного заведения к техническому университету. Русская стратегия // МГТУ им. Н. Э. Баумана. URL: <https://bmstu.ru/?ysclid=ln931381377> (дата обращения: 15.10.2023).

монавтика; наставничество внесло вклад в развитие научно-технического прогресса в СССР. Педагогическая наука в СССР того времени обобщала передовой опыт наставничества в методических изданиях (М. М. Сवादковская «Подготовка новых рабочих методом индивидуального ученичества», 1959 год).

Позднее, в 1970-е годы государство стимулировало и поощряло разные формы наставничества (методическая работа с молодыми учителями, помощь стажеру, вожатское движение, руководство производственной практикой и проч.). Было учреждено почетное звание «Заслуженный наставник». Лучшие наставники молодых специалистов из числа квалифицированных сотрудников предприятий, колхозов, образовательных организаций были отмечены этим званием. В 1973 году была учреждена награда «Наставник молодежи», присуждавшаяся по отраслевому принципу [14].

С распадом СССР изменился идеологический вектор развития государства. В 1990-е годы наставничество в основном стало прерогативой педагогики. Его целью была популяризация профессии. Предпринята попытка преодолеть старение педагогических кадров. Всероссийский конкурс «Учитель года» и его региональные отборочные туры были призваны сохранить лучшие педагогические традиции советской школы и обеспечить преемственность в развитии педагогики в России.

Участники тех конкурсов в настоящее время сами работают с молодыми коллегами на разных уровнях образования. Так, например, в Краснодаре и Краснодарском крае

в 1997 году победителем конкурса «Учитель года» стала учитель русского языка и литературы Е. В. Воробьева, представившая годом позже Краснодарский край на Всероссийском учительском конкурсе. На данный момент Е. В. Воробьева возглавляет Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края и уделяет в работе важное внимание подготовке молодых педагогических кадров Кубани.

В период глобализационных перемен и интеграции в мировые экономические процессы российское образование познакомилось с западными формами наставничества, тьюторством и менторством. Однако развития в российской образовательной среде в широком смысле слова эти формы не получили.

Заключение

Можно констатировать тот факт, что в настоящее время в России возрождается институт наставничества. Ряд документов на законодательном уровне закрепил статус наставника, а именно:

- положение о наставничестве в конкретном образовательном учреждении;
- приказ о назначении наставников для молодых специалистов;
- методические рекомендации по развитию системы сопровождения молодых педагогов.

Таким образом, проведенный нами анализ по проблеме показывает, что наставничество – это положительный феномен; для наставника это действенная форма развития личной профессиональной компетентности, социального интеллекта, а также развития инновационного содержания собственной служебной деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Максимова А. Д. Наставничество как ресурс непрерывного профессионального развития педагогических работников: концепция, модели, формы, взаимодействия // Наставничество в образовании: культура, идеи, технологии: всероссийская с международным участием конференция. Екатеринбург: УрГПУ, 2023. С. 198–203.
2. Андросюк Н. В. Наставничество в формировании профессиональной компетентности молодых специалистов // Наставничество в образовании: современная практика: сборник материалов международной (заочной) научно-практической конференции. Курган, 2019. С. 27–32.

3. Яковлева А. К. Роль наставничества в современном образовании // Молодой ученый. 2023. № 29.1. С. 42–44.
4. Лысенко И. В. Концепция и механизмы системы наставничества молодых преподавателей IT-дисциплин // Педагогическое мастерство: материалы XIV Международной научной конференции. Казань: Молодой ученый, 2023. С.40–44.
5. Кларин М. В. Современное наставничество: новые черты традиционной практики в организациях XXI века // Экономика и образование. 2016. С. 92–112.
6. Вяземский Е. Е. Вклад великого русского педагога К. Д. Ушинского в отечественную педагогику и образование // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2023. № 2. С.18–25.
7. Быстрова Н. В., Цыплакова С. А., Преснова А. К., Пасечник А. С. Наставничество как педагогический феномен: история и современность // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 3 (37). С. 18–24.
8. Яковкина А. О. История наставничества в России // Вестник науки. 2023. № 5 (62). С. 215–221.
9. Авлиякулов М. М. Система «мастер-ученик» в обучении ремесленному делу // Евразийский научный журнал. 2017. № 5. С. 30–33.
10. Ефанов А. В. Становление ремесленной деятельности и ремесленного образования в современной России // Вестник Мининского университета. 2014. № 4 (8). С. 29–34.
11. Ушинский К. Д. Проект учительской семинарии // Собрание сочинений. М., 1974.
12. Галагузова М. А., Головнев А. В. Наставничество: из прошлого в настоящее // Педагогический журнал Башкортостана. 2018. № 6 (79). С. 6–22.
13. Польникова Е. А. Наставничество как эффективный инструмент управления талантами // МНИЖ. 2016. № 11–5 (53). С. 118–119.
14. Чернявская А. П., Данилова Л. Н. Роль педагога-наставника в адаптации молодого учителя // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 4. С. 62–70.

REFERENCES

1. Maksimova A. D. Mentoring as a resource for continuous professional development of teaching staff: concept, models, forms, interactions // Mentoring in Education: Culture, Ideas, Technologies: All-Russian conference with international participation. Ekaterinburg: UrGPU, 2023. P. 198–203. (In Russ.)
2. Androsyuk N. V. Mentoring in the formation of professional competence of young specialists // Mentoring in education: modern practice: collection of materials of the international (correspondence) scientific-practical conference. Kurgan, 2019. P. 27–32. (In Russ.)
3. Yakovleva A. K. The role of mentoring in modern education // Young scientist. 2023. No. 29.1. P. 42–44. (In Russ.)
4. Lysenko I. V. Concept and mechanisms of the mentoring system for young teachers of IT disciplines // Pedagogical skills: materials of the XIV International Scientific Conference. Kazan: Young scientist, 2023. P. 40–44. (In Russ.)
5. Clarin M. V. Modern mentoring: new features of traditional practice in organizations of the 21st century // Economics and Education. 2016. P. 92–112. (In Russ.)
6. Vyazemsky E. E. The contribution of the great Russian teacher K. D. Ushinsky to domestic pedagogy and education // Bulletin of the State University of Education. Series: History and political sciences. 2023. No. 2. P. 18–25. (In Russ.)
7. Bystrova N. V., Tsyplakova S. A., Presnova A. K., Pasechnik A. S. Mentoring as a pedagogical phenomenon: history and modernity // Innovative economics: prospects for development and improvement. 2019. No. 3 (37). P. 18–24. (In Russ.)
8. Yakovkina A. O. History of mentoring in Russia // Bulletin of Science. 2023. No. 5 (62). P. 215–221. (In Russ.)
9. Avliyakov M. M. “Master-apprentice” system in teaching crafts // Eurasian scientific journal. 2017. No. 5. P. 30–33. (In Russ.)
10. Efanov A. V. Formation of craft activities and craft education in modern Russia // Bulletin of Minin University. 2014. No. 4 (8). P. 29–34. (In Russ.)

11. Ushinsky K. D. Project of a teacher's seminary // Collected works. M., 1974. (In Russ.)
12. Galaguzova M. A., Golovnev A. V. Mentoring: from the past to the present // Pedagogical Journal of Bashkortostan. 2018. No. 6 (79). P. 6–22. (In Russ.)
13. Polnikova E. A. Mentoring as an effective tool for talent management // MNIZH. 2016. No. 11–5 (53). P. 118–119. (In Russ.)
14. Chernyavskaya A. P., Danilova L. N. The role of the teacher-mentor in the adaptation of a young teacher // Yaroslavl Pedagogical Bulletin. 2019. No. 4. P. 62–70. (In Russ.)

Информация об авторах:

О. А. Ступина, кандидат педагогических наук;
Е. А. Петрова, доктор филологических наук, доцент.

Information about the authors:

O. A. Stupina, Candidate of Pedagogy;
E. A. Petrova, Doctor of Philology, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 02.10.2023; одобрена после рецензирования 10.01.2024; принята к публикации 21.06.2024.

The article was submitted 02.10.2023; approved after reviewing 10.01.2024; accepted for publication 21.06.2024.