

Научная статья
УДК 347.1

**АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ
ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА
СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Светлана Анатольевна Кудина¹, Павел Валерьевич Надгачаев²

¹ Башкирская академия государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан, Уфа, Россия

² Уфимский юридический институт МВД России, Уфа, Россия

¹ k.svetlanna@yandex.ru, ² napaval77@mail.ru

Аннотация. Авторами рассмотрены общие положения законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации, основные вопросы условий защиты чести, достоинства сотрудников органов внутренних дел, особенности гражданско-правовой защиты чести и достоинства сотрудников органов внутренних дел, анализируется право на защиту чести и достоинства сотрудника органов внутренних дел в общеправовом контексте защиты прав любой личности и практика обращений в суд сотрудников органов внутренних дел за защитой чести и достоинства.

Ключевые слова: гражданско-правовая защита, честь, достоинство, сотрудник органов внутренних дел, порочащие сведения, распространение, опровержение, моральный вред.

Для цитирования: Кудина С. А., Надгачаев П. В. Анализ правоприменительной практики по делам о защите чести и достоинства сотрудников органов внутренних дел // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2024. № 2 (104). С. 51–57.

Original article

**ANALYSIS OF LAW ENFORCEMENT PRACTICE IN CASES
OF PROTECTION OF HONOR AND DIGNITY
OF EMPLOYEES OF INTERNAL AFFAIRS BODIES**

Svetlana A. Kudina¹, Pavel V. Nadtachaev²

¹ Bashkir Academy of Public Administration and Management
under the Head of the Republic of Bashkortostan, Ufa, Russia

² Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ufa, Russia

¹ k.svetlanna@yandex.ru, ² napaval77@mail.ru

Abstract. The authors consider the general provisions of the legislation on the protection of honor, dignity and business reputation, the main issues of the conditions for the protection of honor, dignity of employees of internal affairs bodies, features of civil protection of honor and dignity of employees of internal affairs bodies, analyzes the right to protect the honor and dignity of an employee of internal affairs bodies in the general legal context of the protection of the rights of any person and the practice of appeals to the court of law enforcement officers for the protection of honor and dignity.

Keywords: civil protection, honor, dignity, employee of the internal affairs bodies, defamatory information, dissemination, refutation, moral harm.

For citation: Kudina S. A., Nadtachaev P. V. Analysis of law enforcement practice in cases of protection of honor and dignity of employees of internal affairs bodies // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. No. 2 (104). P. 51–57. (In Russ.)

© Кудина С. А., Надгачаев П. В., 2024

Введение

Статья 29 Конституции Российской Федерации¹ гарантирует каждому право свободы мысли и слова, а также право на распространение информации любым законным способом. Важное значение при этом принадлежит статье 17 основного закона государства, устанавливающей правило, по которому реализация прав одним лицом не должна нарушать права других лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Честь и достоинство представляют собой нематериальные блага, неразрывно связанные с личностью, охраняемые не только уголовно-правовыми и административно-правовыми, но и гражданско-правовыми мерами.

Следует обратить внимание на то, что в настоящее время на законодательном уровне не закреплены понятия «честь» и «достоинство», однако в юридической литературе сложилось четкое представление о значении данных понятий [1, с. 129; 2, с. 15; 3, с. 7; 4, с. 103; 5, с. 18; 6, с. 11; 7, с. 30; 8, с. 76; 9, с. 63; 10, с. 214]. Под честью принято понимать объективную (общественную) оценку качеств личности с точки зрения их соответствия принятым в обществе нормам, под достоинством – субъективную (внутреннюю) оценку человеком своих качеств. [11, с. 75].

Материалы и методы

Материалами исследования послужили научные труды в области гражданского права, нормативные акты Российской Федерации, судебная практика. Основными методами, использованными при написании настоящей работы, стали общенаучные и

частно-научные методы, в частности сравнительно-правовой.

Результаты

Согласно пункту 2 статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации² (далее – ГК РФ) правовое регулирование и защита чести и достоинства осуществляются в соответствии со статьей 12 ГК РФ, а именно общими способами защиты гражданских прав, но с учетом особенностей нарушенного нематериального права, а также характера и степени наступивших последствий совершенного нарушения.

Учитывая, что право на честь и достоинство определено законодателем как абсолютное субъективное право, право, которому противостоит обязанность всех и каждого не нарушать его, гражданин вправе требовать применения соответствующих случаю мер гражданско-правовой защиты от любого лица, нарушившего его [12, с. 151; 13, с. 20].

Механизм гражданско-правовой охраны указанных нематериальных благ закреплен в статье 152 ГК РФ. В соответствии с пунктом 1 статьи 152 ГК РФ гражданин (в том числе сотрудник органов внутренних дел) вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Исходя из равенства всех перед законом, статус отдельных граждан, в том числе сотрудников органов внутренних дел, не влияет на подходы в решении вопросов гражданско-правовой защиты прав на честь и достоинство [14, с. 86; 15, с. 73].

Для законодателя сотрудник имеет образ обычной личности, который отражает факт состояния лица в служебной взаимосвязи

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ, от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.05.2024).

² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

с государством. Принципиальная позиция гражданско-правового подхода к защите чести и достоинства заключается в том, что каждый гражданин независимо от статуса, роли в обществе имеет право ожидать того, чтобы о нем не распространяли порочащие, не соответствующие действительности сведения.

Наряду с этим уточнение содержания чести конкретного гражданина, ее вида (профессиональная, служебная, трудовая и др.) имеет значение в рамках конкретного гражданско-правового спора исключительно для целей установления факта признания порочащего характера сообщенных о личности сведений и анализа ее внутренних ощущений по причине совершения данного факта.

Так, например, разрешая спор по существу, суд принял во внимание данные о личности истца, являющегося одним из руководителей УМВД России по Белгородской области, указав на то, что любая информация, касающаяся истца, обсуждается жителями региона, в связи с чем распространение сведений, не соответствующих действительности, влечет негативные последствия для его деловой репутации¹.

В решении по другому делу, истцом по которому также выступал сотрудник органов внутренних дел, суд указал, что содержание распространенных ответчиком не соответствующих действительности в отношении должностного лица сведений о совершении

ими действий, прямо противоречащих задачам органов власти, нарушающих права и свободы граждан, порочат деловую репутацию должностного лица, умаляют его авторитет и способствуют снижению уровня доверия, препятствуя осуществлению деятельности по укреплению правопорядка и законности, а также противодействию преступности и сохранению основополагающих принципов государственного устройства².

Разъяснения о том, какие сведения считать порочащими, какие не соответствующими действительности даны в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (далее – постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3)³.

В случае же возникновения спора о том, является ли распространенная информация порочащей честь, достоинство или деловую репутацию и соответствует ли она действительности, этот вопрос окончательно разрешается судом⁴.

Так, суд признал не соответствующими действительности и порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Э.И.И. распространенную С.Е.В. информацию, изложенную в посте в сети Интернет, указав, что опубликованная ответчиком информация из-

¹ Решение Черемисиновского районного суда Курской области от 21 января 2022 г. Дело № 2-10/2022 // Черемисиновский районный суд Курской области. URL: https://cheremisinovsky--krs.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&number=77103025&delo_id=1540005&new=&text_number=1/ (дата обращения: 28.05.2024).

² Решение Кировского районного суда г. Омска от 24 января 2022 г. Дело № 2-531/2022 // Кировский районный суд г. Омска. URL: https://kirovcourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=190634501&case_uid=d69198bb-5cff-41ef-9f70-f5861f652af3&delo_id=1540005&new=/ (дата обращения: 28.05.2024).

³ О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 4.

⁴ По делу о проверке конституционности пункта 8 части 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «МедРейтинг»: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 мая 2021 г. № 22-П // Собрание законодательства Российской Федерации. 31.05.2021. № 22. Ст. 3915.

ложена в утвердительной форме, не является выражением субъективного взгляда и может быть проверена на предмет соответствия действительности, при ее прочтении складывается определенное негативное мнение. Утверждения о конкретных фактах, содержащихся в посте в сети Интернет, порочат деловую репутацию истца как начальника ОП № 17 МУ МВД России «Нижнетагильское» в глазах широкого круга общественности, подрывают его авторитет, снижают уровень доверия населения, формируют негативное мнение относительно его деятельности как сотрудника органов внутренних дел, стоящего на страже закона, основная задача которого предотвращение и пресечение преступлений, наносят урон престижу органов внутренних дел¹.

Анализируя постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3, отметим, что центральным элементом, подлежащим установлению судом, наряду с фактом распространения ответчиком сведений об истце, выступают не соответствующие действительности, порочащие честь, достоинство, деловую репутацию истца сведения, распространяемые ответчиком. В свою очередь, именно ответчику нужно представить доказательства соответствия действительности оспариваемых сведений.

Для иллюстрации судебного толкования понятия сведений, не соответствующих действительности, порочащих честь, достоинство, деловую репутацию гражданина, следует обратиться к следующему примеру из судебной практики.

Удовлетворяя заявленные требования в части, суд полагает, что характеристика от ДД.ММ.ГГГГ, характеристика от ДД.ММ.ГГГГ, письмо от ДД.ММ.ГГГГ содержат

сведения, содержащие утверждения о совершении несовершеннолетним ФИО1 нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина.

Так, в данных характеристиках имеется указание на кражу несовершеннолетним ФИО1 мобильного телефона, хранение и употребление табакосодержащего вещества насвай, порчу имущества, при этом доказательства совершения несовершеннолетним данных проступков не представлено. В письме от ДД.ММ.ГГГГ также указаны сведения, не подтвержденные доказательствами, такие как употребление насвая, грубость по отношению к должностным лицам ФИО3 учебного заведения, кража личных вещей обучающихся.

В силу чего указанные в характеристике от ДД.ММ.ГГГГ сведения о краже мобильного телефона, хранении и употреблении табакосодержащего вещества насвай, порче имущества; в характеристике от ДД.ММ.ГГГГ сведения о краже мобильного телефона, хранении и употреблении табакосодержащего вещества насвай, порче имущества; в письме от ДД.ММ.ГГГГ сведения об употреблении насвая, грубости по отношению к должностным лицам ФИО3 учебного заведения, краже личных вещей обучающихся суд признает порочащими².

При этом, как мы видим из предыдущего примера, гражданско-правовой защите в рамках статьи 152 ГК РФ подлежит не только информация, высказанная в устной форме (например, выступление лица перед группой людей), но и изложенная в документе либо пе-

¹ Заочное решение Дзержинского районного суда города Нижнего Тагила Свердловской области от 21 апреля 2022 г. Дело № 2-344/2022 // Судебные решения РФ. URL: <https://судебныерешения.рф/70430001/> (дата обращения: 28.05.2024).

² Решение № 2-2699/2023 2-2699/2023~М-744/2023 М-744/2023 от 14 ноября 2023 г. // Судебные и нормативные акты РФ URL: https://sudact.ru/regular/doc/871amtuKacb4/?regulartxt=признать+порочащими+и+ не+соответствующими+ действительности®ular-case_doc= ®ular-lawchunkinfo= ®ular-date_from= 01.01.2023®ular-date_to=04.06.2024®ular-workflow_stage= 10®ular-area= ®ular-court= ®ular-judge= &_ = 1717501993026&snippet_pos= 5898#snippet/ (дата обращения: 28.05.2024).

реданная посредством технических средств (по телевидению, радио, посредством сети Интернет) и другими способами. К примеру, выход на единичные пикеты с табличками, на которых имеется надпись в форме утверждения, носящая порочащий характер¹. Однако сообщение таких сведений лишь одному лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением.

Заключение

Изучение судебных решений показало, что содержащиеся в оспариваемых высказываниях ответчиков авторских мнений, суждений, выводов и оценок не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 ГК РФ, если только они не носят оскорбительный характер, так как являются субъективным мнением автора, а не утверж-

дением об имевшем место в действительности событии, которое возможно проверить и опровергнуть.

Факт распространения в отношении лица порочащих сведений должен быть доказан, иначе отсутствует подтверждение факта противоправного поведения ответчика. При установлении факта несоответствия сведений действительности следует принимать во внимание не факт несоответствия сведений на момент рассмотрения дела, а факт их несоответствия на момент распространения.

При причинении вреда распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию гражданина, наличие морального вреда предполагается независимо от вины причинителя вреда.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Елисеев А. П., Надтачаев П. В. Честь, достоинство и деловая репутация как нравственная основа службы в полиции // *Аграрное и земельное право*. 2016. № 11 (143). С. 129–131.
2. Защита чести и достоинства сотрудников органов внутренних дел: социально-правовые и идеологические аспекты: монография / под ред. Е. Г. Комиссаровой. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2016. 172 с.
3. Матросова М. Е. Защита чести достоинства сотрудников органов внутренних дел: уголовно-правовые и криминалистические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. 28 с.
4. Морин А. В., Надтачаев П. В., Калашникова Я. Н. Проблемные вопросы, возникающие в процессе защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников полиции // *Нематериальные блага и их защита в условиях цифровизации: отечественный и зарубежный опыт: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции*. Санкт-Петербург, 2021. С. 103–106.
5. Надтачаев П. В. Особенности гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников полиции: учебное пособие. Уфа, 2018. 53 с.
6. Надтачаев П. В., Мельник С. В. Вопросы обеспечения защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников полиции // *Осуществление и защита гражданских прав и интересов полиции России: вопросы теории и практики: материалы всероссийской научно-практической конференции Санкт-Петербург*, 2021. С. 11–17.
7. Надтачаев П. В. Гражданско-правовая защита чести и достоинства сотрудников и деловой репутации органов внутренних дел: монография. Уфа, 2008.
8. Надтачаев П. В., Мельник С. В., Кудина С. А. Проблемы определения понятий «честь», «достоинство» и «деловая репутация» как объектов защиты неимущественных прав сотрудников полиции. Часть 2 // *Аграрное и земельное право*. 2019. № 11 (179). С. 76–78.
9. Надтачаев П. В., Мельник С. В., Галимов Р. Р. Проблемы определения понятий «честь», «достоинство» и «деловая репутация» как объектов защиты неимущественных прав сотрудников полиции. Часть 1 // *Аграрное и земельное право*. 2019. № 11 (179). С. 63–66.

¹ Решение Свердловского районного суда города Перми от 23 марта 2022 г. Дело № 2-1436/2022 // Свердловский районный суд г. Перми. URL: https://sverdlov--perm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_de-lo&srv_num=1 &name_op=case&case_id= 261982368&case_uid= a417639a-c234-4456-b661-e94a0667b-9d5&delo_id= 1540005&new=/ (дата обращения: 28.05.2024).

10. Попова Л. Е. Понятие и защита свободы, чести и достоинства // Современные проблемы социально-гуманитарных и юридических наук: теория, методология, практика: сборник материалов V Международной научно-практической конференции. М., 2019. С. 214–217.

11. Рудьман Д. С., Квасников Е. С. Особенности гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел // Современное право. 2019. № 5. С. 73–77.

12. Актуальные проблемы эффективности частного права: монография / К. А. Абдуллаев, Э. Б. Абдуряхимова, С. В. Алборов и др.; отв. ред. А. Н. Левушкин, Э. Х. Надысева. М.: Юстицинформ, 2022. 464 с.

13. Бучакова М. А., Дизер О. А., Александров А. Н. Теория и практика судебной защиты чести и достоинства, деловой репутации сотрудников органов внутренних дел // Проблемы правоохранительной деятельности. 2016. № 2. С. 20–24.

14. Спор о защите чести, достоинства и деловой репутации (на основании судебной практики Московского городского суда) // Помощник адвоката. 2024. (28.05.2024).

15. Фокин Е. А. Юридический дайджест: защита чести, достоинства и деловой репутации (актуальные позиции высших судебных инстанций) // Цивилист. 2023. № 6. С. 73–77.

REFERENCES

1. Eliseev A. P., Nadtachaev P. V. Honor, dignity and business reputation as a moral basis of service in the police // Agrarian and land law. 2016. No. 11 (143). P. 129–131. (In Russ.)

2. Protection of the honor and dignity of employees of internal affairs bodies: socio-legal and ideological aspects: monograph / ed. E. G. Komissarova. Tyumen: Tyumen Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2016. 172 p. (In Russ.)

3. Matrosova M. E. Protection of the honor and dignity of employees of internal affairs bodies: criminal law and forensic aspects: abstract. dis. ...cand. legal Sci. M., 1997. 28 p. (In Russ.)

4. Morin A. V., Nadtachaev P. V., Kalashnikova Ya. N. Problematic issues arising in the process of protecting the honor, dignity and business reputation of police officers // Intangible benefits and their protection in the context of digitalization: domestic and foreign experience: collection of materials from the All-Russian scientific and practical conference. St. Petersburg, 2021. P. 103–106. (In Russ.)

5. Nadtachaev P. V. Peculiarities of civil legal protection of honor, dignity and business reputation of police officers: training manual. Ufa, 2018. 53 p. (In Russ.)

6. Nadtachaev P. V., Melnik S. V. Issues of ensuring the protection of honor, dignity and business reputation of police officers // Implementation and protection of civil rights and interests of the Russian police: issues of theory and practice: materials of the All-Russian scientific and practical conference St. Petersburg, 2021. P. 11–17. (In Russ.)

7. Nadtachaev P. V. Civil protection of the honor and dignity of employees and business reputation of internal affairs bodies: monograph. Ufa, 2008. (In Russ.)

8. Nadtachaev P. V., Melnik S. V., Kudina S. A. Problems of defining the concepts of “honor”, “dignity” and “business reputation” as objects of protection of non-property rights of police officers. Part 2 // Agrarian and land law. 2019. No. 11(179). P. 76–78. (In Russ.)

9. Nadtachaev P. V., Melnik S. V., Galimov R. R. Problems of defining the concepts of “honor”, “dignity” and “business reputation” as objects of protection of non-property rights of police officers. Part 1 // Agrarian and land law. 2019. No. 11 (179). P. 63–66. (In Russ.)

10. Popova L. E. The concept and protection of freedom, honor and dignity // Modern problems of social, humanitarian and legal sciences: theory, methodology, practice: collection of materials of the V International Scientific and Practical Conference. M., 2019. P. 214–217. (In Russ.)

11. Rudman D. S., Kvasnikov E. S. Features of civil law protection of honor, dignity and business reputation of employees of internal affairs bodies // Modern law. 2019. No. 5. P. 73–77. (In Russ.)

12. Current problems of the effectiveness of private law: monograph / K. A. Abdullaev, E. B. Abduryakhimova, S. V. Alborov and others; resp. ed. A. N. Levushkin, E. Kh. Nadyseva. M.: Justitsinform, 2022. 464 p. (In Russ.)

13. Buchakova M. A., Dizier O. A., Aleksandrov A. N. Theory and practice of judicial protection of honor and dignity, business reputation of employees of internal affairs bodies // Problems of law enforcement. 2016. No. 2. P. 20–24. (In Russ.)

14. Dispute about the protection of honor, dignity and business reputation (based on the judicial practice of the Moscow City Court) // Assistant lawyer. 2024. (05/28/2024). (In Russ.)

15. Fokin E. A. Legal digest: protection of honor, dignity and business reputation (current positions of the highest courts) // Civilist. 2023. No. 6. P. 73–77. (In Russ.)

Информация об авторах:

С. А. Кудина, кандидат юридических наук;

П. В. Надтачаев, кандидат юридических наук, доцент.

Information about the authors:

S. A. Kudina, Candidate of Law;

P. V. Nadtachaev, Candidate of Law, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 13.06.2024; одобрена после рецензирования 17.06.2024; принята к публикации 21.06.2024.

The article was submitted 13.06.2024; approved after reviewing 17.06.2024; accepted for publication 21.06.2024.