

Научная статья  
УДК 340.113

## **ПЛЮРАЛИЗМ ПОДХОДОВ К ПОНЯТИЮ ДОВЕРИЯ В ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

**Елизавета Петровна Голод**  
Санкт-Петербургский университет МВД России,  
Санкт-Петербург, Россия, burak.elizaveta@yandex.ru

**Аннотация.** В современной действительности коммуникативное взаимодействие субъектов общественных отношений, в том числе правовых, неразрывно связано с таким явлением, как доверие. Целью исследования является рассмотрение проблемы плюрализма научных подходов к понятию доверия в юриспруденции. Проведение исследования обусловлено тем, что предлагаемые в юридической науке трактовки доверия не раскрывают его природу и сущность в полном объеме, требуют выявления основных характерных черт данного понятия как социоюридического феномена в единой дефиниции. В статье выделены основные подходы к понятию доверия в философии, социологии, психологии, юриспруденции; проведен анализ вариативного проявления доверия в праве; предложено единое значение понятия «доверие» как социоюридического феномена.

**Ключевые слова:** доверие, право, юриспруденция, социоюридический феномен, терминология, источники права.

**Для цитирования:** Голод Е. П. Плюрализм подходов к понятию доверия в юридической науке // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2024. № 2 (104). С. 10–19.

Original article

## **PLURALISM OF APPROACHES TO THE CONCEPT OF TRUST IN LEGAL SCIENCE**

**Elizaveta P. Golod**  
St. Petersburg University of the Ministry of the Internal of Russia, St. Petersburg, Russia,  
burak.elizaveta@yandex.ru

**Abstract.** In modern reality, the communicative interaction of subjects of social relations, including legal relations, is inextricably linked with such a phenomenon as trust. The purpose of the study is to consider the problem of pluralism of scientific approaches to the concept of trust in jurisprudence. The research is due to the fact that the interpretations of trust proposed in legal science do not reveal its nature and essence in full and require consolidation of the main characteristic features of trust as a socio-legal phenomenon in a single definition. The article highlights the main approaches to the concept of trust in philosophy, sociology, psychology, and jurisprudence; analyzes the variable manifestation of trust in law; proposes a single meaning of the concept of trust as a socio-legal phenomenon.

**Keywords:** trust, law, jurisprudence, socio-legal phenomenon, terminology, sources of law.

**For citation:** Golod E. P. Pluralism of approaches to the concept of trust in legal science // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. No. 2 (104). P. 10–19. (In Russ.)

### **Введение**

В условиях радикального усложнения жизни современного общества особое вни-

мание следует уделить такому явлению, как доверие. Оно играет огромную роль в современных реалиях, лежит в основе ста-

бильных социальных, экономических, политических и иных сфер общества. Интерес к доверию в юридической науке возник у ученых относительно недавно и с правовой точки зрения изучен недостаточно, несмотря на то, что идея добросовестности, лежащая в основе доверия, (*bona fides*) берет свои истоки из римского права. На сегодняшний день в юриспруденции отсутствует единое понимание феномена доверия, что создает сложности в использовании данного термина в законодательстве.

Большинство современных исследований посвящено не самостоятельному анализу доверия, а вопросам формирования и повышения уровня доверия к институтам государственной власти, правовым институтам; соотношению понятий «доверие» и «недоверие», укреплению взаимодействия граждан на основе доверительных отношений, поддержке прозрачности и открытости в государственных и коммерческих организациях.

Активное использование этого понятия в юридических исследованиях обуславливает потребность анализа доверия не только как социального, но и как юридического феномена. Доверие выступает ключевым элементом в правовом взаимодействии как одним из видов социального взаимодействия. Немаловажным в данном вопросе является определение границ доверия. В связи с этим возникает необходимость обоснования юридического содержания данного понятия, выявления в сложном и разноплановом социальном феномене «доверие» юридических характеристик, позволяющих в условиях его высокой семантической вариативности использовать для решения правовых вопросов.

### **Методы**

При проведении исследования были использованы следующие методы: общенаучные (анализ, синтез, исторический метод, сравнения, абстрагирования) и частно-научные (формально-юридический, толкования права).

### **Результаты**

Восприятие доверия формируется за счет личностных установок и тезисов, предлагае-

мых учеными в различных науках. Доверие может быть рассмотрено как совокупность идей, эмоций, чувств, представлений о данном социальном явлении. Каждый отдельно взятый индивид вкладывает в понятие доверия собственные установки. С другой стороны, существует фактическое представление о доверии как о реально складывающихся общественных отношениях. В данном случае возникает вопрос, отражает ли такое понимание доверия те идеи, эмоции, чувства и представления, которые сложились у отдельно взятых субъектов общественных отношений, в данном социальном явлении. В своих исследованиях представители различных социальных наук в попытках прийти к единому пониманию доверия стремятся совместить идеальное представление о данном феномене и фактическое. При этом единое понятие доверия отсутствует.

Отдельные социальные действия влекут за собой юридически значимые последствия, что подчеркивает значимость изучения социального и правового в совокупности. В связи с тем, что доверие обладает такими характерными чертами, как хрупкость и неуловимость, его границы могут перейти в параноидальные настроения и ксенофобию в обществе, что негативно отражается и на правовой сфере. Пределы доверия устанавливают границы полномочий, возложенных на должностных лиц и государственные органы, для дальнейшего определения ответственности. Понятие «доверие» используется во внеправовой сфере и является более приближенным к морали и нравственности, однако, учитывая его активное употребление в действующих нормативных правовых актах, где за отдельные действия, связанные с доверием, наступает юридическая ответственность, важно выделить не только социальные, но и юридические аспекты этого феномена.

Происхождение термина «доверие» следует считать чрезвычайно архаичным, поскольку первые упоминания об этом явлении отражены в текстах Ригведы (2-е тысячелетие до н. э.), упанишад, буддизма. В одном из древнейших собраний религи-

озных текстов Ригведе, написание которого относят к 1700–1100 гг. до н. э., доверие трактуют в контексте акта доверия богу. Иначе трактовали доверие в индоевропейской терминологии. Для обозначения доверия использовалось слово *kred*, которое имело обособленное от религии значение, а именно «доверить кому-либо что-либо с уверенностью в том, что эта вещь будет возвращена»<sup>1</sup>.

Изучением понятия «доверие» и внедрением его в практическую деятельность занимались в период раннего римского права. Слово *fiducia* (доверие) происходит от латинского слова *fides*, которое имело значение «доверие», но также воспринималось как «смелость, безопасность», а в юридическом понимании – «залог, гарантия». Следует подчеркнуть, что термин «доверие» произошел не от латинского *fides* («вера, убеждение»), как может показаться на первый взгляд. Первоначальный вариант термина доверия, упомянутый в раннем римском праве, применяется в отдельных отраслях права, в том числе российского, и в современной действительности. К примеру, в Российской Федерации используют понятие «фидуциарные сделки», то есть сделки, имеющие доверительный характер. В зарубежных правовых источниках также можно встретить первоначальный вариант термина доверия. В качестве примера выступает закрепление понятия фидуции (*la fiducie*) в Гражданском кодексе Франции (ст. 2011–2030).

В современной действительности понятие «доверие» рассматривают специалисты различных научных областей, в том числе филологии, философии, социологии, экономики, психологии и других. Для более

детального изучения доверия следует обратиться к основным понятиям данного явления. В словарях русского языка С. И. Ожегова, Т. Ф. Ефремовой и В. И. Даля приводятся следующие понимания термина «доверие».

Доверие – уверенность в чьей-нибудь добросовестности, искренности, в правильности чего-нибудь<sup>2</sup>. Доверие – убежденность в честности, добросовестности, искренности кого-либо, чего-либо, в правильности чего-либо и основанное на этом отношении к кому-либо<sup>3</sup>. Доверие – чувство или убеждение, что такому-то лицу, обстоятельству или надежде можно доверять, верить; вера в надежность кого, чего<sup>4</sup>.

Ученые рассматривают термин «доверие» в различных науках. Многоаспектный подход к данному понятию позволяет рассмотреть его наиболее полно, выявить как отличительные черты, так и точки пересечения ключевых характеристик доверия в широком перечне наук. Обращаясь к философскому пониманию термина «доверие», следует проанализировать точки зрения ученых-философов различных временных периодов.

Ряд философов связывали понятие доверия с надеждой, определяли его как отношение к людям, которые, как мы полагаем, являются надежными [1, с. 39]. При этом доверие невозможно без риска быть преданным. Доверие представляет собой разновидность надежды, имеющей разумное основание и нацеленной не столько на будущее, сколько на настоящее, не столько на неведомое, сколько на хорошо знакомое, не столько на то, что от нас не зависит, сколько на то, что зависит именно от нас<sup>5</sup>. Свой взгляд на понятие доверия был у немецкого

<sup>1</sup> Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. М.: Прогресс-Универс, 1995. С. 147.

<sup>2</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. М.: Азбуковник, 1999. С. 121.

<sup>3</sup> Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000. С. 144.

<sup>4</sup> Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: избр. ст. / В. И. Даль; совмещ. ред. изд. В. И. Даля и И. А. Бодуэна де Куртенэ. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2009. С. 156.

<sup>5</sup> Конт-Спонвиль А. Философский словарь. М.: Палимпсест, Издательство «Этерна». 2012. С. 215.

философа Э. Гуссерля, который утверждал, что «доверие является ключевым элементом «жизненного мира», в котором формируется определенный доверительный образ, воплощающийся в человеческом сознании и реализующийся в поведении людей»<sup>1</sup>. Отдельные философы рассматривали доверие в относительно скептическом ключе. Доверие – предварительное условие для всякой человеческой жизни. Потеря его неизбежно ведет к отчаянию и к отрицательным экзистенциальным переживаниям» [2, с. 140]. В современной философии доверие также рассматривали в качестве середины между легковерием и подозрительностью.

Таким образом, в качестве основных характеристик понятия «доверия» с точки зрения философии можно выделить следующее: 1) неотъемлемый элемент полноценной жизни человека, пронизывающий все сферы его существования; 2) тесная концептуальная взаимосвязь доверия с надеждой, при которой они имеют непосредственное влияние друг на друга; 3) наличие баланса между рациональным, скептическим и беспечным, основанного на вере в порядочность и добросовестность другой стороны.

Проблемы доверия затрагивают ученые в области социологии, занимающиеся изучением функционирования и развития общества. Общественные отношения базируются на взаимодействии ряда субъектов, где доверие или недоверие является одним из ключевых элементов подобного взаимодействия [3, с. 70]. Следовательно, наличие доверия в обществе – один из основополагающих вопросов, изучаемый социологами, который требует четкой терминологии. При неоднозначном толковании понятия «доверие» будет нарушена профессиональная коммуникация между специалистами в дан-

ной области, что негативно отразится на результатах проводимых социологических исследований. Обратимся к предлагаемым учеными-социологами толкованиям данного термина. Доверие является «основной договорной необходимостью»<sup>2</sup>, «аспектом всех общественных взаимодействий и всех общественных систем»<sup>3</sup>, «базовым компонентом всех длительных общественных отношений»<sup>4</sup>, оно «наблюдается часто и повсеместно в каждодневной общественной жизни»<sup>5</sup>. По мнению отечественного исследователя В. С. Карпичева, «доверие есть постоянно действующий диалог в социуме, обществе, государстве, в котором происходит консолидация вокруг власти» [4, с. 15].

Обобщение основных характеристик доверия как научного понятия, содержащихся в различных социологических подходах к его исследованию, позволяет выделить ключевые особенности данного термина: 1) неотъемлемый элемент всех общественных отношений, наличие которого отражается на качестве социальных связей в обществе; 2) прямая ориентированность на будущее, позволяющая выстраивать долгосрочные межличностные и общественные отношения; 3) наличие риска невыполнения обещанных обязательств; 4) элемент повседневности жизни общества.

В психологии доверие рассматривают как некое эмоциональное и психологическое состояние, акцентируя внимание на физиологическом состоянии человека. Помимо этого, в психологическом подходе ученые признают доверие одной из ключевых характеристик детерминации поведения людей в обществе. Психолог в сфере психологии развития и психоаналитик Э. Эриксон считает доверие и недоверие базисными чувствами, определяющими в

<sup>1</sup> Гуссерль Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск: Сагуна, 1994. С. 129.

<sup>2</sup> Тернер Дж. Аналитическое теоретизирование // Теория общества: фундаментальные проблемы / под ред. А. Ф. Филиппова. М.: Канон-пресс-Ц, 1999. С. 137.

<sup>3</sup> Barber В. Trust in science. Transaction Publishers. New Brunswick, New Jersey, 1990. P. 133.

<sup>4</sup> Селигмен А. Проблема доверия. М.: Идея-Пресс, 2002. С. 13.

<sup>5</sup> Штомпка П. Доверие – основа общества / Петр Штомпка: пер. с пол. Н. В. Морозовой. М.: Логос, 2012. С. 27.

дальнейшем развитие практически всех основных отношений к другим людям, к себе самим и к миру в целом<sup>1</sup>. По мнению Ю. В. Смык, доверие является психологическим образованием, формирующимся в межличностных отношениях, которое обеспечивает понимание личностью себя и других, существенно расширяет внутреннее пространство безопасности личности [5, с. 2]. Также психологи рассматривают доверие как психологическое состояние, включающее намерение принять собственную уязвимость и основанное на позитивных ожиданиях относительно намерения или поведения другого<sup>2</sup>.

Единого подхода к определению доверия с точки зрения психологии на сегодняшний день нет, ученые рассматривают его как базисное чувство, психологическое образование, психологическое состояние. Схожесть понятий заключается в непосредственной взаимосвязи доверия с выстраиванием человеком межличностных отношений, формированием отношения к самому себе, своего собственного отношения к миру в целом. Характерными особенностями доверия в психологии являются: 1) базирование на внутренних чувствах и ощущениях человека; 2) взаимосвязь с эмоциональным интеллектом; 3) влияние на формирование психологической безопасности человека.

Доверие отражено в различных социальных науках, в каждой из которой отражена своя специфика. В юриспруденции на сегодняшний день понятие «доверие» активно используется в нормативных правовых актах, при этом единая юридическая дефиниция доверия отсутствует. Немногочисленный ряд авторов предлагает свое видение данного понятия с точки зрения юриспруденции. Одним из авторов выступает Д. Г. Макаренко, по мнению которого, доверие представляет собой понятие, кото-

рое описывает отношения между субъектами права, основанные на вере в то, что одна сторона будет действовать в интересах другой [6, с. 8]. Данное определение является обширным, что вызывает дискуссии в связи с плюральностью характерных черт доверия. Говоря об одном понятии, специалисты в области юриспруденции опираются на разные ключевые особенности доверия, что порождает различия в оценке его сущности и значения. В связи с этим необходимо рассмотреть возможные проявления доверия в праве и дать единую дефиницию данному понятию.

В юридической науке доверие анализируется с разных сторон, в частности, как: правовая категория, правовая ценность, правовой принцип, правовое состояние, фактор легитимации права.

Доверие, которое проявляется в тех или иных правоотношениях, является правовой категорией. Правовые категории представляют собой наиболее общие, фундаментальные и глубокие правовые понятия, являющиеся наивысшим пределом научного обобщения в определенной области юридических знаний, в правоведении и юридической практике в целом. Ж. К. Тихонова в своих трудах отмечает, что доверие, обладающее признаками, присущими доверию в праве, является правовой категорией. Среди признаков автор выделяет следующее: нестабильность, алеаторность, прогностичность, верифицируемый, специальный субъектный состав и иные. Автор утверждает о том, что доверие как чувство, не имеющее внешнего выражения в каких-либо правоотношениях, – не правовая категория, и наоборот [7, с. 9].

Анализируя приведенную точку зрения, стоит отметить, что предпосылкой закрепления доверия в качестве правовой категории должно быть правовое признание его наличия и особой значимости в системе объектов

<sup>1</sup> Эриксон Э. Детство и общество / пер. [с англ.] и науч. ред. А. А. Алексеев. СПб.: Летний сад, 2000. С. 54.

<sup>2</sup> Купрейченко А. Б. Психология доверия и недоверия. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. С. 49.

правовых отношений, что в современной правовой действительности отсутствует. Правовая категория представляет собой не только средство фиксации определенного содержания, но и средство организации знания в познание<sup>1</sup>. То есть «доверие» должно представлять собой не просто определение правового явления, а совокупность знаний о правовом явлении, отображенном в понятии. Доверие не представляет собой комплексное уяснение сущности правовых явлений и процессов, оно скорее является составной частью иных правовых категорий (правоотношение, субъекты права и т. д.).

Отсюда следует, что доверие присутствует в праве, но отнести его к правовой категории нельзя, поскольку оно не выступает специфическим инструментом научного познания, не обладает фундаментальностью и глубиной, содержит признаки, присущие иным правовым категориям, то есть является их составной частью.

Доверие следует рассмотреть и с точки зрения правовой ценности. Одним из основополагающих векторов развития права в современном российском обществе является поиск правовых ориентиров [8, с. 161]. Важнейшими элементами таких ориентиров выступают правовые ценности, которые оказывают влияние на успешное развитие любого правового государства. В своих трудах ученые-правоведы все чаще обращают внимание на аксиологический подход к праву, на вопросы о ценностях правового сознания. Они раскрывают доверие как «облеченную в правовые формы ценность, в том числе играющую роль критерия действительности норм, установленных государством» [9, с. 166]. Отмечают, что доверие можно справедливо оценить как высшую правовую ценность. В. А. Кузьменков в качестве правовой ценности рассматривает доверие к различным государственным институтам и институтам гражданского общества (доверие к полиции, судам, парламенту, политическим партиям, правительству и гражданским службам) [10, с. 82].

Значительное внимание авторов отводится раскрытию феномена доверия в качестве правовой ценности. Анализ данных подходов позволяет выдвинуть ряд особенностей доверия, которые характерны для правовой ценности. Одной из них является определение поведения субъектов права в юридически значимых ситуациях (например, поведение сторон при заключении договора доверительного управления имуществом, предусмотренного ст. 1012 Гражданского кодекса Российской Федерации). Доверие носит идеологический характер, присущий либерально-демократическим обществам. Феномен доверия, как иные правовые ценности, выражает позитивный потенциал права, его «вклад» в обеспечение социального регулирования.

После изучения различных подходов к определению доверия в качестве правовой ценности подытожим, что право является ценным, когда оно прямо или косвенно способствует самореализации гражданина, открывает перед ним, обществом и государством новые возможности, способствует качественному изменению личностного потенциала, создает оптимальные условия для жизни. Это становится возможным в том случае, когда у обеих сторон выстроены грамотные доверительные отношения, где доверие выступает приоритетным аспектом. Обобщив сказанное, можно сделать вывод, что доверие выступает одной из правовых ценностей современного российского государства.

Принципы права непосредственно связаны с основными правовыми ценностями, детерминирующими правотворческую и правоприменительную деятельность. Исходя из предыдущего анализа доверия в качестве правовой ценности, важно изучить, легло ли оно в основу правовых принципов действующего российского законодательства. Преамбула Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122 определяет «принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства путем сохранения стабильности

<sup>1</sup> Блауберг И. В., Юдин Э. Г. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. С. 126.

правового государства». Данный принцип исходит из разумной стабильности регулирования, предполагающей адекватные условия изменения правового статуса участников длящихся правоотношений [11, с. 45]. Вполне обоснованно выводят принцип оправданного взаимного доверия во взаимоотношениях между гражданами и административными органами из принципа правового государства (ст. 1 Конституции Российской Федерации) авторы проекта Федерального закона «Об административных процедурах». Указанный принцип в их понимании, в частности, означает, что гражданин имеет право на защиту своего доверия по отношению к заверениям органа власти или иному поведению администрации, обосновывающему определенные ожидания. К числу иных правовых принципов, базирующихся на доверии, следует отнести принцип общественного доверия и поддержки граждан, предусмотренный ст. 9 Федерального закона «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Общественное доверие граждан подразумевает под собой убежденность населения в справедливости осуществления управленческой или иной деятельности органами государственной власти и институтами гражданского общества. Главной задачей правоохранительных органов в вопросе повышения уровня доверия граждан является поддержание коммуникации с целевой аудиторией, общественными институтами, ключевыми журналистами в соответствующих сферах.

Следует отметить, что в современном российском законодательстве понятие «доверие» неоднократно встречается в качестве одного из основополагающих начал права. Доверие является своеобразным фундаментом для формирования правовых принципов в различных отраслях права. Поведение граждан на основе правового принципа, содержащего понятие доверия, выступает всеобъемлющим началом правопорядка, ключевым элементом правового государства.

Таким образом, доверие в качестве правового принципа, на наш взгляд, является следствием признания доверия в качестве правовой ценности, поскольку правовые принципы собирательно символизируют наиболее значимые аспекты правовой действительности, отраженные в ценностях. Восприятие доверия в качестве правовой ценности способствует формированию на его основе правовых принципов в различных отраслях права, что было подтверждено в ходе анализа приведенных правовых норм.

Вопрос рассмотрения доверия как правового состояния на сегодняшний день является мало изученным. Среди немногочисленных мнений ученых-правоведов относительно данного вопроса рассмотрим труды Д. Г. Макаренко. Автор отметил, что «доверие как правовое состояние человека реализуется в способе и форме его участия в существующих либо вновь создаваемых правоотношениях» [12, с. 22]. Опираясь на понятие, трактуемое Д. Г. Макаренко, рассмотрим пример проявления доверия в качестве правового состояния. Примером послужат выборы, представляющие собой форму прямого волеизъявления граждан, осуществляемую в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований в целях формирования органа государственной власти, органа местного самоуправления или наделения полномочиями должностного лица<sup>1</sup>. В данном случае, исходя из понятия доверия как правового состояния, следует отметить, что гражданин (избиратель), руководствуясь своим доверием либо недоверием к выборам, решает вопрос о собственной форме участия в избирательных правоотношениях (оставить голос или воздержаться).

Анализируя точку зрения Д. Г. Макаренко, отметим, что доверие как правовое состояние обладает такими характерными

<sup>1</sup> Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (п. 9 ст. 2) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

чертами, как наличие правоотношений; применение различных способов и форм участия в них. Рассматривать доверие с такой позиции необходимо, в первую очередь, с учетом признаков правового состояния. Ю. С. Новикова выделяет такие признаки, как разновидность социального состояния, действие в определенный момент времени и в определенном пространстве; закрепление в законодательстве. Следовательно, понятие доверия как правовое состояние, представленное Д. Г. Макаренко, не обладает признаками, характерными для правового состояния.

Следует отметить, что рассматривать понятие «доверие» в качестве правового состояния необходимо, отталкиваясь от понятия «правовое состояние» и его признаков. На сегодняшний день данный феномен изучен недостаточно и сказать однозначно, является ли он правовым состоянием, нельзя.

Феномен доверия может выступать в качестве фактора легитимации права. С. В. Кузнецова отмечает, что легитимность как доверие, признание обществом того или иного института, едва ли не в первую очередь зависит от них [13, с. 19]. В период появления легитимности как категории правовой науки ученые-теоретики в западноевропейской традиции отождествляли его с категорией «легальность». Однако на сегодняшний день благодаря подробному изучению данных явлений и использованию ряда критериев было установлено обратное. Легитимность, по мнению, к примеру, немецкого юриста Карла Шмитта, гораздо шире понятия «легальность» [14, с. 83].

Приведенные высказывания демонстрируют то, что легитимность служит неким социально-психологическим явлением, в то время как легальность правоведа описывают с точки зрения юридического факта. Важным является тот факт, что легитимная власть изначально базируется на согласии и взаимном доверии в отношении граждан и государственных институтов, а легальная, иными словами, законная власть, не всегда пользуется доверием у населения, что является одним из проблемных вопросов современных юридических наук.

Важно отметить следующее: доверие является одним из важнейших факторов легитимации права, оно служит основой формирования позитивного отношения граждан к аппарату государственного управления, от его наличия зависят поддержание высокого уровня правопорядка и социальная стабильность [15, с. 53].

Такой социюридический феномен, как доверие, является многоаспектным и сложноизмеримым феноменом, влияние на который оказывают множество внешних и внутренних факторов. Данный феномен является той основой, от которой зависит легитимность государственной власти, успешность функционирования правовых институтов, степень вовлеченности граждан в решение задач, стоящих перед государством.

### **Заключение**

Детальный анализ исследуемой проблемы показал, что в юриспруденции отсутствует единое толкование термина «доверие», что значительно усложняет реализацию правовых норм, в которых данный термин содержится. Доверие рассматривают в различных науках, затрагивают в учениях, используют в качестве критерия проведения социологического анализа. Однако в юриспруденции подход к данному феномену весьма разносторонний. С одной стороны, это создает сложности в понимании сути доверия, от которого зависят те или иные правоотношения; негативно отражается на объективности восприятия данного феномена. С другой стороны, многоаспектный подход позволяет выделить ключевые характеристики доверия, отраженные в каждом из подходов, а также продемонстрировать, в каких ролях данный феномен проявляет себя в праве. Анализ проявления доверия в праве продемонстрировал, что данное понятие является правовой ценностью, правовым принципом и фактором легитимации права, в то время как к правовой категории и правовым состоянием его назвать нельзя. Для грамотного восприятия понятия «доверие» в юриспруденции и применения его в нормативных правовых актах

необходима обобщенная дефиниция, которая позволит в определенной степени упорядочить представление о многоаспектном социюридическом феномене «доверие». В соответствии с вышеизложенными рассуждениями, доверие – это внутреннее волевое состояние, возникающее в контексте

социальных связей на основе искренности мотивов поведения, обусловленное честностью, порядочностью, добросовестностью; позволяющее эффективно реализовывать взаимно корреспондируемые права и обязанности; особый детерминант правового поведения.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Алёшин С. В. Доверие как социально-философская категория // Научная мысль Кавказа. 2010. № 3 (63). С. 35–40.
2. Больнов О. Ф. Новая укрытость. Проблема преодоления экзистенциализма. Философская мысль. 2001. № 2. С. 137–145.
3. Неофитова А. А. Доверие как категория социологического анализа // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2016. № 4 (6). С. 69–74.
4. Карпичев В. С. Доверие как социальный механизм стабилизации общества и государства // Государственная служба. 2015. 4 (96). С. 13–16.
5. Смык Ю. В. Доверие в структуре психологической безопасности личности // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. № 1. С. 1–9.
6. Макаренко Д. Г., Задорин И. В. Право и доверие // Мониторинг правоприменения. 2023. № 4 (49). С. 8–15.
7. Тихонова Ж. К. К вопросу о доверии в праве // Вопросы экономики и права. 2019. № 127. С. 7–9.
8. Напольских И. М. Доверие как правовая ценность // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2022. № 4. С. 161–164.
9. Арапов Н. А. Принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства в российском конституционном праве и правосудии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2015. 28 с.
10. Кузьменков В. А. Ценностный консенсус как социально-правовая проблема // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2018. № 4 (77). С. 81–84.
11. Алешкова И. А., Дудко И. А. Принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства: конституционное содержание и особенности его обеспечения в практике Конституционного Суда РФ // Образование и право. 2021. № 2. С. 44–52.
12. Макаренко Д. Г. Механизмы формирования доверия общества к институтам государственной власти // Мониторинг правоприменения. 2021. № 2 (39). С. 21–26.
13. Кузнецова С. В. Правовые и символические аспекты легитимации политической власти в России: автореферат дис. ... канд. полит. наук. Саратов, 2003. 22 с.
14. Шмитт К. Легальность и легитимность (послесловие к изданию 1958 г.) / пер. с нем. А. Филиппов. 2013. Т. 12. № 3. С. 76–92.
15. Пантыкина М. И. Доверие в праве как когнитивная установка индивидуального правосознания // Философия права. 2016. № 2 (75). С. 53–58.

### REFERENCES

1. Aleshin S. V. Trust as a social and philosophical category // Scientific thought of the Caucasus. 2010. No. 3 (63). P. 35–40. (In Russ.)
2. Bolnov O. F. New shelter. The problem of overcoming existentialism. Philosophical thought. 2001. No. 2. P. 137–145. (In Russ.)
3. Neofitova A. A. Trust as a category of sociological analysis // Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series “Philosophy. Sociology. Art history”. 2016. No. 4 (6). P. 69–74. (In Russ.)
4. Karpichev V. S. Trust as a social mechanism for stabilizing society and the state // State Service. 2015. No. 4 (96). P. 13–16. (In Russ.)

5. Smyk Yu. V. Trust in the structure of psychological security of the individual // World of Science. Pedagogy and psychology. 2019. No. 1. P. 1–9. (In Russ.)
6. Makarenko D. G., Zadorin I. V. Law and trust // Monitoring of law enforcement. 2023. No. 4 (49). P. 8–15. (In Russ.)
7. Tikhonova Zh. K. On the issue of trust in law // Questions of economics and law. 2019. No. 127. P. 7–9. (In Russ.)
8. Napolskikh I. M. Trust as a legal value // Bulletin of the Faculty of Law of the Southern Federal University. 2022. No. 4. P. 161–164. (In Russ.)
9. Arapov N. A. The principle of maintaining citizens' trust in the law and the actions of the state in Russian constitutional law and justice: abstract. dis. ...Cand. law sci. St. Petersburg, 2015. 28 p. (In Russ.)
10. Kuzmenkov V. A. Value consensus as a social and legal problem // Scientific Bulletin of Orel Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. V. Lukyanov. 2018. No. 4 (77). P. 81–84. (In Russ.)
11. Aleshkova I. A., Dudko I. A. The principle of maintaining citizens' trust in the law and the actions of the state: constitutional content and features of its provision in the practice of the Constitutional Court of the Russian Federation // Education and Law. 2021. No. 2. P. 44–52. (In Russ.)
12. Makarenko D. G. Mechanisms for forming public trust in the institutions of state power // Monitoring of law enforcement. 2021. No. 2 (39). P. 21–26. (In Russ.)
13. Kuznetsova S. V. Legal and symbolic aspects of the legitimation of political power in Russia: abstract of thesis. ... cand. polit. sci. Saratov, 2003. 22 p. (In Russ.)
14. Schmitt K. Legality and legitimacy (afterword to the 1958 edition) / translated from German by A. Filippov. 2013. Vol. 12. No. 3. P. 76–92. (In Russ.)
15. Pantykina M. I. Trust in law as a cognitive attitude of individual legal consciousness // Philosophy of law. 2016. No. 2 (75). P. 53–58. (In Russ.)

***Информация об авторе:***

Е. П. Голод, аспирант.

***Information about the author:***

E. P. Golod, postgraduate student.

Статья поступила в редакцию 04.05.2024; одобрена после рецензирования 28.05.2024; принята к публикации 21.06.2024.

The article was submitted 04.05.2024; approved after reviewing 28.05.2024; accepted for publication 21.06.2024.