

Научная статья
УДК 37

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ОСНОВЕ
СИТУАЦИОННО-СРЕДОВОГО ПОДХОДА**

**Наталья Владимировна Ходякова¹, Наталья Владимировна Сердюк²,
Леонид Леонидович Грищенко³**

^{1,2,3} Академия управления МВД России, Москва, Россия

¹ natalyaserduk@inbox.ru, ² hodyakova@yandex.ru, ³ vvg_59@mail.ru

Аннотация. В статье представлена принципиально новая модель (ориентировочная основа) деятельности педагогических субъектов по профилактике девиантного поведения несовершеннолетних, построенная на основе ситуационно-средового подхода в педагогическом проектировании. Девиантное поведение подростков авторы объясняют возникновением в жизнедеятельности несовершеннолетних ситуации дезадаптации во взаимодействии с образовательной средой, в качестве главной причины которой указывается деформация отношений личности к себе и своему социальному окружению (деструкция субъектной позиции). Моделирование деятельности по педагогической профилактике девиантного поведения несовершеннолетних осуществляется с опорой на методологические регулятивы ситуационно-средового подхода, определяющего ведущей целью такой профилактики создание личностно-развивающей образовательной среды, ее содержанием – проектирование стимулов и возможностей личностного роста подростка (развития его субъектной позиции), а процессуально-ориентировочной основой – преодоление педагогическими субъектами рисков дезадаптации в ситуациях различного типа (восприятия, структурирования среды и идентификации с образовательной средой; свободного выбора компонентов среды, экспериментирования в среде и пробы своих сил; ценностно-смысловой ориентации, самопрезентации, диалога в среде; самоутверждения и самореализации в образовательной среде).

Ключевые слова: несовершеннолетний, девиантное поведение, педагогическая профилактика, образовательная среда, ситуация дезадаптации личности.

Для цитирования: Ходякова Н. В., Сердюк Н. В., Грищенко Л. Л. Проектирование педагогической деятельности по профилактике девиантного поведения несовершеннолетних на основе ситуационно-средового подхода // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2023. № 1 (99). С. 211–218.

Original article

**DESIGN OF PEDAGOGICAL ACTIVITIES FOR THE PREVENTION
OF JUVENILE DEVIANT BEHAVIOR BASED ON A SITUATIONAL
AND ENVIRONMENTAL APPROACH**

Natalia V. Khodyakova¹, Natalia V. Serdyuk², Leonid L. Grishchenko³
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia
¹ natalyaserduk@inbox.ru, ² hodyakova@yandex.ru, ³ vvg_59@mail.ru

Abstract. The article presents a fundamentally new model (indicative basis) of the activities of pedagogical subjects in the prevention of deviant behavior of minors, built on the basis of a situational-environmental approach in pedagogical design. The authors explain the deviant behavior of adolescents by the occurrence

© Ходякова Н. В., Сердюк Н. В., Грищенко Л. Л., 2023

in the vital activity of minors of a situation of maladaptation in interaction with the educational environment, the main reason for which is the deformation of the relationship of personality to oneself and one's social environment (destruction of the subject position). Modeling of activities on pedagogical prevention of juvenile deviant behavior is carried out on the basis of methodological regulations of the situational environmental approach, which determines the creation of a personal-developing educational environment for the leading purpose of such prevention, its content is the design of incentives and opportunities for personal growth of a teenager (development of its subject position), and procedural and indicative basis – overcoming by pedagogical subjects the risks of maladaptation in situations of various types (perception, structuring of the environment and identification with an educational environment; free selection of medium components, experimentation in medium and test of its forces; value-meaning orientation, self-presentation, dialogue in the environment; self-affirmation and self-realization in an educational environment).

Keywords: minor, deviant behavior, pedagogical prevention, educational environment, personality maladaptation situation.

For citation: Khodyakova N. V., Serdyuk N. V., Grishchenko L. L. Design of pedagogical activities for the prevention of juvenile deviant behavior based on a situational and environmental approach // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023. No. 1 (99). P. 211–218.

Воспитание нового поколения молодежи является задачей государственной важности, поскольку от его результативности напрямую зависят общественная безопасность и социально-экономическое благополучие страны, дальнейшее развитие российской науки и культуры, психофизическое здоровье и качество жизни граждан. Неслучайно одна из национальных задач развития Российской Федерации на ближайшие пять лет – «создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций».

Исследователи Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования предлагают оценивать эффективность воспитания детей по следующим критериям:

- личностное развитие подростка;
- реализация воспитательного потенциала учебной и досуговой деятельности школьников;
- реализация потенциала педагогического взаимодействия с семьей;
- организационное и ресурсное обеспечение воспитательного процесса в образовательных организациях [1].

И, напротив, о неуспешности воспитания несовершеннолетних можно судить по фактам их девиантного (отклоняющегося от нормы) или делинквентного (противо-

правного) поведения. Статистика асоциальных проявлений подростков продолжает оставаться тревожной. Так, по данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в 2022 году зафиксировано более 26800 случаев подростковой преступности, что свидетельствует о необходимости усиления специальной педагогической работы по профилактике девиаций в детско-юношеской среде.

Девиантное поведение многие психологи определяют как негативный результат взаимодействия личности с социальной средой (семьей, школой, средой межличностных отношений), а одной из главных причин девиантного поведения подростков называют деформацию отношений личности к себе и социальному окружению, дезадаптацию [2; 3; 4]. Исходя из этого сущность педагогической профилактики девиантного поведения несовершеннолетних (их «превентивного воспитания») состоит в создании педагогическим субъектом такой образовательной среды, в которой была бы востребована личность трудного подростка, и оказании содействия ему в изменении отношения к себе и своему окружению [5].

Такая интерпретация позволяет моделировать процесс педагогической профилактики девиантного поведения несовершеннолетних с концептуальных позиций ситуационно-средового подхода в педагогике [6], предусматривающего:

– определение ведущей цели деятельности педагогического субъекта – создание личностно-развивающей образовательной среды, обеспечивающей стимулы (социальные требования, оценки, подкрепления и санкции), возможности (пространственно-временные, предметно-деятельностные, информационно-коммуникативные) и содержательные источники (социокультурные образцы-эталоны) для личностного роста подростка, а также условия его психологической безопасности;

– рассмотрение в качестве проекционной единицы воспитательного процесса ситуации развития личности, под которой понимается фрагмент взаимодействия личности подростка с образовательной средой, представленный совокупностью взаимодействующих средовых (внешних) и личностных (внутренних) детерминант развития (рис. 1);

– упорядочение всего многообразия ситуаций, в которых может находиться подросток, на основе выделения ведущих психологических механизмов ситуаций личностно-средового взаимодействия:

а) дезадаптации в образовательной среде (деформации отношений к учебной и социально полезной деятельности; к учителям, родителям и сверстникам; к самому себе [7]);

б) адекватного восприятия, структурирования среды и идентификации с образовательной средой (понимания требований среды, выделения в среде активных субъектов и отождествление себя с ними, воспроизведение их действий с объектами среды [8]);

в) свободного выбора компонентов среды, экспериментирования в среде и пробы своих сил (предпочтение одной из имеющихся альтернатив в условиях вариативности среды [9], апробация различных видов деятельности и ролей в коммуникации [10]);

г) ценностно-смысловой ориентации, самопрезентации, диалога в среде (оформление и предъявление индивидуальной системы отношений [11], реализация онтологической потребности в «другом» [12]);

д) самоутверждения и самореализации в образовательной среде (определение личностью своего социального предназначения [13], осуществление возможностей саморазвития индивидуальных способностей [14]);

– фокусирование внимания педагога на системе отношений подростка к образовательной среде и себе в этой среде, интегрируемых понятием «личностная (субъектная) позиция». Идея значимости формирования позиции личности подростка разделяется многими педагогами-исследователями. В научной литературе встречаем работы на темы становления и развития гражданской позиции, патриотической позиции, экологической позиции, эстетической позиции школьников [15; 17; 18];

– дифференциацию подростков на основе различий их субъектной позиции в образовательной среде: 0) дезадаптированный индивид; 1) субъект восприятия и эмоционального переживания; 2) субъект самопознания и самостоятельной деятельности; 3) субъект рефлексии и диалога; 4) субъект саморегуляции;

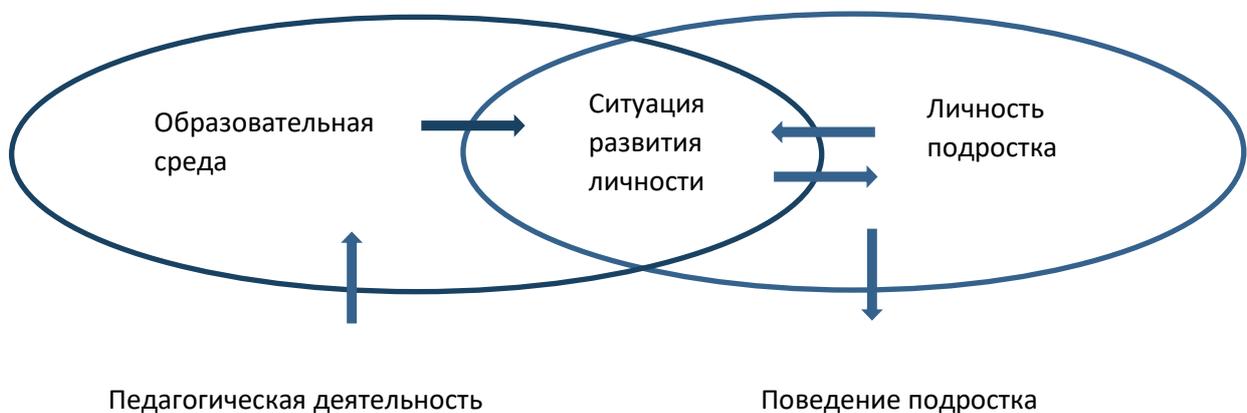


Рисунок 1. Ситуационно-средовая модель педагогического влияния на поведение подростка

– элиминацию педагогических рисков деструктивной ситуации дезадаптации личности в образовательной среде (ситуации рассогласования средовых и личностных факторов) посредством педагогической профилактики в ситуации каждого из четырех продуктивных типов, осуществляемой посредством управления параметрами среды.

Последнее суждение требует более развернутого объяснения. Дело в том, что в ситуацию дезадаптации, а, значит, и потенциальной девиации подросток с неустойчивой психикой и несформированной саморегуляцией может попасть из ситуации любого другого типа.

Так, в ситуации знакомства и идентификации с образовательной средой любое переживание подростком отрицательных эмоций, момент когнитивной дезориентации в потоках предъявляемой информации, непривычные для школьника психофизические и интеллектуальные нагрузки, несформированность общеучебных, трудовых навыков и полезных привычек на предыдущих этапах или плохое самочувствие могут вернуть подростка на этап назад. Дезадаптированный в образовательной среде подросток ищет ей альтернативы, в качестве которых часто выступают группы асоциального поведения, подмена пребывания в сложной реальности переживанием состояний алкогольного опьянения или наркотических иллюзий.

Однако и успешно освоившись в образовательной среде, подросток может не перейти из ситуации идентификации в ситуацию экспериментирования в среде, выбрав для себя как более комфортную и пассивную позицию ведомого. В этом случае он также подвержен риску дезадаптации, т. к. его развитие как самостоятельного субъекта своей жизни и деятельности не происходит, он находится в подчиненном положении в среде, что позволяет использовать его как исполнителя чужой воли. Такой подросток легко внушаем и управляем, в силу чего может стать объектом или средством криминальных действий, вербовки в экстремистские организации, вовлечения в так называемые «группы смерти» [19].

В случае если все-таки подросток благополучно дошел до ситуации экспериментирования в среде и, пробуя различные тактики поведения в среде, он познает и испытывает свои способности и возможности, то всегда есть опасность, что он будет действовать в среде беспорядочно и неосознанно, постоянно перебирать ее элементы, не определившись в той сфере предметной деятельности, которая ему нравится или удастся больше всего. Такие неупорядоченная активность и целевая расфокусировка чреваты импульсивными поступками несовершеннолетних, неосознанием смысла и последствий своих действий, проявлениями безответственности. Дезадаптация данного вида зачастую проявляется в игровой зависимости подростков, их бесконтрольном и длительном времяпрепровождении в социальных сетях, маргинальной активности.

Когда же ситуация экспериментирования со средой протекает продуктивно, и подросток переходит на этап диалога в среде, то и здесь возможны дезадаптационные риски. Непонимание и неприятие личностной позиции несовершеннолетнего его образовательным окружением, невозможность самовыражения в этой среде порождают изоляцию и отчуждение несовершеннолетнего, что чревато встречной агрессией подростка, крайним выражением которой являются общественно опасное поведение (шутинг, насилие над более слабыми).

Даже в ситуации самоутверждения и самореализации в образовательной среде, когда подросток пытается трансформировать среду с учетом своих убеждений, он может столкнуться с таким сопротивлением среды, которое приведет к его фрустрации, личностному кризису, в крайних проявлениях – к неконтролируемой аутоагрессии и суициду.

Существование обсуждаемых рисков дезадаптации обуславливает необходимость педагогической профилактики затруднений подростков во взаимодействии с образовательной средой. С учетом обсуждаемых методологических регулятивов педагогическая деятельность по профилактике девиантного поведения несовершеннолетних (педагоги-

ческая профилактика) состоит в проектировании педагогическими субъектами такой образовательной среды, взаимодействуя с которой, подросток будет непрерывно и поступательно развиваться как личность, избегая ситуаций дезадаптации. Ориентировочная основа такой деятельности может быть представлена в виде таблицы (табл. 1).

Как же педагогическим субъектам практически осуществлять педагогическую профилактику девиантного поведения несовершеннолетних подростков с учетом предложенной ориентировочной основы? Охарактеризуем последовательность требуемых педагогических действий.

1. Диагностика преобладающего типа ситуации взаимодействия подростка с образовательной (семейной, школьной) средой и соответствующего уровня его субъектной позиции посредством наблюдений, бесед, анализа педагогической документации, результатов психологических исследований.

2. Проектирование (определение и обеспечение) соответствующего позиции подростка набора развивающих стимулов и возможностей образовательной среды, элиминация возможных ситуационных рисков дезадаптации.

3. Мониторинг активности подростка в среде и релевантные действия: а) в случае затруднений корректировка параметров образовательной среды (ее «индивидуальная донастройка»); б) в случае поступательного развития подростка (развития его субъектной позиции) фиксация перехода в ситуацию следующего типа.

4. При успешном прохождении несовершеннолетним всех четырех типов ситуаций в образовательной среде и достижении им позиции субъекта саморегуляции требуется качественное обновление среды превентивного воспитания и организация педагогом нового цикла взаимодействия развивающейся личности с изменившейся средой.

Резюмируя, заметим, что осуществляя профилактическую педагогическую деятельность с подростками на основе ситуационно-средового подхода, педагоги формируют с помощью специальным образом спроектированной образовательной среды их субъектную позицию – своеобразный личностный иммунитет, который позволяет им устойчиво противостоять негативным воздействиям в любых деструктивных и агрессивных социальных средах.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Селиванова Н. Л. и др. Оценка качества воспитания в образовательных учреждениях города Москвы: методическое пособие. М.: Московский центр качества образования, 2010.
2. Мясичев В. Н. Структура личности и отношения человека к действительности // Психология личности / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря. Москва: Изд-во МГУ, 1982. С. 35–39.
3. Реан А. А. Факторы риска девиантного поведения: семейный контекст // Национальный психологический журнал. 2015. № 4 (20). С. 105–110.
4. Нефедова А. В. Психология девиантного поведения. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2015. С. 5–8.
5. Андруник А. П. Проектирование системы превентивно-воспитательной работы в образовательных учреждениях МВД России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. Т. 12-2 (51). С. 114–119.
6. Ходякова Н. В. Педагогическая профилактика деструктивного поведения подростков // Профилактика агрессии и деструктивного поведения молодежи: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 313–316.
7. Молодцова Т. Д. Психологические механизмы подростковой дезадаптации // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2009. № 2.
8. Бурова Е. В. К вопросу о механизмах межличностного восприятия // Наука и современность. 2010. № 1-2. С. 29–33.
9. Мандрикова Е. Ю. Виды личностного выбора и их индивидуально-психологические предпосылки: дис. ... канд. псих. наук. М., 2006.

Таблица 1 – Ориентировочная основа педагогической профилактики девиантного поведения (дезадаптации) подростков

Преобладающий тип ситуации взаимодействия подростка с образовательной средой	Субъектная позиция подростка	Развивающие стимулы и возможности образовательной среды	Ситуационные риски дезадаптации подростка	Деятельность субъекта педагогической профилактики
Адекватного восприятия, структурирования среды и идентификации с образовательной средой	Субъект восприятия и эмоционального переживания	Стимулы – требования, пошаговый контроль, оценка педагога. Возможности – новая информация, задание алгоритма и образца выполнения деятельности	Переживание негативных эмоций, плохое физическое самочувствие, когнитивная дезориентация, интеллектуальные и психологические перегрузки, несформированность необходимого опыта на более ранних этапах отхождения и образования	Проектирование в среде позитивных эмоциогенов (в том числе подкрепляющая оценка), систематизация информации, дозирование нагрузок, компенсация недостающих знаний и умений на основе объяснительно-иллюстративного метода обучения
Свободного выбора компонентов среды, экспериментирования в среде и пробы своих сил	Субъект самопознания и самостоятельной деятельности	Стимулы – соревновательно-игровые условия, объективная оценка успешности деятельности. Возможности – вариативные задания, виды и инструментарий деятельности, альтернативные тактики поведения	Психологическая неготовность к самостоятельному управлению своей деятельностью, отсутствие самокритики, недостаточный уровень притязаний, конформистская позиция в социуме	Предусмотрение в среде выводящих из зоны комфорта раздражителей, организация соревнований и конкурсов с оценкой на основе заранее установленных критериев результативности, а также выполнения разноуровневых альтернативных заданий. Ведущий метод воспитания – соревновательно-игровой
Ценностно-смысловой ориентации, самопрезентации, диалога в среде	Субъект рефлексии и диалога	Стимулы – жизненные проблемы, противоречия, коллизии. Возможности – контакты с авторитетными личностями и репрезентативной группой, ценностно-смысловой диалог с учетом этических правил	Неосознанность и беспорядочность деятельности, общения и поведения, легкомысленные и импульсивные поступки, проявления безответственности и ценностно-смысловой индифферентности	Обеспечение значимых тем и общего проблемно-смыслового контекста общения в референтной группе, условий для презентации своих отношений, введение и соблюдение правил конструктивного взаимодействия. Ведущий педагогический метод – дискуссия, диалог
Самоутверждения и самореализации в образовательной среде	Субъект саморегуляции	Стимулы со стороны среды минимальны, внешний контроль отсутствует. Возможности – любые педагогически приемлемые условия свободной деятельности и коммуникации	Практическая дискредитация сложившейся позиции личности, потеря смысла общения и деятельности	Оказание психолого-педагогической помощи в обретении новых смыслов, возобновлении продуктивного взаимодействия с образовательной средой. Ведущий педагогический метод – наблюдение и фасилитация

10. Шерешик Н. Н. Психологические механизмы игры и особенности их функционирования в дидактических играх // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 5-2.
11. Журавлева И. А. Феномен самопрезентации личности в психологии // Вестник университета. 2012. № 3.
12. Топольская Т. А. О понятии «диалог» в психологических исследованиях // Консультативная психология и психотерапия. 2012. Том 20. № 1. С. 34–63.
13. Перевозчикова Л. С. Конструктивное самоутверждение личности как философская проблема // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 1.
14. Коростылева Л. А. Психология самореализации личности: основные сферы жизнедеятельности: дис. ... докт. псих. наук. СПб, 2001.
15. Грищенко Л. Л., Демин Г. И, Кононова С. Н. Формирование гражданской позиции подростков на примере традиций казачества // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2018. № 4 (75). С. 17–21.
16. Прохоренко О. И. Формирование патриотической позиции старшеклассников в процессе обучения общественным дисциплинам: на примере обществознания: дис. ... канд. пед. наук. Тамбов, 2007.
17. Колесникова Т. А. Формирование экологической позиции учащихся в процессе внеурочной работы: дис. ... канд. пед. наук. Астрахань, 2002.
18. Гордеева Е. Н. Ситуационно-средовое проектирование развития эстетической культуры сотрудников органов внутренних дел: дис. ... канд. пед. наук. М., 2021.
19. Сердюк Н. В., Грищенко Л. Л., Столяренко А. М. Психолого-педагогические аспекты профилактики экстремизма в молодежной среде // Психология и право. 2018. Том 8. № 3. С. 167–178.

REFERENCES

1. Selivanova N. L. et al. Evaluation of the quality of education in educational institutions of the city of Moscow: a methodological guide. Moscow: Moscow Center for the Quality of Education, 2010. (In Russ.)
2. Myasishchev V. N. The structure of personality and the relationship of a person to reality // Psychology of personality / ed. Yu. B. Gippenreiter, A. A. Puzyreya. Moscow: Publishing House of Moscow State University, 1982. P. 35–39. (In Russ.)
3. Rean A. A. Risk factors for deviant behavior: family context // National Psychological Journal. 2015. No. 4 (20). P. 105–110. (In Russ.)
4. Nefedova A. V. Psychology of deviant behavior. Vladimir: VIGU Publishing House, 2015. P. 5–8. (In Russ.)
5. Andrunik A. P. Designing a system of preventive educational work in educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2020. Vol. 12-2 (51). P. 114–119. (In Russ.)
6. Khodyakova N. V. Pedagogical prevention of destructive behavior of adolescents // Prevention of aggression and destructive behavior of youth: a collection of scientific papers of the All-Russian Scientific and Practical Conference. Moscow, 2022. P. 313–316. (In Russ.)
7. Molodtsova T. D. Psychological mechanisms of adolescent maladaptation // Bulletin of the Taganrog Institute named after A. P. Chekhov. 2009. No. 2. (In Russ.)
8. Burova E. V. To the question of the mechanisms of interpersonal perception // Science and modernity. 2010. No. 1-2. P. 29–33. (In Russ.)
9. Mandrikova E. Yu. Types of personal choice and their individual psychological prerequisites: dis. ... cand. psycho. sciences. M., 2006. (In Russ.)
10. Shereshik N. N. Psychological mechanisms of the game and features of their functioning in didactic games // Actual problems of the humanities and natural sciences. 2017. No. 5-2. (In Russ.)
11. Zhuravleva I. A. The phenomenon of personality self-presentation in psychology // Bulletin of the University. 2012. No. 3. (In Russ.)
12. Topolskaya T. A. On the concept of “dialogue” in psychological research // Consultative psychology and psychotherapy. 2012. Volume 20. No. 1. P. 34–63. (In Russ.)
13. Perevozchikova L. S. Constructive self-affirmation of personality as a philosophical problem // Siberian Pedagogical Journal. 2007. No. 1. (In Russ.)

14. Korostyleva L. A. Psychology of personal self-realization: the main spheres of life: dis. ... doc. psycho. sciences. St. Petersburg, 2001. (In Russ.)

15. Grishchenko L. L., Demin G. I., Kononova S. N. Formation of the civil position of adolescents on the example of the traditions of the Cossacks // Psychopedagogy in law enforcement agencies. 2018. No. 4 (75). P. 17–21. (In Russ.)

16. Prokhorenko O. I. Formation of the patriotic position of high school students in the process of teaching social disciplines: on the example of social science: dis. ... cand. ped. sciences. Tambov, 2007. (In Russ.)

17. Kolesnikova T. A. Formation of the ecological position of students in the process of extracurricular work: dis. ... cand. ped. sciences. Astrakhan, 2002. (In Russ.)

18. Gordeeva E. N. Situational and environmental design of the development of aesthetic culture of employees of internal affairs bodies: dis. ... cand. ped. sciences. M., 2021. (In Russ.)

19. Serdyuk N. V., Grishchenko L. L., Stolyarenko A. M. Psychological and pedagogical aspects of the prevention of extremism in the youth environment // Psychology and Law. 2018. Volume 8. No. 3. P. 167–178. (In Russ.)

Информация об авторах:

Ходякова Н. В., доктор педагогических наук, доцент, Почетный сотрудник МВД России;

Сердюк Н. В., доктор педагогических наук, профессор, Почетный сотрудник МВД России;

Грищенко Л. Л., доктор юридических наук, профессор.

Information about the authors:

Khodyakova N. V., Doctor of Pedagogy, Associate Professor, Honorary Officer of the Ministry of Internal Affairs of Russia;

Serdyuk N. V., Doctor of Pedagogy, Professor, Honorary Officer of the Ministry of Internal Affairs of Russia;

Grishchenko L. L., Doctor of Law, Professor.

Статья поступила в редакцию 06.02.2023; одобрена после рецензирования 15.02.2023; принята к публикации 24.03.2023.

The article was submitted 06.02.2023; approved after reviewing 15.02.2023; accepted for publication 24.03.2023.