

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ГОСУДАРСТВА

Людмила Викторовна Ханахмедова

Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя,
Рязань, Россия, milars-19@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрен вопрос о процессе формирования научного понятия «государство» на разных этапах исторического развития. Проанализированы авторские точки зрения о понятии государства, даны пояснения об их достоинствах. Обосновывается позиция о том, что наиболее аргументированным представляется определение государства через перечисление большинства его признаков.

Ключевые слова: понятие, государство, общество, публичная власть, принуждение, суверенитет, управление, народ, союз, система, общественный интерес, защита, порядок.

Для цитирования: Ханахмедова Л. В. К вопросу о понятии государства // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2023. № 1 (99). С. 44–48.

Original article

ON THE QUESTION OF THE CONCEPT OF THE STATE

Lyudmila V. Khanakhmedova

Ryazan Branch of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after
V. Ya. Kikot, Ryazan, Russia, milars-19@mail.ru

Abstract. The article considers the issue of the process of formation of the scientific concept of “state” at different stages of historical development. The author's positions on the concept of the state are analyzed, explanations about their advantages are given. The position is substantiated that the definition of the state through the enumeration of most of its features is the most reasoned.

Keywords: concept, state, society, public authority, coercion, sovereignty, governance, people, union, system, public interest, protection, order.

For citation: Khanakhmedova L. V. On the question of the concept of the state // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023. No. 1 (99). P. 44–48.

Вопрос о том, что такое государство, всегда вызывает интерес у ученых-правоведов и философов. Существует великое множество интерпретаций рассматриваемой юридической дефиниции. Отметим, что современное понятие государства явилось продуктом длительного историко-политического эволюционного процесса.

Древнегреческий философ Аристотель считал, что «всякое государство представ-

ляет собой своего рода общение, <...> организованное ради какого-либо блага, <...> и которое называется государством или общением политическим»¹. В свою очередь Конфуций отмечал сходство государства с устройством любой большой семьи.

По мнению Аристотеля, подобное сравнение было невозможным, поскольку между существовавшими двумя видами власти – отеческой и политической (государствен-

¹ Аристотель. Политика // Гражданское общество в России: электронная библиотека / URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/Aristotel.Politika.pdf>. (дата обращения: 09.03.2022).

ной), он проводил четкое разграничение. Для Аристотеля государство представляло собой сложное образование (систему), элементами которого было множество относительно самостоятельных и свободных селений, семей и граждан. Ученый считал, что степень единства людей в государстве и семье не могла быть одинаковой, и очевидно привела бы государство к уничтожению или саморазрушению. При этом государство для философа являлось сосредоточением всех умственных и нравственных интересов.

Заметим, что Аристотель в своих размышлениях о государстве использовал понятие «полис» (город-государство), которое существенно отличалось от современного понимания государства. В «полисе» предполагалась неделимость государственных и общественных начал («отеческой и политической власти»), отсюда и толкование данного понятия как города-государства.

Разные исторические периоды порождают различные научные концепции и теории. По мнению Г. Ф. Шершеневича, «государство есть союз людей, располагающийся в пределах определенных границ и подчиненных одной публичной власти» [1, с. 19].

Так, совсем иное мнение в советское время представил миру В. И. Ленин о том, что государство – это «машина для угнетения одного класса другим, машина, чтобы удержать в повиновении одному классу прочие подчиненные классы» [2, с. 73].

Как справедливо отмечается в юридической литературе, термин «государство» появился только в XVI веке как категория, обобщающая признаки существующих на тот момент конкретных государств. Рассматриваемую дефиницию разработал и ввел в научный оборот выдающийся мыслитель эпохи Возрождения Никколо Макиавелли. До этого использовались более конкретные понятия: полис (государство-город), королевство, княжество и др.

Новый термин придавал понятию суверенитета («высшей власти») абстрактное содержание, отделял его от конкретных носителей власти. Для Макиавелли государство означало не столько действительность с

раздробленностью страны, междуусобицей, сколько состояние, к которому следовало стремиться [3, с. 38].

Заслуга Н. Макиавелли состоит еще и в том, что он один из первых разграничил широкое и узкое понимание государства. Представители трактовки данного понятия в широком смысле (Г. Ф. Шершеневич, Н. М. Коркунов и др.) связывают государство с понятием страны.

Н. М. Коркунов определял государство прежде всего как «общественный союз свободных людей с принудительно установленным мирным порядком посредством предоставления исключительного права принуждения только органам государства». Ученый утверждал, что «государство не являлось просто отдельным актом властвования, а представляло собой состояние установившегося властвования» [4, с. 24].

Таким образом, под государством понималось объединение людей на основе правопорядка, обеспечиваемого наделением властных полномочий органов государственной власти.

Представители трактовки понятия государства в узком смысле связывают эту дефиницию непосредственно с публичной властью и политической организацией на суверенной территории, созданных в целях осуществления и поддержания правового порядка и достижения общего блага.

Во все исторические периоды ученых-правоведов интересовал вопрос толкования государства как юридической категории. К примеру, особую актуальность рассмотрение обозначенного термина имело в период 60-80-х годов XX века, когда теория государства и права стремительно развивалась и формировалась. Наиболее авторитетные ученые предлагали свои определения и теории, которые обсуждались и преобразовывались в некое единое мнение.

Анализ основных научных трудов показал, что в целом при изучении юридической терминологии наиболее часто встречались цитаты из учебной и научной литературы советского периода. Однако в это время общественные и государственные явления

стремительно развивались, и возникла необходимость актуализации теоретических положений и научной лексики, отражающей существующую действительность.

Так, Ю. А. Тихомиров предлагает понимать государство как «универсальную публичную организацию общества для управления его общими делами на основе права». При этом автор утверждает, что обязательными признаками государства являются публичная власть, законодательно определенная территория, государственные ресурсы, публичное объединение народа (нации, граждан), возможность непосредственного публичного участия в делах мирового сообщества [5].

Приведенное понятие и перечисленные признаки позволяют отметить, что автор придерживался фундаментального определения государства, указывая, что оно в первую очередь обладает властными полномочиями, хотя в его работах встречаются еще несколько интересных теоретических воззрений на понимание государства.

Так, со ссылкой на Ханса-Адама П автор отмечал, что государство может выступать в качестве организации-предприятия, оказывающего определенные услуги своим клиентам [6, с. 127–129]. Также автор соглашался с устоявшимся в юридической литературе мнением о том, что в качестве цели создания государства выступают совершенствование основных сфер жизнедеятельности человека и достижение общественной пользы.

В то же время В. Е. Чиркин считает, что государство обладает значительным количеством свойств, форм, признаков и функций, которые позволяют определять его с различных сторон. К основным, обязательным признакам государства ученый относит наличие территории, населения и власти [7]. Кроме того, правовед, толкуя государство как публично-правовое образование, выделяет три основных качества, отражающих сущность рассматриваемого явления:

- публично-политический характер общества;
- наличие различных форм государственного управления;

– суверенность власти.

Интересной представляется суждение О. В. Пинаевой о том, что существующий в советский период общепринятый термин государства не отражал всего смысла рассматриваемого явления. При этом О. В. Пинаева отмечает, что государство является уникальным, динамически развивающимся институтом, содержащим внутри своей системы большое количество связей, соединяющих всех участников общественных отношений, сложным коллективным субъектом, обладающим следующими признаками: концентрацией государственно-властных полномочий, четко обозначенной территорией, населением и суверенитетом [8, с. 14]. Заметим, что О. В. Пинаева одна из первых начинает рассматривать государство как хозяйствующий субъект правоотношений.

В продолжение темы целесообразно рассмотреть точку зрения А. В. Слепнева о том, что государство, вступая в правоотношения, действует как самостоятельный, полноправный субъект, а его государственные органы выступают в роли представителей интересов государства [9, с. 14].

Примечательно, что ученый отступает от уже сформировавшейся в юриспруденции парадигмы «государство-власть» и переходит к пониманию государства как самостоятельного субъекта, имеющего существенные отличия от всех иных субъектов права. Рассуждая о сущностных характеристиках государства, автор считает возможным заметить, что именно человек (государственный служащий) является объектом, позволяющим государству обрести дееспособность и стать участником – субъектом правоотношений. Органы государства, по мнению автора, выступают в роли средства достижения целей, стоящих перед государством.

Ф. В. Мусатов в своих исследованиях о феномене государства предлагает рассматривать государство как правовую корпорацию, отмечая при этом его триединую природу и определяя как:

- объект права (государство – результат совместной деятельности участников правовой корпорации);

– субъект права (государство – единая корпоративно-правовая воля, проявляющая себя вовне в качестве самостоятельного субъекта права);

– правоотношение (государство – система, формируемая участниками корпоративно-правовых отношений [10, с. 10].

Так, автор не настаивает только на концепции властного обоснования сущности государства и не делает акцент на его публично-политическом характере. В качестве основного признака государства ученый предлагает считать корпоративность, выделяя при этом такие обязательные признаки государства, как наличие территории, суверенитет и правосубъектность.

Обращаясь к ученым-правоведам современности, отметим, что Н. И. Матузов включает в определение государства такие неотъемлемые составляющие, как народ, публичная власть и территория [11, с. 52].

В. К. Бабаев утверждает, что государство – это прежде всего «политико-территориальная суверенная организация публичной власти». При этом он отмечает, что публичная власть помимо своих властных компетенций располагает специальным аппаратом убеждения и принуждения, перед которым стоит задача обеспечения исполнения воли государственной власти [12].

Безусловно, все определения ученых являются актуальными и представляют авторскую позицию на проблему.

К примеру, интересной и обоснованной представляется точка зрения Л. А. Морозо-

вой о понятии и сущности государства. Так, автор под государством понимает «властно-политическую организацию общества, обладающую государственным суверенитетом, специальным аппаратом управления и принуждения, государственной казной, монопольным правом на издание общеобязательных актов и устанавливающую правовой порядок на определенной территории» [13].

Несомненным достоинством обозначенного определения является рассмотрение государства через перечисление большинства его признаков.

Очевидно, что для более глубокого и полного раскрытия дефиниции «государство» всегда следует рассматривать его признаки, т. е. существенные характеристики, позволяющие отличить публичное образование от любого негосударственного. Кроме того, в настоящее время в наборе признаков государства среди ученых практически нет серьезных разногласий.

Резюмируя и обобщая вышесказанное, заметим, что во все исторические эпохи в юриспруденции имеются научные исследования, в которых авторы предпринимают попытки переосмыслить сформировавшиеся ранее положения о государстве и актуализировать их в соответствии с современными условиями жизни.

Таким образом, отмечая многосторонность дефиниции «государство», предполагаем, что интерес к рассматриваемому явлению будет возрастать, что позволит лучше понять природу и сущность государства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шершеневич Г. Ф. Общее учение о праве и государстве: лекции. М.: Тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1908.
2. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Издание 5. Том 39. Июнь-декабрь 1919 г. // Москва: Политиздат, 1970.
3. Мартышин О. В. К истории формирования понятия «государство» // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2018. № 4 (44). С. 37–48.
4. Коркунов Н. М. Государственное право. Введение и общая часть. Том 1. Издание шестое. СПб, 1909.
5. Тихомиров Ю. А. Государство: монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. 320 с.
6. Чиркин В. Е. Публично-правовое образование. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. 336 с.
7. Мусатов Ф. В. Государство как субъект права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2016.

8. Пинаева О. В. Государство как субъект правоотношения в современном обществе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2008.
9. Слепнев А. В. Государство как субъект правоотношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.
10. Ханс-Адам II. Государство в третьем тысячелетии. М.; Берлин, 2012.
11. Магузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: учебник. 5-е изд., испр. и доп. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС. 2020.
12. Теория государства и права: учебник для вузов / В. К. Бабаев и др. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2022.
13. Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022.

REFERENCES

1. Shershenevich G. F. General doctrine of law and state: lectures. M.: Type. T-va I. D. Sytin, 1908.
2. Lenin V. I. Full composition of writings. Edition 5. Volume 39. June-December 1919 // Moscow: Politizdat, 1970.
3. Martyshin O. V. On the history of the formation of the concept of «state» // Bulletin of the O. E. Kutafin University. 2018. No. 4 (44). P. 37–48.
4. Korkunov N. M. State law. Introduction and general part. Volume 1. Sixth edition. St. Petersburg, 1909.
5. Tikhomirov Yu. A. State: monograph. M.: Norma: INFRA-M, 2013. 320 p.
6. Chirkin V. E. Public law education. M.: Norma: INFRA-M, 2013. 336 p.
7. Musatov F. V. State as a subject of law: author. dis. ... cand. legal sciences. Yekaterinburg, 2016.
8. Pinaeva O. V. State as a subject of legal relations in modern society: author. dis. ... cand. legal sciences. Vladimir, 2008.
9. Slepnev A. V. State as a subject of legal relations: author. dis. ... cand. legal sciences. M., 2009.
10. Hans-Adam II. State in the third millennium. M.; Berlin, 2012.
11. Matuzov N. I., Malko A. V. Theory of state and law: textbook. 5th ed., rev. and additional. M.: Publishing house «Delo» RANEPА. 2020.
12. Theory of state and law: a textbook for universities / V. K. Babaev and others; edited by V. K. Babaev. 4th ed., revised. and additional. M.: Yurayt Publishing House, 2022.
13. Morozova L. A. Theory of state and law: textbook. 6th ed., revised. and additional. Moscow: Norma: INFRA-M, 2022.

Информация об авторе:

Ханахмедова Л. В., кандидат юридических наук.

Information about the author:

Khanakhmedova L.V., Candidate of Law.

Статья поступила в редакцию 10.03.2023; одобрена после рецензирования 15.03.2023; принята к публикации 24.03.2023.

The article was submitted 10.03.2023; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication 24.03.2023.